



SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
Rūpniecības iela 32B-502, Rīga, LV-1045
tālr. 67320809, mob.tel. 26522307, fakss 67320807
e-pasts: birojs@rp.lv
www.rp.lv

**SIGULDAS NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2011.-2017.
1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES**

PROTOKOLS

2010. gada 28.oktobrī
Siguldas pilsētas kultūras nams, Sigulda

Nr.1

Sanāksmes sākums: 18:00

Sanāksmes vadītāja - SIA „Reģionālie projekti” valdes locekle Līna Dimitrijeva
Protokolists - SIA „Reģionālie projekti” pārstāvis Tālis Skuja

Sanāksmes dalībnieki:

1. Uģis Mitrevics, Siguldas novada domes priekšsēdētājs
2. Jānis Zilvers, Siguldas novada dome, ZS „Pīlādži”
3. Inga Zālīte, Siguldas novada dome
4. Pauli Santala, Finnish Consulting Group
5. Inga Barisa, Siguldas novada dome
6. Diāna Kondratenko, Siguldas novada dome
7. Laura Konstante, Siguldas novada dome
8. Māris Garjānis, Siguldas novada dome
9. Kristīne Baltiņa, Siguldas novada dome
10. Inese Zīle, Siguldas novada dome
11. Kristaps Konrāds, Siguldas novada dome
12. Jolanta Borīte, Siguldas novada dome
13. Juris Dudko, SIA „J.D.&Co”, SRTB
14. Ilze Vētra, PII „Pumpurdārzs”
15. Simona Marhele, iedzīvotāja
16. Viktors Meinerts, pensionārs
17. Alfons Jumiķis, pensionāru biedrība „Sigulda”
18. Laura Cimža
19. Ivars Raudziņš, „Siguldas Avīze”
20. Silvija Mača, „Siguldas Elpa”
21. Silvija Lapiņa, „Rīgas Apriņķa avīze”
22. Aivars Lapiņš, „Rīgas Apriņķa avīze”

Darba kārtībā:

1. Siguldas novada domes priekšsēdētāja U. Mitrevica uzruna
 2. Siguldas novada attīstības programma un tās saturs – SIA “Reģionālie projekti” valdes locekle L.Dimitrijeva
 3. Diskusija
-
1. Sanāksmi atklāj Siguldas novada domes priekšsēdētājs U. Mitrevics
 2. L.Dimitrijeva iepazīstina ar prezentāciju „Siguldas novada attīstības programma un tās saturs”
 3. Diskusija:
 - 3.1. Jautājums - Vai ir noteikti konkrēti indikatori rīcībām?
 - 3.2. L.Dimitrijeva paskaidro, ka attīstības programmas uzraudzības nodaļā noteikti konkrēti indikatori, lai varētu novērtēt uzdevumu izpildi.
 - 3.3. Jautājums – piemēram, rīcība „Sporta skolas attīstība”, līdz kam attīstīt? Pulciņu skaits?
 - 3.4. U.Mitrevics paskaidro, ka attīstības programmā jāparedz vienā - 2011.gadā visās jomās/nozarēs izstrādāt attīstības stratēģijas, tai skaitā Sporta un aktīvās atpūtas stratēģijas izstrādi. Jau šobrīd sporta jomā izvērtētas prioritātes, kurus sporta veidus mēs atbalstām vispirms un kuri ir sekundāri. Šāds dokuments jau ir izstrādāts.
 - 3.5. L.Dimitrijeva paskaidro Siguldas novada attīstības plānošanas dokumentu hierarhiju, norādot, ka pēc attīstības programmas izstrādes tiek izstrādāti nozaru plānošanas dokumenti, saskaņā ar kuriem tiek izstrādāti konkrētas iestādes rīcības plāni.
 - 3.6. V.Meinerts norāda, ka šobrīd vidi graužošie elementi pilsētā ir stacijas ēka un pilsētas kultūras nama ēka – nav notekcauruļu – nesaimnieciska rīcība.
 - 3.7. U.Mitrevics paskaidro, ka izsludināts konkurss par priekšlikumiem Siguldas stacijas ēkas, laukuma un apkārtējās teritorijas attīstībai. Konkurss par arhitektūras un plānojuma ideju skīču priekšlikumu izstrādi nodrošinās iespēju uzsākt Siguldas stacijas ēkas un Stacijas laukuma rekonstrukcijas projektēšanu, kā arī detālplānojuma izstrādi, lai nodrošinātu iespēju attīstīt piegulošās teritorijas. Priekšlikumus izvērtēs žūrija, kuras sastāvā ir Rīgas, Ventspils un Siguldas arhitekti. Nākamā gada februārī vai martā pavērsies iespējas saņemt daļu finansējuma jau papildus esošajam. Attiecībā uz Kultūras centra projektu, pašvaldība tikai ar savu finansējumu nespēj realizēt šāda mēroga projektus. Ja izdosies piesaistīt 75-90% Eiropas struktūrfondu finansējumu, tad projekts ir realizējams.
 - 3.8. V.Meinerts norāda, ka jautājis par Siguldas pilsētas kultūras nama ēku, kas brūk kopā.
 - 3.9. U.Mitrevics paskaidro, ka salīdzinājumā ar pagaišo gadu, kultūras nams ir daudz normālākā stāvoklī, par ko paldies jaunajiem darbiniekiem. Pēc pusgada, gada situācija noteikti vēl uzlabosies, šobrīd naudas līdzekļi tiek ieguldīti iespēju robežās.

- 3.10. J.Borīte paskaidro, ka tika ieguldīti līdzekļi gan kultūras nama notekcauruļu maiņai, gan jumta rekonstrukcijai, iespējams kādu darbu izpildei pietrūkuši līdzekļi.
- 3.11. I.Vētra norāda, ka šobrīd darbojas divi privātas iniciatīvas bērnudārzi, kas saņem pašvaldības finansiālu atbalstu. Pašvaldības izglītības iestāžu telpas iespējams optimizēt - 3.pamatskola pārblīvēta, Laurenčos- pustukša.
- 3.12. U.Mitrevis paskaidro, ka attīstības programma paredz 2011.-2013.gadā veikt izglītības iestāžu telpu auditu un restrukturizāciju. Šobrīd ir izstrādāti septiņi iespējamie scenāriji, tuvāko mēnešu laikā tiks atkārtoti jautājums risināts ar izglītības iestāžu vadību. Piekrīt, ka 3.pamatskolas ēka šobrīd neatbilst prasībām, kādas noteiktas izglītības iestādēm, nav bērnu bibliotēkas, Laurenčos iespējams ekonomiskāk izmantot telpas, restrukturizācija ir nepieciešama.
- 3.13. I.Vētra norāda, ka vienlaikus ar restrukturizāciju jādomā arī par izglītības saturu un izglītošanas metodēm.
- 3.14. U.Mitrevis piekrīt, ka nevar sekot vienīgi ministrijas noteiktajām programmām, līdzīgi ir sportā. Sporta skolas direktoram dots uzdevums auditēt skolas un novērtēt sporta programmas. Daudz kas atkarīgs arī no pedagogiem. Mākslu skolas direktors Guntars Zvejnieks izteicis priekšlikumu veidot mūzikas pamatskolu, līdzīga prakse jau šobrīd ir Baldonē. Laurenčos varētu veidot zaļo vidusskolu, papildus sniedzot vides izglītību. Jautājumus risina domes Izglītības pārvalde. Ļoti labi, ka novadā darbojas privāti bērnudārzi, atrodot nišas un sniedzot vecākiem izvēles iespējas. Uzbūvēts jauns bērnudārzs un šobrīd vairs nav rindu bērnudārzā bērniem līdz 3 gadu vecumam, jāpanāk, ka rindā nav bērnu no 2 gadu vecuma.
- 3.15. eksperts P.Santala informē, ka arī Somija šobrīd saskaras ar problēmām, kas spiež pieņemt nepopulārus lēmumus, piemēram, lauku skolu un kultūras namu slēgšanu. Atzīst, ka attīstības programmas stratēģiskā daļa izstrādāta pietiekoši labi, bet, nepieciešami atsevišķi uzlabojumi, izvērtējot sabiedrības novecošanās draudus un klimata pārmaiņas. Tuvākajā laikā iesniegs konkrētus ieteikumus.
- 3.16. V.Meinerts ierosina rīkot konkursu un pelēko Bobsleja un kamaniņu trases žogu apzīmēt ar grafīti
- 3.17. U.Mitrevis norāda, ka jau divus gadus atpakaļ izskatītas vairākas idejas, tai skaitā daļu sienas nojaukt, atsedzot skatus.
- 3.18. J.Zilvers norāda, ka iespējams žogs jānojauc vietās, kur paveras skati, bet citur jāveido piemiņas siena novada izcilākajiem sportistiem, vienlaikus radot jaunu tūrisma apskates objektu.
- 3.19. V.Meinerts norāda, ka Valdemāra ielā un citur lietus laikā izveidojas lielas peļķes.
- 3.20. U.Mitrevis informē, ka jautājums jārisina domes Īpašumu nodaļai ar SIA „Saltavots”.

3.21. I.Zālīte informē, ka attīstības programmā noteiktas plašas rīcības, jo septiņu gadu termiņā nav iespējams prognozēt konkrētākus soļus- katru gadu attīstības programmas investīciju plāns aktualizējams.

3.22. U.Mitrevis aicina sniegt rakstiskus priekšlikumus līdz 21.novembrim.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 19:30

Sanāksmes vadītāja /paraksts/ L.Dimitrijeva

Sanāksmes protokolists /paraksts/ T.Skuja