

ZIŅOJUMS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU ATTĪSTĪBAS PRORAMMAS IZSTRĀDĒ

Attīstības programmas izstrāde uzsākta saskaņā ar Siguldas novada domes 2010. gada 28.aprīļa lēmumu „Par Siguldas novada attīstības programmas 2011.-2017. gadam izstrādes uzsākšanu” (protokols Nr.9 ; 6.§) un apstiprināto darba uzdevumu attīstības programmas izstrādei.

Izstrādājot „Siguldas novada attīstības programmu 2011.-2017.” sabiedrības pārstāvji tika aicināti līdzdarboties attīstības programmas izstrādē:

- 1) uzsākot attīstības programmas izstrādi - veicot anketēšanu;
- 2) attīstības programmas izstrādē - iesaistoties tematiskajās darba grupās, piedaloties publiskajā apspriešanā un sabiedriskajā apspriedē,

Paziņojumi uzsākot attīstības programmas izstrādi

Uzsākot attīstības programmas izstrādi tika publicēti paziņojumi:

- 1) Siguldas novada Domes informatīvajā izdevumā „Siguldas novada ziņas” (2010.gada maijs);
- 2) laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” (19.05.2010.);
- 3) Siguldas novada pašvaldības interneta mājas lapā www.sigulda.lv (21.05.2010.)

Paziņojumos novada iedzīvotāji un uzņēmēji tika aicināti iepazīties ar pašvaldības interneta mājas lapā publicētajām spēkā esošajām Siguldas novada un Allažu pagasta attīstības programmām un sniegt ierosinājums par prioritātēm, uzdevumiem un mērķiem, kas Siguldas novadam jāasniedz līdz 2018. gadam. Paziņojumos tika norādītas vietas, kur iespējams sniegt rakstiskus priekšlikumus un ieteikumus – Siguldas novada Domē, Siguldas novada Domes pakalpojumu centrā, Siguldas novada Allažu pagasta pārvaldē un Siguldas novada Mores pagasta pārvaldē.

Iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja

No 29.06.2010. līdz 01.08.2010. attīstības programmas izstrādes ietvaros pašvaldības interneta mājaslapā tika publicēts aicinājums novada iedzīvotājiem un uzņēmējiem piedalīties aptaujā ar mērķi novērtēt esošo situāciju un noteikt Siguldas novada attīstības virzienus un stratēģiskos mērķus. Aptaujas anketas bija pieejamas pašvaldības apkalpošanas centros (Siguldas novada domē, Siguldas novada domes Pakalpojumu centrā, Siguldas pagasta pārvaldē, Mores pagasta pārvaldē, Dienas centrā un Allažu pagasta pārvaldē), kā arī anketēšanu veica Siguldas novada jaunieši.

Aptaujas rezultāti tika apkopoti un to rezultāti izmantoti izstrādājot attīstības programmas Esošās situācijas aprakstu un Stratēģisko daļu. Aptaujas rezultāti pievienoti attīstības programmas pielikumā.

Attīstības programmas izstrādes darba grupas

05.08.2010. pašvaldības mājaslapā www.sigulda.lv tika publicēts aicinājums iesaistīties attīstības programmas izstrādes darba grupās. Izstrādājot attīstības programmu tika organizētas vairākas tematiskās darba grupas, aicinot tajās piedalīties novada uzņēmējus un jomas speciālistus:

- 1) 26.08.2010. „Infrastruktūra, ekonomika un uzņēmējdarbība”;
- 2) 31.08.2010. „Sports un tūrisms”;
- 3) 02.09.2010. „Veselības aprūpe un sociālie pakalpojumi”;
- 4) 03.09.2010. „Kultūra un izglītība”

Darba grupu dalībnieki tika aicināti identificēt problēmas attiecīgajās nozarēs un ieteikt risinājumus.

Izstrādājot attīstības programmas Stratēģisko daļu un Rīcību plānu tika organizētas tematiskās darba grupas ar mērķi noteikt veicamos uzdevumus un rīcības to izpildei:

- 1) 07.10.2010. „Kultūra un izglītība”;
- 2) 07.10.2010. „Infrastruktūra, ekonomika un uzņēmējdarbība”;
- 3) 08.10.2010. „Veselības aprūpe un sociālie pakalpojumi”;
- 4) „Sports un tūrisms”

Attīstības programmas 1.redakcijas publiskā apspriešana

Attīstības programmas 1.redakcijas publiskā apspriešana tika organizēta no 2010.gada 22.oktobra līdz 21. novembrim.

Uzsākot 1.redakcijas publisko apspriešanu tika publicēti paziņojumi:

- 1) Siguldas novada Domes informatīvajā izdevumā „Siguldas novada ziņas” (2010.gada oktobris);
- 2) laikrakstā „Rīgas Aprīņķa avīze” (08.10.2010.);
- 3) Siguldas novada pašvaldības interneta mājas lapā www.sigulda.lv (14.10.2010. un 25.10.2010.);
- 4) Rīgas plānošanas reģiona interneta mājaslapā.

Tika nodrošinātas iespējas ar attīstības programmas 1.redakciju iepazīties Siguldas pagasta pārvaldē, Siguldas pagastā administrācijas telpās, Mores pagasta pārvaldē, Allažu pagasta pārvaldē, Siguldas novada domes Pakalpojumu centrā, Siguldas novada domē.

Attīstības programmas 1.redakcija un iedzīvotāju aptaujas rezultāti tika publicēti Siguldas novada pašvaldības interneta mājas lapā www.sigulda.lv.

28.10.2010. Siguldas pilsētas kultūras namā plkst. 18.00. tika organizēta attīstības programmas publiskās apspriešanas sanāksme (*sanāksmes protokolu skatīt pielikumā*).

16.11.2010. Siguldas novada interneta mājaslapā www.sigulda.lv atkārtoti tika publicēts paziņojums par attīstības programmas 1.redakcijas publisko apspriešanu ar aicinājumu sniegt atsauksmes un priekšlikumus līdz 21.11.2010.

Attīstības programmas 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laika tika saņemti 4 iesniegumi ar priekšlikumiem (*iesniegumus skatīt pielikumā*).

Priekšlikumi par Siguldas novada attīstības programmas 1.redakciju.

priekšlikuma iesniedzējs/ iesniegtā priekšlikuma būtība	komentārs/darbība
Dana Spulle 1) Komentārs par apdzīvojuma struktūras shēmu (8.lpp.)-manuprāt, loģiski tajā būtu iekļaut arī Turaidu, kas ir nesaraujami saistīta ar Siguldu ne tikai ģeogrāfiski, bet arī tīri praktiski - pakalpojumu nodrošinājumā. Nozīmīgākos pakalpojumus Turaidas iedzīvotājiem nodrošina Sigulda. Tāpat, protams, Siguldas – Turaidas vārds nav saraujams arī tūrisma	1) precizēta apdzīvojuma struktūras shēma;

skatījumā. Shēmā būtu iekļaujama Ragana, Inciems, Inčukalns (tāpat kā ir iekļauta Mālpils) – apdzīvotās vietas, kuru iedzīvotāji daudzus sev nepieciešamos pakalpojumus saņem Siguldā. Vārdu sakot – neskatīties uz Siguldas novadu kā uz vientuļu, bet ņemt vērā apkārtējās teritorijas; varbūt ne vienmēr ar šādu mērķi, bet Siguldas izaugsme un pakalpojumu pieejamība nodrošina ērtāku pakalpojumu pieejamību arī apkārtējām teritorijām vismaz 15 km rādiusā.

2) Līdzīgs salas efekts redzams 40.lpp. attēlotajā tūrisma areālu shēmā. Jāņem vērā, ka aktīvā tūrisma piekritēju acīs liela vērtība ir sākt maršrutu punktā A un beigt punktā B, ideālā gadījumā, ja šie punkti ir sasniedzami ar sabiedrisko transportu. Tādēļ šajā shēmā būtu iekļaujami „areāli” Murjāņi – Sigulda un Sigulda – Līgatne, kas Siguldu tūristu acīs padarīs vēl pievilcīgāku, plānojot maršruta sākuma vai beigu punktu. Pie tam, šie „areāli” taču ir reāli eksistējoši maršruti (ieteikums kontekstā ar 145.rīcību – sadarbības veidošana ar apkārtējiem novadiem).

3) Par sadarbību nevajadzētu aizmirst arī, runājot par sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūru. Visā dokumentā konsekventi ir „aizmirsts” Reiņa trases komplekss, kas, lai gan administratīvi atrodas citā novadā, veido kopējo ziemas sporta aktivitāšu piedāvājumu.

4) Attīstības programmā daudzkārt tiek atzīmēta veselīga un aktīva dzīvesveida veicināšana, ko uzskatu kā ļoti pamatotu un aktuālu nepieciešamību. Uzskatu, ka pašos pamatos jau valstiskā līmenī ir jāveicina iedzīvotāju dzīvesveida un attieksmes maiņa, rūpējoties par savu fizisko labklājību un veselību. Toties ir lietas, ko varētu risināt arī vietējā līmenī – pirmkārt, infrastruktūras sakārtošana. Piemēram, sakārtojot un atjaunojot jau esošo izveidoto taku, tiltiņu un kāpņu infrastruktūru Gaujas senielejā. Tas veicinātu pārgājienu un garo pastaigu popularizēšanu, arī nūjošanas iespējas. Tāpat būtisks jautājums ir ietvju kvalitāte un apgaismojums, kas elementāri attur iedzīvotājus, piemēram, no skriešanas (arī nūjošanas u.c. veida aktivitātēm) vakaros un gada tumšajā laikā. Ļoti priecē 11 km garā velociņa projekts. Ieteikums būtu – ziemas apstākļos (pie atbilstošiem sniega apstākļiem) šo celiņu uzturēt kā distanču slēpošanas trasi. Būtiskākais ir panākt to, ka fiziskās aktivitātes un sports kļūtu par pašsaprotamu ikdienas sastāvdaļu, tāpēc ir jārada atbilstošs infrastruktūras nodrošinājums pēc iespējas tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietām. Iespējams, varētu domāt par apgaismojumu Paradīzes (Gleznotāju) kalna takām – ļoti daudzi tuvākās apkārtnes iedzīvotāji ir iecienījuši šīs takas dažādām fiziskām aktivitātēm. Specifisku sporta būvju un kompleksu nepieciešamība jau ir minēta attīstības programmā.

5) Viens no aspektiem, kas maz vai nemaz netiek aplūkots attīstības programmā – piederības sajūtas novadam, pašlepnuma veicināšana. Maz tiek runāts arī par sabiedrības informēšanu un informētību, kas, manuprāt, ir būtisks mīnuss.

2) precizēta tūrisma areālu shēma;

3) papildināts sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras uzskaitījums, - minēta Reiņa trase Krimuldas novadā; pie sporta pasākumiem minēts Skandināvijas kaus distanču slēpošanā, kas norisinās Reiņa trasē;

4) attīstības programmas 1.redakcijas Stratēģiskajā daļā iekļauti:

„Attīstīt sporta, atpūtas un aktīva dzīvesveida infrastruktūru un pakalpojumus”;

„Uzlabot blīvi apdzīvotu vietu kvalitāti, plānot un veidot publisko telpu”, kā rīcība norādīta „Vides pieejamības nodrošināšana, tai skaitā izglītības, kultūras, sporta u.c. iestādēs un publiskajā telpā”

„Uzlabot inženiertehnisko infrastruktūru”, kā viena no rīcībām norādīta „lelu apgaismojuma sistēmas uzlabošana Siguldas pilsētā un ciemos”;

5) Attīstības programmas 1.redakcijas Stratēģiskajā daļā iekļauts uzdevums U.1.13. „Veidot sociālo dialogu un veicināt iedzīvotāju informētības

<p>Apsveicami, ka ar katru gadu sabiedrības informēšana notiek arvien aktīvāk, taču šie procesi būtu vēl jāaktivizē, lai veicinātu sabiedrības ieinteresētību pašvaldībā notiekošajos procesos, pieņemtajos lēmumos, kas skar ikviena indivīda dzīvi. Būtu jārada iespēja apgūt novada vēsturi, kultūru, tradīcijas ne tikai skolas vecuma bērniem un jauniešiem – arī pieaugušajiem - jārada interese un jāaicina iedzīvotājus līdzdarboties, jo tieši iedzīvotāji ir tie, kas veido novadu. Šeit ieteikums arī par plānoto tūrisma <i>zīmolu</i> – neveidot to mehāniski, balstoties tikai mārketinga teorijās, bet pēc iespējas iesaistīt vietējos iedzīvotājus –meklēt kopīgo vietas identitāti un sajūtu, piesaistot atbilstošus speciālistus – neveidot pilsētu tikai kā pārdodamu <i>produktu</i>, atceroties, ka tās pamatvērtība ir vietējais iedzīvotājs.</p> <p>6) Dokumentā saskatāmas daudz gramatisku kļūdu un neprecizitāšu, kas gala versijā būtu jānovērš. Piemēram, 3.lpp. pieminētā plānošanas dokumentu hierarhijas shēma nav pievienota. Dokumentā pievienotajām shēmām un kartēm trūkst nosaukumu, mēroga.</p>	<p>līmeņa paaugstināšanu”, kura ietvaros noteiktas rīcības – <i>Siguldas novada mājas lapas pilnveidošana, tai skaitā informācijas sistematizācija;</i></p> <p><i>Dialoga veidošana, sociālo partneru līdzdalības veicināšana pašvaldības lēmumu pieņemšanas procesos, rīcībpolitikas izstrādē un ieviešanā</i></p> <p>7) attīstības programmas gala versijā iekļauta attēlu un tabulu numerācija, novērsta gramatiskās kļūdas.</p>
<p>Biedrība “Aicinājums Tev” (19.11.2010.)</p> <p>Biedrība „Aicinājums Tev” pamatojoties uz „Rīgas plānošanas reģiona sociālo pakalpojumu attīstības programmas alternatīviem sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem 2010. – 2016. gadam” ietvaros izstrādāto Siguldas novada sociālo pakalpojumu attīstības modeli un balstoties uz biedrības 2010. gada aprīlī veiktā pētījuma „Siguldas novadā dzīvojošo cilvēku ar invaliditāti pieprasījums pēc alternatīviem sociālajiem pakalpojumiem un pašvaldībā esošo sociālo pakalpojumu piedāvājuma” datu analīzes, lai nodrošinātu plašāku sociālo pakalpojumu klāstu un pakalpojumu pēctecību, ir uzsākusi darbu pie jauna alternatīva sociālā pakalpojuma kompleksa „Tavas iespējas” izveides Siguldas novadā visa vecuma cilvēkiem ar dažāda veida invaliditāti.</p> <p><u>Pakalpojuma kompleksa galvenais uzdevums:</u> plašs sociālo pakalpojumu spektra piedāvājums, kas ļautu apmierināt visa vecuma cilvēku ar dažāda veida invaliditāti un viņu ģimenes locekļu vajadzības – sociālo prasmju apguvi, integrāciju sabiedrībā, atgriešanos darba tirgū, atjaunojot vai uzlabojot viņu sociālās funkcionēšanas spējas.</p> <p>Pakalpojumu kompleksā ietilpst:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dienas nodarbinātības centrs „Tavu iespēju darbnīca” ar dažādām specializētām darbnīcām; ○ Atbalstītā darba birojs; ○ Grupu dzīvoklis personām ar garīga rakstura traucējumiem; ○ Invalīdu integrācijas un izglītības centrs – pilnveidotas un realizētas dažādas sociālās un neformālās izglītības un apmācību programmas; ○ Dienas aprūpes centrs personām ar garīga rakstura traucējumiem „Saulspuķes”; ○ Sniegti sociālā darba un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi. <p>Pakalpojumu nodrošinājumā ir dota izvēles iespēja, no kurām cilvēks var izvēlēties sev atbilstošāko konkrētajā dzīves laikā un</p>	<p>Attīstības programmas Rīcību plānā iekļauta rīcība – <i>R.37 Sociālo pakalpojuma kompleksa „Tavas iespējas” izveide</i></p>

<p>situācijā. Vajadzībām atbilstoša pakalpojumu sistēmas izveidošana – garants dzīvei sabiedrībā cilvēkiem ar invaliditāti.</p> <p><u>Pakalpojuma mērķa grupa</u> – personas, kas pārstāv vienu, vairākas vai visas no šādām personu grupām:</p> <ul style="list-style-type: none"> o personas ar funkcionāliem traucējumiem (personas ar garīga rakstura traucējumiem, personas ar fiziska rakstura traucējumiem, ar psihiskām saslimšanām, personas ar visa veida invaliditāti vai draudošo invaliditāti); o personas ar nepietiekamām, zemām vai darba tirgum neatbilstošām zināšanām un prasmēm, o maznodrošinātas un trūcīgas personas. <p>Jaunā pakalpojuma kompleksa izveidošanai finansējums tiks piesaistīts caur starptautiska un vietēja līmeņa projektiem, arī no dažādiem struktūrfondiem, fizisko un juridisko personu ziedojumiem, ziedojuma tālruni, sadarbojoties ar pašvaldību un valsts institūcijām.</p> <p>Biedrība „Aicinājums Tev” lūdz iekļaut sociālo pakalpojuma kompleksa „Tavas iespējas” izveidošanu Siguldas novada Attīstības programmā 2011.-2017. gadam.</p>	
<p>Anete Baltiņa (21.11.2010.)</p> <p>1)Iedzīvotāju aptaujā ir minēts, ka „pēdējos 5 gados ik gadu tiek reģistrēti ~100 uzņēmumu, ~27 tiek likvidēti” – manuprāt, tas ir ļoti negatīvs rādītājs (attiecīgi, vairāk kā ¼ daļa uzņēmumu katru gadu tiek likvidēti) par uzņēmējdarbības vides stāvokli novadā, līdz ar to būtu jāizvērtē detalizētāk galvenos ietekmējošos faktorus šādām sekām (vai tie ir jauni uzņēmumi; cik liels ir šo uzņēmumu dzīves cikls; cik būtiski to ietekmē kopējā ekonomiskā situācija valstī u.c.).</p> <p>2)Šobrīd Siguldā uzņēmēju apvienojošās organizācijas savā darbībā izslēdz potenciālos un jaunus uzņēmējus, jo, piemēram, Siguldas uzņēmēju kluba darbība ir galvenokārt balstīta uz tajā esošo biedru interešu aizstāvēšanu, nevis novada kopējo uzņēmējdarbības vides uzlabošanu. Arī šobrīd īstenoto pašvaldības atbalsta instrumenti uzņēmējiem galvenokārt saistās ar nodokļu atvieglojumiem un atbalstu infrastruktūrai un ir pamatā vērsti uz jau esošiem uzņēmumiem. Taču es vēlos vērst Jūsu uzmanību uz to, ka šobrīd netiek īstenoti atbalsta pasākumi, lai tiktu veicināta jaunu uzņēmumu veidošanās novadā. Līdz ar to mans priekšlikums ir iniciēt, iespējams, tādas nevalstiskās vai citas formas organizācijas izveidi, kuras uzdevumi būtu galvenokārt tieši uzņēmējdarbības aktivitātes veicināšana novadā iedzīvotāju iesaistei uzņēmējdarbībā un jaunu uzņēmumu izveidi.</p> <p>3)Sadarbība ar Nodarbinātības valsts aģentūru vairāk uzmanības jāpievērš bez darba palikušo cilvēku iespējām atgriezties darba tirgū ilgtermiņā, nevis tikai uz laiku (pagaidu darbi, praktizēšanās u.c.), un ne tikai kā darba ņēmējiem, bet arī kā darba devējiem.</p> <p>4)Kā uzņēmējdarbības darba grupas viens no rezultātiem minēts</p>	<p>1) attīstības programmā informācija iekļauta atbilstoši Lursoft datubāzē pieejamajai informācijas detalizācijai. Uzņēmumu dibināšanas un likvidācijas ietekmējošie faktori ir atsevišķa pētījuma objekts. Papildinājumi netika veikti.</p> <p>2) Kā viena no rīcībām attīstības programmā noteikta <i>Sadarbības veicināšana starp pašvaldību, uzņēmējiem un citām institūcijām.</i></p> <p>Rīcības ietvaros iespējama atbalsta sniegšana nevalstiskas vai citas formas organizācijas izveidei ar mērķi veicināt uzņēmējdarbības aktivitātes novadā un jaunu uzņēmumu izveidi.</p> <p>3) Kā viena no rīcībām attīstības programmā noteikta <i>Konkurētspējīga darbaspēka izglītošana, izmantojot NVA piedāvājumu.</i></p> <p>4) Kā viena no rīcībām attīstības</p>

<p>„inovāciju radīšanu nepieciešamas veicināt jau no pamatizglītības līmeņa, interešu izglītībā popularizēt eksaktās zinātnes un motivēt radoši darboties”- vēlos vērst Jūsu uzmanību uz to, ka inovācijas ir tikai viena sadaļa kopējā uzņēmējdarbības jautājumu blokā un šajā kontekstā būtiski ir arī pievērst uzmanību jauniešu izpratnei par uzņēmējdarbību kopumā, lai tiktu izprastas šīs kopsakarības. Taču tā kā šis jautājums ir aktuāls ne tikai pašvaldību, bet arī nacionālajā līmenī, tad aicinātu novada izglītības iestādēm pašām iniciēt šādus jaunus projektus (piemēram, Skolēnu mācību firmas - http://www.jal.lv/jalprojekti/10-12_klase/Lapas/Skolenumacibuuznemumi.aspx), iespējams, veidojot sadarbību gan ar citām izglītības iestādēm, gan nevalstiskajām organizācijām konkrētajā jomā (piemēram, http://www.jci.cc/local/latvia un http://www.zinis.lv/).</p> <p>5) Programmas projektā daudzviet ir minēts par investīciju piesaisti novadam, taču, lai investīciju piesaiste sasniegtu sākotnējos mērķus un tiešām tiktu veicināta ekonomika un uzlabota uzņēmējdarbības vide (kā ir minēts projektā), tad ir būtiski saprast, kas būtu šie investīciju objekti, kas mums novadā ir konkrēti nepieciešami; kā mēs spējam pozicionēt savu novadu potenciālā investora acīs, lai piesaistītu finansējumu; cik lietderīgi būtu konkrēti investīciju projekti un kādu ietekmi tie atstātu uz pašvaldību un citi svarīgi jautājumi.</p> <p>6) Kopumā varu teikt, ka, lai arī šis ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, tad attiecībā uz uzņēmējdarbības jautājumiem ir salīdzinoši maz iekļauti konkrēti rīcības virzieni un es personīgi neguvu pilnīgas atbildes uz jautājumiem šajā jomā – „Ko vēlamies sasniegt” un „Kā mēs to sasniegsim”. Līdz ar to, nodrošinot tālāku plānošanas un īstenošanas darbu, es aicinātu no pašvaldības puses aktīvāk iesaistīt visas ieinteresētās puses gan konkrētu darbības virzienu noteikšanā, gan uzdevumu izpildē!</p>	<p>programmā noteikta <i>Siguldas novada vajadzībām atbilstošas skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības veicināšana un publicitātes nodrošināšana</i></p> <p>5) Uzdevuma U.2.2. „Piesaistīt investīcijas ekonomikas attīstībai” ietvaros Rīcību plānā sniegtas konkrētas rīcības. Investīciju projekti tuvākajiem 3 gadiem iekļauti „Investīciju plānā”;</p> <p>6) Kā viena no rīcībām attīstības programmā noteikta <i>Sadarbības veicināšana starp pašvaldību, uzņēmējiem un citām institūcijām.</i></p>
<p>Agnese Griņeviča, Biedrības ZINIS valdes priekšsēdētāja</p> <p>1) Ir ļoti apsveicami definēt iedzīvotāju labklājību kā attīstības prioritāti, bet diemžēl, izskatot attīstības programmu, man neradās pārlicība, ka plānotie uzdevumi un rīcības ir pietiekami, lai šo labklājību nodrošinātu. Ir pārāk liels uzsvars uz rīcībām, kas prasa lielus izdevumus, bet nenes papildus ienākumus pašvaldības budžetā. Ir skaidri redzams, ka vairāku faktoru iespaidā nodokļu ieņēmumi samazinās, tomēr no rīcības plāna aktivitātēm tikai retā ir papildus nodokļu ienākumus stimulējoša.</p> <p>2) Attīstības programmā trūkst uzsvara uz uzņēmējdarbības attīstības nepieciešamību. Ir svarīgi nevis tikai sniegt minimālu atbalstu esošajiem uzņēmumiem, bet arī veicināt jaunu uzņēmumu rašanos. Valmierā, Cēsīs u.c. Latvijas pilsētās ir izveidoti biznesa</p>	<p>1) Pašvaldības resursi tiek ieguldīti iedzīvotāju labklājības celšanā, <i>uzlabojot dzīves telpas kvalitāti un veidojot ekonomisko aktivitāti veicinošu vidi.</i> Attīstības programmā noteiktie attīstības virzieni uzlūkojami savstarpējā mijiedarbībā – ekonomiskā aktivitāte veicina kvalitatīvas dzīves telpas veidošanos, novada unikālās bagātības un sakārtota infrastruktūra ir pievilcīga vide investīcijām.</p> <p>2) Kā viena no rīcībām attīstības programmā noteikta <i>Sadarbības veicināšana starp pašvaldību, uzņēmējiem un citām institūcijām.</i></p>

inkubatori, kas piedāvā ievērojamas priekšrocības jauniešu uzņēmumiem. Kas ir tas, kas pamudinās jauno uzņēmēju reģistrēt uzņēmumu Siguldā, ja Cēsis ir tikai 30 minūšu brauciena attālumā? Tas ir saprotams, ka līdzekļi nav pietiekami, lai veidotu biznesa inkubatoru Siguldā, bet ir virkne atbalsta instrumentu ar salīdzinoši nelielām izmaksām, kas var veicināt jaunu uzņēmumu veidošanos pašvaldībā (ļoti labs piemērs - Rīgas Domes programma Atspēriens, kuras īstenošanā ir pārņemta pieredze no Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras nacionāla līmeņa programmas Pirmssēklas atbalsta instruments);

3) R.129. paredz sniegt informāciju uzņēmējiem par ES finansējuma piesaistīšanu, kas vistīkamāk tiek saprasts ar LIAA un LAD administrētajām programmām. Bez tā ir virkne citu iespēju, kas pieejamas uzņēmējiem un uzņēmējdarbības uzsācējiem (Ideju Kausis, biznesa eņģeļi, mentorings, sēklas un riska kapitāls u.c.). Manuprāt, šai rīcībai vajadzētu ietvert arī pašvaldības attiecīgo speciālistu kompetences pilnveidošanu par šiem jautājumiem, kā arī par to, kā konsultēt ne tikai esošos uzņēmējus, bet arī ideju autorus, kas ir topošie uzņēmēji.

4) Man ļoti patika viens teikums attīstības programmā "inovāciju radīšanu nepieciešams veicināt jau no pamatzglītības līmeņa, interešu izglītībā popularizēt eksaktās zinātnes un motivēt radoši darboties". Skandināvu inovācijas eksperti pat apgalvo, ka tas ir nepieciešams jau pirmsskolas izglītības līmenī, kad bērni ir sastopami visvairāk radošuma, bet arī pamatzglītības līmenī tas jau būtu soli priekšā citām Latvijas pašvaldībām. Taču diemžēl šis teikums līdz rīcības plānam tā arī nav nonācis.

3) Attīstības programmā uzdevuma U.1.12. „Nodrošināt efektīvu pašvaldības darbu” ietvaros viena no rīcībām noteikta *Novada pārvaldes darbinieku kompetenču un prasmju līmeņa paaugstināšana*

4) Attīstības programmā uzdevuma U.1.1. „Nodrošināt kvalitatīvu izglītību, tai skaitā interešu un mūžizglītību” ietvaros noteiktas rīcības:

- *Privāto iniciatīvu atbalstīšana izglītības jomā;*
- *Interešu izglītības darbības atbalstīšana;*
- *Jauniešu iniciatīvu atbalstīšana*
- *Informācijas sistēmas izveide par mūžizglītības iespējām;*



SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
Rūpniecības iela 32B-502, Rīga, LV-1045
tālr. 67320809, mob.tel. 26522307, fakss 67320807
e-pasts: birojs@rp.lv
www.rp.lv

**SIGULDAS NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2011.-2017.
1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES**

PROTOKOLS

2010. gada 28.oktobrī
Siguldas pilsētas kultūras nams, Sigulda

Nr.1

Sanāksmes sākums: 18:00

Sanāksmes vadītāja - SIA „Reģionālie projekti” valdes locekle Līna Dimitrijeva
Protokolists - SIA „Reģionālie projekti” pārstāvis Tālis Skuja

Sanāksmes dalībnieki:

1. Uģis Mitrevics, Siguldas novada domes priekšsēdētājs
2. Jānis Zilvers, Siguldas novada dome, ZS „Pīlādži”
3. Inga Zālīte, Siguldas novada dome
4. Pauli Santala, Finnish Consulting Group
5. Inga Barisa, Siguldas novada dome
6. Diāna Kondratenko, Siguldas novada dome
7. Laura Konstante, Siguldas novada dome
8. Māris Garjānis, Siguldas novada dome
9. Kristīne Baltiņa, Siguldas novada dome
10. Inese Zīle, Siguldas novada dome
11. Kristaps Konrāds, Siguldas novada dome
12. Jolanta Borīte, Siguldas novada dome
13. Juris Dudko, SIA „J.D.&Co”, SRTB
14. Ilze Vētra, PII „Pumpurdārzs”
15. Simona Marhele, iedzīvotāja
16. Viktors Meinerts, pensionārs
17. Alfons Jumiķis, pensionāru biedrība „Sigulda”
18. Laura Cimža
19. Ivars Raudziņš, „Siguldas Avīze”
20. Silvija Mača, „Siguldas Elpa”
21. Silvija Lapiņa, „Rīgas Apriņķa avīze”
22. Aivars Lapiņš, „Rīgas Apriņķa avīze”

Darba kārtībā:

1. Siguldas novada domes priekšsēdētāja U. Mitrevica uzruna
 2. Siguldas novada attīstības programma un tās saturs – SIA “Reģionālie projekti” valdes locekle L.Dimitrijeva
 3. Diskusija
-
1. Sanāksmi atklāj Siguldas novada domes priekšsēdētājs U. Mitrevics
 2. L.Dimitrijeva iepazīstina ar prezentāciju „Siguldas novada attīstības programma un tās saturs”
 3. Diskusija:
 - 3.1. Jautājums - Vai ir noteikti konkrēti indikatori rīcībām?
 - 3.2. L.Dimitrijeva paskaidro, ka attīstības programmas uzraudzības nodaļā noteikti konkrēti indikatori, lai varētu novērtēt uzdevumu izpildi.
 - 3.3. Jautājums – piemēram, rīcība „Sporta skolas attīstība”, līdz kam attīstīt? Pulciņu skaits?
 - 3.4. U.Mitrevics paskaidro, ka attīstības programmā jāparedz vienā - 2011.gadā visās jomās/nozarēs izstrādāt attīstības stratēģijas, tai skaitā Sporta un aktīvās atpūtas stratēģijas izstrādi. Jau šobrīd sporta jomā izvērtētas prioritātes, kurus sporta veidus mēs atbalstām vispirms un kuri ir sekundāri. Šāds dokuments jau ir izstrādāts.
 - 3.5. L.Dimitrijeva paskaidro Siguldas novada attīstības plānošanas dokumentu hierarhiju, norādot, ka pēc attīstības programmas izstrādes tiek izstrādāti nozaru plānošanas dokumenti, saskaņā ar kuriem tiek izstrādāti konkrētas iestādes rīcības plāni.
 - 3.6. V.Meinerts norāda, ka šobrīd vidi graužošie elementi pilsētā ir stacijas ēka un pilsētas kultūras nama ēka – nav notekcauruļu – nesaimnieciska rīcība.
 - 3.7. U.Mitrevics paskaidro, ka izsludināts konkurss par priekšlikumiem Siguldas stacijas ēkas, laukuma un apkārtējās teritorijas attīstībai. Konkurss par arhitektūras un plānojuma ideju skīču priekšlikumu izstrādi nodrošinās iespēju uzsākt Siguldas stacijas ēkas un Stacijas laukuma rekonstrukcijas projektēšanu, kā arī detālplānojuma izstrādi, lai nodrošinātu iespēju attīstīt piegulošās teritorijas. Priekšlikumus izvērtēs žūrija, kuras sastāvā ir Rīgas, Ventspils un Siguldas arhitekti. Nākamā gada februārī vai martā pavērsies iespējas saņemt daļu finansējuma jau papildus esošajam. Attiecībā uz Kultūras centra projektu, pašvaldība tikai ar savu finansējumu nespēj realizēt šāda mēroga projektus. Ja izdosies piesaistīt 75-90% Eiropas struktūrfondu finansējumu, tad projekts ir realizējams.
 - 3.8. V.Meinerts norāda, ka jautājis par Siguldas pilsētas kultūras nama ēku, kas brūk kopā.
 - 3.9. U.Mitrevics paskaidro, ka salīdzinājumā ar pagaišo gadu, kultūras nams ir daudz normālākā stāvoklī, par ko paldies jaunajiem darbiniekiem. Pēc pusgada, gada situācija noteikti vēl uzlabosies, šobrīd naudas līdzekļi tiek ieguldīti iespēju robežās.

- 3.10. J.Borīte paskaidro, ka tika ieguldīti līdzekļi gan kultūras nama notekcauruļu maiņai, gan jumta rekonstrukcijai, iespējams kādu darbu izpildei pietrūkuši līdzekļi.
- 3.11. I.Vētra norāda, ka šobrīd darbojas divi privātas iniciatīvas bērnodārzi, kas saņem pašvaldības finansiālu atbalstu. Pašvaldības izglītības iestāžu telpas iespējams optimizēt - 3.pamatskola pārblīvēta, Laurenčos- pustukša.
- 3.12. U.Mitrevis paskaidro, ka attīstības programma paredz 2011.-2013.gadā veikt izglītības iestāžu telpu auditu un restrukturizāciju. Šobrīd ir izstrādāti septiņi iespējamie scenāriji, tuvāko mēnešu laikā tiks atkārtoti jautājums risināts ar izglītības iestāžu vadību. Piekrīt, ka 3.pamatskolas ēka šobrīd neatbilst prasībām, kādas noteiktas izglītības iestādēm, nav bērnu bibliotēkas, Laurenčos iespējams ekonomiskāk izmantot telpas, restrukturizācija ir nepieciešama.
- 3.13. I.Vētra norāda, ka vienlaikus ar restrukturizāciju jādomā arī par izglītības saturu un izglītošanas metodēm.
- 3.14. U.Mitrevis piekrīt, ka nevar sekot vienīgi ministrijas noteiktajām programmām, līdzīgi ir sportā. Sporta skolas direktoram dots uzdevums auditēt skolas un novērtēt sporta programmas. Daudz kas atkarīgs arī no pedagogiem. Mākslu skolas direktors Guntars Zvejnieks izteicis priekšlikumu veidot mūzikas pamatskolu, līdzīga prakse jau šobrīd ir Baldonē. Laurenčos varētu veidot zaļo vidusskolu, papildus sniedzot vides izglītību. Jautājumus risina domes Izglītības pārvalde. Ļoti labi, ka novadā darbojas privāti bērnodārzi, atrodot nišas un sniedzot vecākiem izvēles iespējas. Uzbūvēts jauns bērnodārzs un šobrīd vairs nav rindu bērnodārzā bērniem līdz 3 gadu vecumam, jāpanāk, ka rindā nav bērnu no 2 gadu vecuma.
- 3.15. eksperts P.Santala informē, ka arī Somija šobrīd saskaras ar problēmām, kas spiež pieņemt nepopulārus lēmumus, piemēram, lauku skolu un kultūras namu slēgšanu. Atzīst, ka attīstības programmas stratēģiskā daļa izstrādāta pietiekoši labi, bet, nepieciešami atsevišķi uzlabojumi, izvērtējot sabiedrības novecošanās draudus un klimata pārmaiņas. Tuvākajā laikā iesniegs konkrētus ieteikumus.
- 3.16. V.Meinerts ierosina rīkot konkursu un pelēko Bobsleja un kamaniņu trases žogu apzīmēt ar grafīti
- 3.17. U.Mitrevis norāda, ka jau divus gadus atpakaļ izskatītas vairākas idejas, tai skaitā daļu sienas nojaukt, atsedzot skatus.
- 3.18. J.Zilvers norāda, ka iespējams žogs jānojauc vietās, kur paveras skati, bet citur jāveido piemiņas siena novada izcilākajiem sportistiem, vienlaikus radot jaunu tūrisma apskates objektu.
- 3.19. V.Meinerts norāda, ka Valdemāra ielā un citur lietus laikā izveidojas lielas pelķes.
- 3.20. U.Mitrevis informē, ka jautājums jārisina domes Īpašumu nodaļai ar SIA „Saltavots”.

3.21. I.Zālīte informē, ka attīstības programmā noteiktas plašas rīcības, jo septiņu gadu termiņā nav iespējams prognozēt konkrētākus soļus- katru gadu attīstības programmas investīciju plāns aktualizējams.

3.22. U.Mitrevis aicina sniegt rakstiskus priekšlikumus līdz 21.novembrim.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 19:30

Sanāksmes vadītāja /paraksts/ L.Dimitrijeva

Sanāksmes protokolists /paraksts/ T.Skuja

Atsaucoties uz aicinājumu iesniegt iebildumus un priekšlikumus, vēlos izteikt savu viedokli par dokumentu, uz kuru tiks balstīta novada attīstība turpmākos gadus.

Vispirms gribētu teikt paldies par ieguldīto darbu gan Siguldas novada Attīstības pārvaldes speciālistiem, gan SIA „Reģionālie projekti” komandai. Iepazīstoties ar dokumentu, ir radušies daži ieteikumi, komentāri un pārdomas.

Pirmkārt, augsti vērtēju izvirzīto attīstības prioritāti – ledzīvotāju labklājība. Uzskatu to par ļoti labu mērķi, uz kuru virzīt novada attīstību.

Komentārs par apdzīvojuma struktūras shēmu (8.lpp.)- manuprāt, loģiski tajā būtu iekļaut arī Turaidu, kas ir nesaraujami saistīta ar Siguldu ne tikai ģeogrāfiski, bet arī tīri praktiski - pakalpojumu nodrošinājumā. Nozīmīgākos pakalpojumus Turaidas iedzīvotājiem nodrošina Sigulda. Tāpat, protams, Siguldas – Turaidas vārds nav saraujams arī tūrisma skatījumā. Shēmā būtu iekļaujama Ragana, Inciems, Inčukalns (tāpat kā ir iekļauta Mālpils) – apdzīvotās vietas, kuru iedzīvotāji daudzus sev nepieciešamos pakalpojumus saņem Siguldā. Vārdu sakot – neskatīties uz Siguldas novadu kā uz vienuļu *salu*, bet ņemt vērā apkārtējās teritorijas; varbūt ne vienmēr ar šādu mērķi, bet Siguldas izaugsme un pakalpojumu pieejamība nodrošina ērtāku pakalpojumu pieejamību arī apkārtējām teritorijām vismaz 15 km rādiusā.

Līdzīgs salas efekts redzams 40.lpp. attēlotajā tūrisma areālu shēmā. Jāņem vērā, ka aktīvā tūrisma piekritēju acīs liela vērtība ir sākt maršrutu punktā A un beigt punktā B, ideālā gadījumā, ja šie punkti ir sasniedzami ar sabiedrisko transportu. Tādēļ šajā shēmā būtu iekļaujami „areāli” Murjāni – Sigulda un Sigulda –Līgatne, kas Siguldu tūristu acīs padarīs vēl pievilcīgāku, plānojot maršruta sākuma vai beigu punktu. Pie tam, šie „areāli” taču ir reāli eksistējoši maršruti (ieteikums kontekstā ar 145.rīcību – sadarbības veidošana ar apkārtējiem novadiem).

Par sadarbību nevajadzētu aizmirst arī, runājot par sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūru. Visā dokumentā konsekventi ir „aizmirsts” Reiņa trases komplekss, kas, lai gan administratīvi atrodas citā novadā, veido kopējo ziemas sporta aktivitāšu piedāvājumu.

Attīstības programmā daudzkārt tiek atzīmēta veselīga un aktīva dzīvesveida veicināšana, ko uzskatu kā ļoti pamatotu un aktuālu nepieciešamību. Uzskatu, ka pašos pamatos jau valstiskā līmenī ir jāveicina iedzīvotāju dzīvesveida un attieksmes maiņa, rūpējoties par savu fizisko labklājību un veselību. Toties ir lietas, ko varētu risināt arī vietējā līmenī – pirmkārt, infrastruktūras sakārtošana. Piemēram, sakārtojot un atjaunojot jau esošo izveidoto taku, tiltiņu un kāpņu infrastruktūru Gaujas senielejā. Tas veicinātu pārgājienu un garo pastaigu popularizēšanu, arī nūjošanas iespējas. Tāpat būtisks jautājums ir ietvju kvalitāte un apgaismojums, kas elementāri attur iedzīvotājus, piemēram, no skriešanas (arī nūjošanas u.c. veida aktivitātēm) vakaros un gada tumšajā laikā. Ļoti priecē 11 km garā velosciņa projekts. Ieteikums būtu – ziemas apstākļos (pie atbilstošiem sniega apstākļiem) šo celiņu uzturēt kā distanču slēpošanas trasi. Būtiskākais ir panākt to, ka fiziskās aktivitātes un sports kļūtu par pašsaprotamu ikdienas sastāvdaļu, tāpēc ir jārada atbilstošs infrastruktūras nodrošinājums pēc iespējas tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietām. Iespējams, varētu domāt par apgaismojumu Paradīzes (Gleznotāju) kalna takām – ļoti daudzi tuvākās apkārtnes iedzīvotāji ir iecienījuši šīs takas dažādām fiziskām aktivitātēm. Specifisku sporta būvju un kompleksu nepieciešamība jau ir minēta attīstības programmā.

Viens no aspektiem, kas maz vai nemaz netiek aplūkots attīstības programmā – piederības sajūtas novadam, pašlepnuma veicināšana. Maz tiek runāts arī par sabiedrības informēšanu un informētību, kas, manuprāt, ir būtisks mīnuss. Apsveicami, ka ar katru gadu sabiedrības informēšana notiek arvien aktīvāk, taču šie procesi būtu vēl jāaktivizē, lai veicinātu sabiedrības ieinteresētību pašvaldībā notiekošajos procesos, pieņemtajos lēmumos, kas skar ikviena indivīda dzīvi. Būtu jārada iespēja apgūt novada vēsturi, kultūru, tradīcijas ne tikai skolas vecuma bērniem un jauniešiem – arī pieaugušajiem - jārada interese un jāaicina iedzīvotājus līdzdarboties, jo tieši iedzīvotāji ir tie, kas veido novadu. Šeit ieteikums arī par plānoto tūrisma *zīmolu* – neveidot to mehāniski, balstoties tikai mārketinga teorijās, bet pēc iespējas iesaistīt vietējos iedzīvotājus –meklēt kopīgo vietas identitāti un sajūtu, piesaistot atbilstošus speciālistus – neveidot pilsētu tikai kā pārdodamu *produktu*, atceroties, ka tās pamatvērtība ir vietējais iedzīvotājs.

Dokumentā saskatāmas daudz gramatisku kļūdu un neprecizitāšu, kas gala versijā būtu jānovērš. Piemēram, 3.lpp. pieminētā plānošanas dokumentu hierarhijas shēma nav pievienota. Dokumentā pievienotajām shēmām un kartēm trūkst nosaukumu, mēroga.

Veiksmi turpmākajā darbā!

Dana Spulle
mob.tālr. +371 26361325
dana.spulle@gmail.com

Biedrība “Aicinājums Tev”

Reģ. Nr. 40008076668

Adrese: Blaumaņa iela 10, Sigulda, Siguldas novads, LV – 2150, Latvija

Tālrunis: 67973153, mob. 26421634; e – pasts: aicina@inbox.lv

IENIEGUMS

Siguldā

19.11.2010.

Nr. 11/2

Siguldas novada domes Attīstības pārvaldei

„Par Siguldas novada attīstības programmas projektu”

Biedrība „Aicinājums Tev” pamatojoties uz „Rīgas plānošanas reģiona sociālo pakalpojumu attīstības programmas alternatīviem sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem 2010. – 2016. gadam” ietvaros izstrādāto Siguldas novada sociālo pakalpojumu attīstības modeli un balstoties uz biedrības 2010. gada aprīlī veiktā pētījuma „Siguldas novadā dzīvojošo cilvēku ar invaliditāti pieprasījums pēc alternatīviem sociālajiem pakalpojumiem un pašvaldībā esošo sociālo pakalpojumu piedāvājuma” datu analīzes, **lai nodrošinātu plašāku sociālo pakalpojumu klāstu un pakalpojumu pēctecību**, ir uzsākusi darbu pie jauna alternatīva sociālā pakalpojuma kompleksa „**Tavas iespējas**” izveides Siguldas novadā visa vecuma cilvēkiem ar dažāda veida invaliditāti.

Pakalpojuma kompleksa galvenais uzdevums: plašs sociālo pakalpojumu spektra piedāvājums, kas ļautu apmierināt visa vecuma cilvēku ar dažāda veida invaliditāti un viņu ģimenes locekļu vajadzības – sociālo prasmju apguvi, integrāciju sabiedrībā, atgriešanos darba tirgū, atjaunojot vai uzlabojot viņu sociālās funkcionēšanas spējas.

Pakalpojumu kompleksā ietilpst:

- Dienas nodarbinātības centrs „Tavu iespēju darbnīca” ar dažādām specializētām darbnīcām;
- Atbalstītā darba birojs;

- Grupu dzīvoklis personām ar garīga rakstura traucējumiem;
- Invalīdu integrācijas un izglītības centrs – pilnveidotas un realizētas dažādas sociālās un neformālās izglītības un apmācību programmas;
- Dienas aprūpes centrs personām ar garīga rakstura traucējumiem „Saulespuķes”;
- Sniegti sociālā darba un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi.

Pakalpojumu nodrošinājumā ir dota **izvēles iespēja**, no kurām cilvēks var izvēlēties sev atbilstošāko konkrētajā dzīves laikā un situācijā. Vajadzībām atbilstoša pakalpojumu sistēmas izveidošana – garants dzīvei sabiedrībā cilvēkiem ar invaliditāti.

Pakalpojuma mērķa grupa – personas, kas pārstāv vienu, vairākas vai visas no šādām personu grupām:

- personas ar funkcionāliem traucējumiem (personas ar garīga rakstura traucējumiem, personas ar fiziska rakstura traucējumiem, ar psihiskām saslimšanām, personas ar visa veida invaliditāti vai draudošo invaliditāti);
- personas ar nepietiekamām, zemām vai darba tirgum neatbilstošām zināšanām un prasmēm,
- maznodrošinātas un trūcīgas personas.

Jaunā pakalpojuma kompleksa izveidošanai finansējums tiks piesaistīts caur starptautiska un vietēja līmeņa projektiem, arī no dažādiem struktūrfondiem, fizisko un juridisko personu ziedojumiem, ziedojuma tālrūni, sadarbojoties ar pašvaldību un valsts institūcijām.

Biedrība „Aicinājums Tev” **lūdz** iekļaut sociālo pakalpojuma kompleksa „**Tavas iespējas**” izveidošanu Siguldas novada Attīstības programmā 2011.-2017. gadam.

Pieņemts biedrības kopsapulcē 2010. gada 1. novembrī.

Valdes priekšsēdētāja Mārīte Rozentāle

Sagatavoja: Dace Zariņa

2010. gada 21. novembrī.

„Par Siguldas novada attīstības programmas projektu”

Nosūtu Jums savus komentārus par Siguldas novada attīstības programmas projektu attiecībā uz uzņēmējdarbības jautājumiem:

- Iedzīvotāju aptaujā ir minēts, ka „pēdējos 5 gados ik gadu tiek reģistrēti ~100 uzņēmumu, ~27 tiek likvidēti” – manuprāt, tas ir ļoti negatīvs rādītājs (attiecīgi, vairāk kā ¼ daļa uzņēmumu katru gadu tiek likvidēti) par uzņēmējdarbības vides stāvokli novadā, līdz ar to būtu jāizvērtē detalizētāk galvenos ietekmējošos faktorus šādām sekām (vai tie ir jauni uzņēmumi; cik liels ir šo uzņēmumu dzīves cikls; cik būtiski to ietekmē kopējā ekonomiskā situācija valstī u.c..).
- Šobrīd Siguldā uzņēmēju apvienojošās organizācijas savā darbībā izslēdz potenciālos un jaunus uzņēmējus, jo, piemēram, Siguldas uzņēmēju kluba darbība ir galvenokārt balstīta uz tajā esošo biedru interešu aizstāvēšanu, nevis novada kopējo uzņēmējdarbības vides uzlabošanu. Arī šobrīd īstenoto pašvaldības atbalsta instrumenti uzņēmējiem galvenokārt saistās ar nodokļu atvieglojumiem un atbalstu infrastruktūrai un ir pamatā vērsti uz jau esošiem uzņēmumiem. Taču es vēlos vērst Jūsu uzmanību uz to, ka šobrīd netiek īstenoti atbalsta pasākumi, lai tiktu veicināta jaunu uzņēmumu veidošanās novadā. Līdz ar to mans priekšlikums ir iniciēt, iespējams, tādas nevalstiskās vai citas formas organizācijas izveidi, kuras uzdevumi būtu galvenokārt tieši uzņēmējdarbības aktivitātes veicināšana novadā iedzīvotāju iesaistei uzņēmējdarbībā un jaunu uzņēmumu izveidi.
- Sadarbība ar Nodarbinātības valsts aģentūru vairāk uzmanības jāpievērš bez darba palikušo cilvēku iespējām atgriezties darba tirgū ilgtermiņā, nevis tikai uz laiku (pagaidu darbi, praktizēšanās u.c.), un ne tikai kā darba ņēmējiem, bet arī kā darba devējiem.
- Kā uzņēmējdarbības darba grupas viens no rezultātiem minēts „inovāciju radīšanu nepieciešamas veicināt jau no pamatzglītības līmeņa, interešu izglītībā popularizēt eksaktās zinātnes un motivēt radoši darboties” - vēlos vērst Jūsu uzmanību uz to, ka inovācijas ir tikai viena sadaļa kopējā uzņēmējdarbības jautājumu blokā un šajā kontekstā būtiski ir arī pievērst uzmanību jauniešu izpratnei par uzņēmējdarbību kopumā, lai tiktu izprastas šīs kopsakarības. Taču tā kā šis jautājums ir aktuāls ne tikai pašvaldību, bet arī nacionālajā līmenī, tad aicinātu novada izglītības iestādēm pašām iniciēt šādus jaunus projektus (piemēram, Skolēnu mācību firmas - http://www.jal.lv/jalprojekti/10-12_klase/Lapas/Skolenumacibuuznemumi.aspx), iespējams, veidojot sadarbību gan ar citām izglītības iestādēm, gan nevalstiskajām organizācijām konkrētajā jomā (piemēram, <http://www.jci.cc/local/latvia> un <http://www.zinis.lv/>).
- Programmas projektā daudzviet ir minēts par investīciju piesaitei novadam, taču, lai investīciju piesaiste sasniegtu sākotnējos mērķus un tiešām tiktu veicināta ekonomika un uzlabota uzņēmējdarbības vide (kā ir minēts projektā), tad ir būtiski saprast, kas būtu šie investīciju objekti, kas mums novadā ir konkrēti nepieciešami; kā mēs spējam pozicionēt savu novadu potenciālā investora acīs, lai piesaistītu finansējumu; cik lietderīgi būtu konkrēti investīciju projekti un kādu ietekmi tie atstātu uz pašvaldību un citi svarīgi jautājumi.

Kopumā varu teikt, ka, lai arī šis ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, tad attiecībā uz uzņēmējdarbības jautājumiem ir salīdzinoši maz iekļauti konkrēti rīcības virzieni un es personīgi neguvu pilnīgas atbildes uz jautājumiem šajā jomā – „Ko vēlamies saniegt” un „Kā mēs to sasniegsim”.

Līdz ar to, nodrošinot tālāku plānošanas un īstenošanas darbu, es aicinātu no pašvaldības puses aktīvāk iesaistīt visas ieinteresētās puses gan konkrētu darbības virzienu noteikšanā, gan uzdevumu izpildē!

Ar cieņu,
Anete Baltiņa

e-pasts: anete.baltina@gmail.com
mob. +371 26156582

Labdien!

Pārstāvu biedrību "Zināšanu un inovācijas sabiedrība" (biedrība ZINIS), kuras mērķi ir sekojoši:

- 1) uzlabot dažādu sabiedrības grupu, jo īpaši jaunatnes, jauno ideju autoru un uzņēmēju izpratni par inovācijas jēdzienu un tās lomu konkurētspējas veicināšanā;
- 2) pilnveidot inovācijas politiku reģionālā, nacionālā un starptautiskā līmenī;
- 3) iedrošināt pēc iespējas plašāku sabiedrības un uzņēmēju daļu pievērsties inovatīvu risinājumu izstrādei un pielietošanai sadzīvē un uzņēmējdarbībā.

Biedrība ZINIS ir nacionāla līmeņa NVO savukārt es pati esmu dzimusi un augusi Siguldietē, līdz ar to ar vislielāko interesi iepazīnos ar Siguldas jauno attīstības programmu un vēlos sniegt sekojošus ierosinājumus/komentārus:

1. Ir ļoti apsveicami definēt iedzīvotāju labklājību kā attīstības prioritāti, bet diemžēl, izskatot attīstības programmu, man neradās pārliecība, ka plānotie uzdevumi un rīcības ir pietiekami, lai šo labklājību nodrošinātu. Ir pārāk liels uzsvars uz rīcībām, kas prasa lielus izdevumus, bet nenes papildus ienākumus pašvaldības budžetā. Ir skaidri redzams, ka vairāku faktoru iespaidā nodokļu ieņēmumi samazinās, tomēr no rīcības plāna aktivitātēm tikai retā ir papildus nodokļu ienākumus stimulējoša.

2. Attīstības programmā trūkst uzsvāra uz uzņēmējdarbības attīstības nepieciešamību. Ir svarīgi nevis tikai sniegt minimālu atbalstu esošajiem uzņēmumiem, bet arī veicināt jaunu uzņēmumu rašanos. Valmierā, Cēsīs u.c. Latvijas pilsētās ir izveidoti biznesa inkubatori, kas piedāvā ievērojamas priekšrocības jaunajiem uzņēmumiem. Kas ir tas, kas pamudinās jauno uzņēmēju reģistrēt uzņēmumu Sigudā, ja Cēsīs ir tikai 30 minūšu brauciena attālumā? Tas ir saprotams, ka līdzekļi nav pietiekami, lai veidotu biznesa inkubatoru Sigudā, bet ir virkne atbalsta instrumentu ar salīdzinoši nelielām izmaksām, kas var veicināt jaunu uzņēmumu veidošanos pašvaldībā (ļoti labs piemērs - Rīgas Domes programma Atspēriens, kuras īstenošanā ir pārņemta pieredze no Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras nacionāla līmeņa programmas Pirmssēklas atbalsta instruments, pielikumā 2 slaidi par šīm programmām).

3. R.129. paredz sniegt informāciju uzņēmējiem par ES finansējuma piesaistīšanu, kas visticamāk tiek saprasts ar LIAA un LAD administrētajām programmām. Bez tā ir virkne citu iespēju, kas pieejamas uzņēmējiem un uzņēmējdarbības uzsācējiem (Ideju Kausis, biznesa eņģeļi, mentoringi, sēklas un riska kapitāls u.c.). Manuprāt, šai rīcībai vajadzētu ietvert arī pašvaldības attiecīgo speciālistu kompetences pilnveidošanu par šiem jautājumiem, kā arī par to, kā konsultēt ne tikai esošos uzņēmējus, bet arī ideju autorus, kas ir topošie uzņēmēji.

4. Man ļoti patika viens teikums attīstības programmā "inovāciju radīšanu nepieciešams veicināt jau no pamatizglītības līmeņa, interešu izglītībā popularizēt eksaktās zinātnes un motivēt radoši darboties". Skandināvu inovācijas eksperti pat apgalvo, ka tas ir nepieciešams jau pirmsskolas izglītības līmenī, kad bērnos ir sastopams visvairāk radošuma, bet arī pamatizglītības līmenī tas jau būtu soli priekšā citām Latvijas pašvaldībām. Taču diemžēl šis teikums līdz rīcības plānam tā arī nav nonācis.

Diemžēl uz publisko apspriešanu man nav iespējams ierasties, tomēr priecāšos, ja ņemsiet vērā manus komentārus.

Ceru, ka Sigulda kļūs par pilsētu, kas atvērta jauniem uzņēmējiem, ne tikai tūristiem!