

## Novada domes sēdes protokols

2011.gada 26.janvārī

Siguldā

Nr.2

### Sēdes darba kārtība:

1. Par nekustamā īpašuma Pils ielā 3A, Siguldā nomas līguma pārjaunojumu un nomas maksas noteikšanu.
2. Par A.Z. iesniegumu.
3. Par zemes nomas līguma noslēgšanu.
4. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu.
5. Par ēku uzturēšanai nepieciešamo platību.
6. Par zemes nomas līguma noslēgšanu.
7. Par reģistrācijas atteikšanu palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai.
8. Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai.
9. Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā.
10. Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā.
11. Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā.
12. Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksāšanas paziņojuma apstrīdēšanu.
13. Par Siguldas novada pašvaldības Kancelejas nolikuma apstiprināšanu.
14. Par L.K. iesnieguma izskatīšanu.
15. Par Siguldas novada teritorijas plānojuma darba uzdevuma papildināšanu.
16. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no SIA „J&R Tehnika” par ēku Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads.
17. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no SIA „J&R Tehnika” par zemi Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads.
18. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.V. par zemi [adrese].
19. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.V. par ēku [adrese].
20. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.G. par zemi [adrese].
21. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.G. par ēku [adrese].
22. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par zemi [adrese].
23. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par ēku [adrese].
24. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par zemi [adrese].

25. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par ēku [adrese].
26. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no I.P. par ēku [adrese].
27. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu U.D.
28. Par kredīta ņemšanu.
29. Par dzīvojamās telpas īres maksas noteikšanu.

**Sēdi vada:**

**Siguldas novada domes priekšsēdētājs Uģis Mitrevics**

**Piedalās:**

**Domes priekšsēdētāja vietnieks:** Jānis Zilvers

**Deputāti:** Līga Sausiņa, Eva Viļķina, Guntars Zvejnieks, Verners Bērziņš, Jānis Kiršteins, Māris Malcenieks, Aivars Jakobsons, Jānis Strautmanis, Jolanta Borīte, Jānis Odziņš, Andris Zaviļeiskis

**Nepiedalās:**

**Deputāti:** Ainars Vāgners, Dainis Dukurs – darba apstākļu dēļ

**Pašvaldības administrācijas darbinieki:**

Zemes nodaļas vadītāja **Anita Viškere**, Teritorijas plānotāja **Ilze Urtāne**, Būvvaldes vadītāja **Rudīte Bete**, Siguldas pagasta pārvaldes vadītāja **Inguna Zirne**, Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja **Kristīne Freiberga**, Nekustamā īpašumu nodokļu administratore **Kristīne Bērze**, Juriste **Jelena Zarandija**

**Piedalās:**

Pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas priekšsēdētājs un Politiski represēto personu statusa noteikšanas, nacionālās pretošanās kustības dalībnieka statusa noteikšanas un nelikumīgi represēto personu mantisko jautājumu kārtošana komisijas priekšsēdētājs **J.I.Čivčs**

**Preses pārstāvji:** Ivars Raudziņš „Siguldas avīze”

**Protokolē:** Kancelejas vadītājas vietniece Aiva Šūmane

Sēde sasaukta plkst.16.00

Sēdi sāk plkst.16.25

## **1.§**

### **Par nekustamā īpašuma Pils ielā 3A, Siguldā nomas līguma pārjaunojumu un nomas maksas noteikšanu**

---

Atsavināšanas komisijas sekretāre I.Zirne

Izskatot SIA „A Aptieka” valdes locekļa J.K. 2010.gada 3.decembra iesniegumu iereģistrētu 2010.gada 6.decembrī Nr.10.7/2956 „Par nomas līguma pagarināšanu”, **dome konstatē:**

1. 2000.gada 6.decembrī Siguldas pilsētas dome un SIA „Siguldas Biznesa serviss” noslēdza nomas līgumu par telpu lietošanu ar kopējo platību 22 m<sup>2</sup>, kas atrodas Pils ielā 3A, Siguldā, nomas līguma beigu termiņš noteikts 2010.gada 6.decembris.

2. 2005.gada 28.novembrī SIA „Siguldas Biznesa serviss” nodalīja daļu no uzņēmuma un izveidoja meitas uzņēmumu - jaunu sabiedrību SIA „SBS Aptieka”, kuras vienīgais dalībnieks un dibinātājs ir SIA „Siguldas Biznesa serviss”, līdz ar to aptiekas Pils ielā 3, Siguldā īpašnieks ir SIA „SBS Aptieka”, kas turpina īstenot aptiekas darbību.
3. 2007.gada 2.janvārī reorganizācijas rezultātā SIA „A Aptieka” tika pievienota SIA „SBS Aptieka”, SIA „A Aptieka” kļuva par SIA „SBS Aptieka” tiesību un saistību pārņēmēju, kas patreiz īsteno aptiekas darbību.
4. Aptiekas vajadzībām nomnieks SIA „A Aptieka”, reģ.Nr.40003723815, juridiskā adrese Ulbrokas iela 23, Rīga, izmanto daļu no pašvaldības nekustamā īpašumā Pils ielā 3A, Siguldā, kas ierakstīts Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.1243, ar kadastra apzīmējumu 8015 002 3309 002, ar galveno lietošanas veidu – biroju ēka, kurā darbojas Siguldas novada domes Dienas centrs.
5. SIA „A Aptieka” savas darbības nodrošināšanai pamatojoties uz 12.11.2008 inventarizācijas lietu izmanto Siguldas novada domei piederošās telpas: Nr.1 ar platību 2,3 m<sup>2</sup>; Nr.2 ar platību 7,2 m<sup>2</sup>, Nr.3 ar platību 10,9 m<sup>2</sup>, Nr.4 ar platību 2,2 m<sup>2</sup>, kopējā platībā 22,6 m<sup>2</sup>.

Vadoties no augstāk minētā MK noteikumu Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” (prot.Nr.30,§10) 4.3.punktu, kuros noteikts, ka *šo noteikumu normas nepiemēro, ja iznomā nomas objekta daļu tehnisko iekārtu izvietošanai*, 9.punktu, ka *iznomātājam, ievērojot sabiedrības intereses un lietderības apsvērumus, ir tiesības līdz nomas līguma termiņa beigām izlemt, vai pagarināt attiecīgā nomas līguma termiņu* un 69.1.punktu *šo noteikumu 4.2., 4.3., 4.4., 4.8. un 4.9.apakšpunktā minētajos gadījumos, iznomātājs nosacīto nomas maksu nosaka ne zemāku par nomas maksu, kas noteikta saskaņā ar šo noteikumu 3.nodaļu*, likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 6.<sup>1</sup> panta pirmo punktu, *ja likumā vai Ministru kabineta noteikumos nav paredzēts citādi, nekustamā īpašuma nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav ilgāks par 12 gadiem*, un 2000.gada 6.decembra nomas līguma 2.3 punktu, ka līgumslēdzējiem vienojoties, līguma termiņš var tikt pagarināts, noslēdzot attiecīgu vienošanos, Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” 4.3., 9. un 69.1.likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 6.<sup>1</sup> pantu saskaņā ar Finanšu komitejas 2011.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2, §2), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Pagarināt 2000.gada 6.decembra Nomas līguma termiņu līdz 2012.gada 31.decembrim.
2. Apstiprināt 2000.gada 6.decembra Nomas līguma pārjaunojuma līgumu par nekustamā īpašuma Pils ielā 3A, Siguldā, Siguldas novadā telpu daļas 22,6 m<sup>2</sup> platībā nomu.
3. Noteikt nomas maksu 6.50 LVL + PVN 22% (sešus latus un piecdesmit santīmus) mēnesī par vienu telpas m<sup>2</sup> par telpām 22,6 m<sup>2</sup> (divdesmit divi un sešas desmitdaļas kvadrātmetru) kopplatībā, kas sastāda 179.22 LVL (simts septiņdesmit divi lati un divdesmit divi santīmi).

Pielikumā: pārjaunojuma līgums.

## 2.§

### Par A.Z. iesniegumu

---

Zemes nodaļas vadītāja A.Viškere

Izskatot A.Z. 2010.gada 14.decembra iesniegumu, kas saņemts Siguldas novada domē no VZD Lierīgas reģionālās nodaļas 2010.gada 27.decembrī, ar lūgumu pārskatīt (pārprofilēt) īpašuma ar adresi [adrese], nekustamā īpašuma lietošanas mērķi no apbūves zemes par lauksaimniecībā izmantojamo zemi, **dome konstatē:**

- 1) Saskaņā ar likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9.panta 1.daļas 1.punktu, zemes vienībai un zemes vienības daļai vai plānotai zemes vienībai un zemes vienības daļai nosaka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un lietošanas mērķim piekrītošo zemes platību. To atbilstoši Ministru kabineta noteiktajai kārtībai un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai izmantošanai vai likumīgi uzsāktajai izmantošanai nosaka vietējā pašvaldība, kuras administratīvajā teritorijā atrodas konkrētā zemes vienība un zemes vienības daļa.
- 2) Saskaņā ar 20.06.2006. MK noteikumu Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 2.punktu, nekustamā īpašuma lietošanas mērķis (turpmāk - lietošanas mērķis) ir noteiktā zemes un būvju pašreizējā izmantošana vai zemes plānotā (atļautā) izmantošana, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana).
- 3) Saskaņā ar pielikumu Nr.2, 20.06.2006. MK noteikumiem Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība", lauksaimniecības zeme ir zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība, tas ir zeme, kuru izmanto sējumiem, zāles pļaušanai, lopu ganīšanai, lopbarības zālaugu, augļu dārzu un citu daudzgadīgo stādījumu audzēšanai, dārzenkopībai, puķkopībai, sēņkopībai un zemstikla kultūru audzēšanai. Lietošanas mērķu grupā klasificē zemnieku saimniecības, piemājas saimniecības, specializēto valsts saimniecību (valsts mācību un izmēģinājumu saimniecības, kā arī citas specializētās valsts saimniecības), lauksaimniecības uzņēmumu kompleksus, kuri ir specializējušies konkrētā lauksaimniecības nozarē un kopā ar lauksaimniecībā izmantojamo zemi izmanto atbilstoši uzņēmējdarbības specifikai nepieciešamās ēkas un būves, kas kalpo šo specializēto uzņēmumu ražošanas procesu nodrošināšanai.
- 4) Saskaņā ar 2009.gada 2.septembrī apstiprinātajiem Siguldas novada saistošajiem noteikumiem Nr.12 „Par Siguldas novada teritorijas plānojumu”, kas sastāv no „Siguldas novada teritorijas plānojuma 2008. - 2020.gadam grafiskā daļa un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot.Nr.20,§2), punktu 369.2.3. un 369.2.4., A.Z. piederošais nekustamais īpašums ar adresi [adrese], (plānotā Siguldas pilsētas teritorija) atrodas mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā ar īpašiem nosacījumiem DzM-8, kur minimālā atdalāmā teritorija ir 2500m<sup>2</sup> (0,25ha). Īpašums ir apbūvēts, uz zemes vienības atrodas divas ēkas ar kad. apz. 8094 003 0162 003 (saimniecības ēka) un 8094 003 0162 005 (pagrabs).
- 5) Ar Siguldas novada domes 2009.gada 18.marta lēmumu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu ” (protokols Nr.7,§15), no nekustamā īpašuma „Jaunkrišjāņi” atdalītajai zemes vienībai „2” un ēkām uz tās, platība 0,4644 ha, tika piešķirta adrese [adrese] un nekustamā īpašuma lietošanas mērķis-individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
- 6) Izskatot A.Z. 2010.gada 1.jūlija iesniegumu, Siguldas novada dome ar 2010.gada 17.marta lēmumu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa precizēšanu” (protokols Nr.6,§9), nekustamam īpašumam ar adresi [adrese], maina īpašumam nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, nosakot īpašumam 0,2144 ha platībā papildmērķi - pagaidu atļautā zemes izmantošana sakņu dārziem, 0,25 ha platībā saglabājot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi-individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601), kas ir minimālā apbūves teritorija šajā zonā.

- 7) Atbildot uz 2010.gada 14.decembra iesniegumu, dome savā 2011.gada 10.janvāra atbildē Nr. 19.1/74, ir devusi skaidrojumu, kāpēc nav iespējama nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņa, kā arī paziņojusi, ka 2011.gada 19.janvāra Attīstības un tūrisma komitejas sēdē tiks izskatīts iesniedzējam nelabvēlīgs lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9.panta 1.daļas 1.punktu, 20.06.2006. Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, Pielikumu Nr.2, un 2009.gada 2.septembra Siguldas novada saistošo noteikumu Nr.12 „Par Siguldas novada teritorijas plānojumu”, daļas „Siguldas novada teritorijas plānojuma 2008. – 2020.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 369.2.3. un 369.2.4.punktu, kā arī Attīstības un tūrisma komitejas 2011.gada 19.janvāra atzinumu (protokols Nr.2), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

**Noraidīt** A.Z. lūgumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam [...] ar adresi [adrese], platība 0,4644 ha, [...].

Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Antonijas iela 6, Rīga, LV-1010)

### 3.§

#### Par zemes nomas līguma noslēgšanu

---

Zemes nodaļas vadītāja A.Viškere

Izskatot P.Ā., adrese - [adrese], pilnvarotās personas D.V. iesniegto 2011.gada 7.janvāra iesniegumu ar jautājumu vai Siguldas novada dome vēl izmantos nomāto zemi uz ko izbeidzies zemes nomas līgums 2010.gada 31.decembrī un ņemot vērā to, ka uz 4000m<sup>2</sup> P.Ā. piederošās zemes [adrese], daļas atrodas sporta laukums Siguldas 1.pamatskolas vajadzībām un, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2. punktu, Siguldas novada domes Attīstības un tūrisma komitejas 2011.gada 19.janvāra atzinumu (protokols Nr.2), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

- 1) Līdz 2012.gada 31.maijam pagarināt Zemes nomas līgumu ar P.Ā., par 4000m<sup>2</sup> zemes nomu no nekustamā īpašuma ar adresi [adrese], Siguldas 1.pamatskolas sporta laukuma uzturēšanas vajadzībām. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis-sportam un atpūtai aprīkotas dabas teritorijas (kods 0503)
- 2) Nomas maksa gadā 5% no zemes kadastrālās vērtības gadā un PVN.
- 3) Juridiskajai pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu.

### 4.§

#### Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

---

Zemes nodaļas vadītāja A. Viškere

Izskatījusi **E.I.**, adrese [adrese], pilnvarotās personas **SIA „Metrum”**, vienotais Reģ.Nr.40003388748, 2010.gada 9.decembra iesniegumu ar lūgumu apstiprināt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma ar nosaukumu „Saliņi”, Allažu pag., sadalīšanai, **dome konstatē:**

- 1) Ar Siguldas novada domes 2010.gada 11.augusta lēmumu „Par zemes ierīcības projektu” (prot.Nr.16,§17.), dota atļauja izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma ar nosaukumu „Saliņi”, Allažu pag., Siguldas nov., sadalīšanai divās daļās, atdalot meža zemi no lauksaimniecībā izmantojamās zemes.
- 2) 2010.gada 24.novembra Atzinumā Nr.15-19-R/8198, VZD Rīgas reģionālā nodaļa apliecina, ka zemes ierīcības projekts izstrādāts atbilstoši 2007.gada 11.decembra MK noteikumiem Nr.867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”, par ko liecina uz tā grafiskās daļas uzspiestais atzinuma spiedogs.
- 3) Saskaņā ar 2009.gada 2.septembra Siguldas novada saistošiem noteikumiem Nr.12 „Par Siguldas novada teritorijas plānojumu”, daļas „Alažu pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.gadam grafiskās daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot.Nr.20,§2) grafisko pielikumu, nekustamā īpašuma ar nosaukumu „Saliņi” atļautā izmantošana ir Lauksaimniecības teritorijas un mežs. Saskaņā ar Allažu pagasta teritorijas plānojuma III daļas „Atsevišķu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumi” 10.1.9.punktu, minimālā atdalāmo zemesgabalu platība ir 2,0 ha.
- 4) Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 19.panta otro daļu, zemes ierīcības projektu apstiprina vietējā pašvaldība, izdodot administratīvo aktu.
- 6) Saskaņā ar 11.12.2007. MK noteikumu Nr.867 “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 12., 12.1 un 12.2. punktu, vietējā pašvaldība, apstiprinot projektu, pieņem lēmumu par adreses piešķiršanu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu vai maiņu.
- 7) 20.06.2006. MK noteikumu Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2. punkts nosaka, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķis (turpmāk – lietošanas mērķis) ir noteiktā zemes un būvju pašreizējā vai zemes plānotā (atļautā) izmantošana, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, savukārt šo noteikumu 16.1.punkts nosaka, ka lietošanas mērķis tiek noteikts, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa.
- 8) Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 14.panta otrajā daļā minēts, ka nosaukumus viensētām un apbūvei paredzētajām zemes vienībām apstiprina, bet numurus ēkām un telpu grupām, nosaukumus ielām, laukumiem pilsētās un ciemos piešķir, kā arī ielas un laukumus pārdēvē attiecīgās pašvaldības dome.
- 9) 03.11.2009. MK noteikumu Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 8.punktā teikts, ka apbūvei paredzētajai zemes vienībai un ēkai pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija piešķir, maina, likvidē nosaukumu vai numuru saskaņā ar teritorijas plānojumu, detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu.
- 10) 2011.gada 19.janvārī Siguldas novada Būvvaldes sēdē (protokols Nr.3,§6) atkārtoti izskatīts zemes ierīcības projekts sadalīšanai, īpašumam ar nosaukumu „Saliņi” Allažu pag., Siguldas nov. un sniegts pozitīvs atzinums.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Zemes ierīcības likuma 19.panta otro daļu, Administratīvā procesa likuma 65.panta 3.daļu, Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 14.panta otro daļu, 2007.gada 11.decembra MK noteikumu Nr.867 “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 12., 12.1. un 12.2.punktu un 2006.gada 20.jūnija MK noteikumu Nr. 496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2., 16.1. punktu, 03.11.2009. MK noteikumu Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 8.punktu, Attīstības un tūrisma komitejas 2011.gada 19.janvāra atzinumu (protokols Nr.2) atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Apstiprināt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma ar nosaukumu „Saliņi”, Allažu pag., Siguldas nov., platība 40,1 ha, kadastra apz. 8042 009 0042, sadalīšanai.
2. No nekustamā īpašuma “Saliņi” atdalītajai zemes vienībai „2”, 19,3 ha platībā piešķirt nosaukumu „**Meža Saliņi**”, Allažu pag., Siguldas nov. īpašuma lietošanas mērķis-zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (kods 0201).
3. Atlikušajai zemes vienībai „1” 20,8 ha platībā, saglabāt nosaukumu „Saliņi”, Allažu pag., Siguldas nov. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis-zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Antonijas iela 6, Rīga, LV-1010).

## 5.§

### Par ēku uzturēšanai nepieciešamo platību

Zemes nodaļas vadītāja A. Viškere

Izskatot **E.S.**, adrese [adrese], pilnvarotās personas **A.K.**, adrese [adrese], 2010.gada 27.decembra iesniegumu ar lūgumu noteikt platību E.S. piederošo ēku uzturēšanai, **dome konstatē:**

- 1) Uz zemesgrāmatā neregistrētas zemes vienības, [..], atrodas E.S. un A.D. ½ domājamās daļas apmērā valdījumā esošs mājīpašums ar adresi [adrese] (1970.gada 28.augusta Pirkšanas –pārdošanas līgums, reģistra Nr. 2-I-1437);
- 2) Saskaņā ar likuma "Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums" 23.panta astoto daļu, attiecībā uz personu, kuras pastāvīgā vai faktiskā lietošanā esošais zemesgabals ir iekļauts Lauku zemes izpirkšanas reģistrā, bet tā pirksanai šai personai ir noteikti ierobežojumi likuma "Par zemes privatizāciju lauku apvidos" 29.panta otrās daļas 5.punktā un uz zemesgabala atrodas šai personai piederošas ēkas (būves), pašvaldība pieņem lēmumu par atsevišķa zemesgabala izveidošanu platībā, kas nepieciešama ēku (būvju) uzturēšanai saskaņā ar pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto apbūves platību. Izveidotajam zemesgabalam nosaka atbilstošu nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, un lēmumam par atsevišķa zemesgabala izveidošanu pievieno šā zemesgabala grafisko pielikumu ar norādītu sadalāmā zemesgabala kadastra apzīmējumu.
- 3) Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā” 13.pantu ēkas (būves), kas saskaņā ar likuma “Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību” 14.pantu ir patstāvīgs nekustamais īpašums un atrodas uz svešas zemes, ierakstāmas zemesgrāmatā vispārējā kārtībā.
- 4) Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā” 15.panta pirmo daļu, ierakstot saskaņā ar šā likuma 13.pantu zemesgrāmatā ēkas (būves), kas atrodas uz zemes, kura nav ierakstīta zemesgrāmatā, nostiprinājuma lūgumam pievienojams robežu plāns ar kadastra numuru un likumos noteiktās institūcijas lēmums par zemes gabala platību un robežu plāna apstiprināšanu.

Vadoties no iepriekš teiktā un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā ” 13. un 15.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu un 21.panta pirmās daļas 27.punktu, atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevics), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Noteikt **E.S. un A.D.** valdījumā esošos ēku, ½ domājamās daļas apmērā katram, ar adresi [adrese], uzturēšanai nepieciešamo platību **4,09** ha platībā.

2. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis-zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).
3. Lēmumu ar grafisko pielikumu nosūtīt **A.K. uz** adresi [adrese], **A.D. uz** adresi [adrese], **VZD Rīgas** reģionālajai nodaļai uz adresi Puškina iela 14, Rīga

## 6.§

### Par zemes nomas līguma noslēgšanu

Zemes nodaļas vadītāja A.Viškere

Izskatot **E.S.**, adrese [adrese], pilnvarotās personas **A.K.**, adrese [adrese], 2010.gada 27.decembra iesniegumu ar lūgumu noslēgt zemes nomas līgumu par zemes vienību ar adresi „Vecmucenieki”, Siguldas pag., Siguldas nov., platība 4,09 ha (kad.apz.8094 002 0215) nomu, par ko līdz 2010.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkšanas līgums ar Latvijas Hipotēku un zemes banku, **dome konstatē:**

- 1) Saskaņā ar likuma "Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums" 25.panta pirmās daļas 4.punktu juridiskajām un fiziskajām personām, kurām zeme piešķirta pastāvīgā lietošanā, zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas, ja līdz 2010.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkuma (pirkuma) līgums ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas Hipotēku un zemes banka".
- 2) Saskaņā ar likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 2.punktu, persona, kurai izbeidzas zemes pastāvīgās lietošanas tiesības, iegūst zemes nomas pirmtiesības uz tās lietošanā bijušo zemi. Zemes nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav mazāks par 10 gadiem, ja vien zemes nomnieks nevēlas noslēgt zemes nomas līgumu uz īsāku termiņu. Ja zemes nomnieks vēlas, zemes nomas līgums tiek pagarināts. Zemes nomniekam ir tiesības zemes nomas līgumu ierakstīt zemesgrāmatā.
- 3) Saskaņā ar 30.08.2005. MK noteikumu Nr.644 "Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību" 2.punktu, lauku apvidus zemes nomas līgumu (turpmāk - nomas līgums) par visu pastāvīgā lietošanā piešķirto zemi vai par šīs zemes daļu var noslēgt persona, kas ieguvusi nomas pirmtiesības saskaņā ar Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta otro daļu, bet 7.punkts nosaka, ka nekustamā īpašuma nodokli maksā pirmtiesīgā persona vai nomnieks. Nomas līgumā par zemi gada nomas maksa nosakāma 0,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības.

Vadoties no iepriekš minētā un pamatojoties uz „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 4. un 2.punktu, likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, MK noteikumu Nr.644 „Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību” 2. un 7.punktu, Attīstības un tūrisma komitejas 2011.gada 19.decembra atzinumu (protokols Nr.2), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izbeigt zemes lietošanas tiesības uz **E.S. un A.D.** pastāvīgā lietošanā piešķirto zemi „**Vecmucenieki**”, Siguldas pagastā, ½ domājamās daļas apmērā katram, 4,09 ha platībā, kadastra apz.8094 002 0215, **ar 2010.gada 31.decembri.**
2. Iznomāt **E.S. un A.D.** zemes vienību ar adresi „**Vecmucenieki**”, Siguldas pag., Siguldas nov., kad.apz.**8094 002 0215**, platība **4.09ha**, ½ domājamās daļas apmērā



katram, kopīpašumā esošo ēku uzturēšanai. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis-zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.

3. Zemes nomas termiņš 10 gadi, nomas maksa 0,5% no zemes kadastrālās vērtības gadā.
4. Juridiskajai pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu ar E.S. un A.D.
5. Pēc līguma parakstīšanas 1 līguma eksemplāru nosūtīt VZD Rīgas reģionālajai nodaļai.

## 7.§

### **Par reģistrācijas atteikšanu palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai**

Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja K.Freiberga

Siguldas novada dome ir izskatījusi G.L., dzīvo [adrese], iesniegumu ar lūgumu uzņemt dzīvokļu uzskaites rindā.

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, kā arī ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz Saistošajiem noteikumiem „Personu, kurām nepieciešama pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, reģistrācijas un pašvaldības palīdzības sniegšanas kārtība” 2.1. un 3.1.punktiem, Dzīvokļu komisijas 2010.gada 14.decembra sēdes protokolu Nr.12 un Sociālās komitejas 2011.gada 26.janvāra sēdes atzinumu (protokols Nr.1,§1.2.), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Atteikt G.L., reģistrēt palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 16) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Pieņemtā lēmuma izvērsti skaidrojums pielikumam Nr.1

## 8.§

### **Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai**

Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja K.Freiberga

Siguldas novada dome ir izskatījusi S.R., [adrese], iesniegumu par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai un izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz 2004.gada 14.jūlija Saistošajiem noteikumiem Nr.7 „Personu, kurām nepieciešama Pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, reģistrācijas un pašvaldības palīdzības sniegšanas kārtība” (prot.Nr.14,§4) 1.5., 3.2.5.punktiem, Dzīvokļu komisijas 2010.gada 14.decembra sēdes protokolu Nr. 12 un Sociālās komitejas 2011.gada 26.janvāra sēdes atzinumiem (prot.Nr.1,§1.3), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Reģistrēt palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai pirmajā nodrošinājuma grupā S.R.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Rīgā, Antonijas ielā 16) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās brīža.

Pieņemtā lēmuma izvērsti skaidrojums pielikumā Nr.1.

## 9.§

## **Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā**

---

Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja K. Freiberga

Siguldas novada dome ir izskatījusi I.L., [adrese], iesniegumu par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai aizbildniecībā esošo bērnu H.V. un izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz Siguldas novada domes 2004.gada 14.jūlija Saistošajiem noteikumiem Nr.7 „Personu, kurām nepieciešama Pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, reģistrācijas un pašvaldības palīdzības sniegšanas kārtība” (prot.Nr.14,§4) 1.5.,3.2.3.punkta, Dzīvokļu komisijas 2010.gada 14.decembra sēdes protokolu Nr. 12 un Sociālās komitejas 2011.gada 26.janvāra sēdes atzinumiem (prot.Nr.1,§1.5.) , atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Reģistrēt palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai pirmajā nodrošinājuma grupā H.V.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Rīgā, Antonijas ielā 6) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas

Pieņemtā lēmuma izvērsti skaidrojums pielikumā Nr.1.

### **10.§**

## **Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā**

---

Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja Kr. Freiberga

Siguldas novada dome ir izskatījusi M.A., [adrese], iesniegumu par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai un izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus,

Pamatojoties uz Siguldas novada domes 2004.gada 14.jūlija Saistošajiem noteikumiem Nr.7 „Personu, kurām nepieciešama Pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, reģistrācijas un pašvaldības palīdzības sniegšanas kārtība” (prot.Nr.14,§4) 1.5., 3.2.3. punktiem, Dzīvokļu komisijas 2010.gada 14.decembra sēdes protokolu Nr.10 un Sociālās palīdzības komitejas 2011.gada 26.janvāra sēdes atzinumu (prot.Nr.1,§1.1.), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Reģistrēt palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai pirmajā nodrošinājuma grupā M.A.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Rīgā, Antonijas ielā 16) viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Pieņemtā lēmuma izvērsti skaidrojums pielikumā Nr.1.

### **11.§**

## **Par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanā**

---

Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja Kr. Freiberga

Siguldas novada dome ir izskatījusi I.T., [adrese], iesniegumu par reģistrāciju palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai un izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus un pamatojoties uz 2004.gada 14.jūlija Saistošajiem noteikumiem Nr.7 „Personu, kurām nepieciešama Pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, reģistrācijas un pašvaldības palīdzības sniegšanas kārtība” (prot.Nr.14,§4) 1.5. un 3.2.7.punktiem, Dzīvokļu komisijas 2010.gada 14.decembra sēdes protokolu Nr. 12 un Sociālās komitejas 2011.gada 26.janvāra sēdes atzinumiem (prot.Nr.1,§1.4), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Reģistrēt palīdzības reģistrā dzīvokļa jautājuma risināšanai pirmajā nodrošinājuma grupā I.T.

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Rīgā, Antonijas ielā 16) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Pieņemtā lēmuma izvērstis skaidrojums pielikumā Nr.1.

## 12.§

### **Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksāšanas paziņojuma apstrīdēšanu**

Nodokļu administratore K.Bērze

Siguldas novada domē saņemts **M.A.** iesniegums, kurā viņa lūdz atcelt 10.08.2010. maksāšanas paziņojumu Nr.10-8971 par nekustamā īpašuma nodokli 2010.gadam nekustamam īpašumam ar adresi [adrese], un izrēķināt likumpamatotu nekustamā īpašuma nodokļa apmēru.

M.A. apstrīd 2010.gada 10.augusta maksāšanas paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli 2010.gadam, Nr.10-8971 (turpmāk tekstā – „Maksāšanas paziņojums”), šādu apsvērumu dēļ:

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta 1.<sup>1</sup> daļu maksāšanas paziņojums par nekustamā īpašuma nodokli ir administratīvais akts, savukārt Administratīvā procesa likums nosaka, ka administratīvais akts nav izpildāms, ja kopš tā spēkā stāšanās pagājuši vairāk nekā trīs gadi, tāpēc iestāde nevar prasīt administratīvo aktu izpildīt neierobežotā laikā, bet gan trīs gadu termiņā.

Maksāšanas paziņojumā Nr.10-8971 Siguldas novada dome ir aprēķinājusi nekustamā īpašuma nodokli par ēkām par 2010.gadu, kā arī iekļāvusi aprēķināto nodokli par zemi kārtējam gadam, parādu un nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem.

Izskatījusi lietas materiālus, **dome konstatē:**

1. 2010.gada 30.novembrī Siguldas novada dome saņēma 27.11.2010. M.A. iesniegumu, ar kuru tiek apstrīdēts maksāšanas paziņojums Nr.10-8971. Maksāšanas paziņojums tika sagatavots 10.08.2010.un nosūtīts uz adresi [adrese]. Pēc telefona sarunas ar M.A., iepriekšminētais maksāšanas paziņojums tika nosūtīts 25.10.2010. uz adresi [adrese]. Saskaņā ar APL 70.panta otro daļu šis administratīvais akts stāties spēkā ar 2010.gada 1.novembri.
2. Saskaņā ar 2001.gada 17.septembra Siguldas tiesas spriedumu M.A. apstiprināta mantojuma tiesībās uz 1999.gada 10.augustā mirušā J.A. atstāto mantojumu 1/3 domājamās daļas apmērā uz nekustamo īpašumu [adrese]. Saskaņā ar valsts vienotas datorizētas zemesgrāmatu nodaļas 2010.gada 11.janvāra izdruku nekustamā īpašuma [adrese], īpašnieks ir J.A.

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmā daļa nosaka, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir persona, kura īpašumā vai tiesiskajā

valdījumā ir nekustamais īpašums. Pēc šī likuma 3.panta trešās daļas 3.punkta par tiesisko valdītāju uzskatāma persona, kura nekustamā īpašuma valdījumu ieguvusi uz mantojuma tiesībām. Civillikuma 701.un 705.pants nosaka, ka *ar mantojuma iegūšanu uz mantinieku pāriet, līdz ar mantojuma atstājēja tiesībām (702. un turpm. p.), arī visas viņa saistības, izņemot tūri personiskās.*

3. Ar 01.12.2009. likuma "Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli", kas stājās spēkā ar 01.01.2010., tika ieviests jauns nodokļa objekts - mājas un telpas, kas paredzētas dzīvošanai - likme 0,1%, 0,2%, 0,3% atkarībā no ēku kadastrālās vērtības. Ņemot vērā nodokļu izmaiņas nodokļa maksāšanas paziņojuma nosūtīšanas termiņš 2010.gadā tika noteikts ne vēlāk kā 15.septembris.
4. Maksāšanas paziņojumā Nr.10-8971 Siguldas novada dome ir aprēķinājusi nekustamā īpašuma nodokli par ēkām par 2010. gadu. Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo daļu, ka nekustamā īpašuma nodokļu maksātājs ir atbildīgs par nodokļu pilnu nomaksāšanu noteiktā laikā un likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, ka nodokļu maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, un saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda - no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, maksāšanas paziņojumā iekļautais nodokļa parāds un nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem par zemi ir administratīvā akta sastāvdaļas. Maksāšanas paziņojums ir vienots administratīvais akts, kur gan kārtējā gada maksājumi, gan parāda aprēķins stājas spēkā ar paziņošanas brīdi adresātam.
5. Maksāšanas paziņojumā ir aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis par ēkām par 2010.gadu 1,93 Ls apmērā, kā arī iekļauts aprēķinātais nodoklis par zemi kārtējam gadam 34,59, parāds uz 10.08.2010. 136,94Ls apmērā un nokavējuma naudu 110,23 Ls apmērā, kas kopā uz 10.08.2010. sastādīja 278,69 Ls. Par laika posmu no 1999.gada līdz 2010.gadam M.A. ir samaksājusi 135,00 Ls (20,00 Ls - 23.11.2009., 20,00 Ls - 11.12.2009., 5,00 Ls - 15.03.2010., 5,00 Ls - 09.04.2010., 5,00 Ls - 01.06.2010., 10,00 Ls - 11.06.2010., 65,00 Ls - 07.10.2010., 5,00 Ls - 12.12.2010.)
6. Saskaņā ar Administratīvās rajona tiesas 2010.gada 14.oktobra lēmumu un Administratīvās rajona tiesas 2010.gada 10.decembra lēmumu, noraidīti M.A. lūgumi par Siguldas novada domes 2010.gada 28.aprīļa lēmuma "Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksāšanas paziņojuma apstrīdēšanu" un Siguldas novada domes 2010.gada 31.marta lēmuma „Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksājuma paziņojuma apstrīdēšanu” (prot.Nr.7,§12) darbības apturēšanu. Tāpat ar tiesas lēmumiem secināts, ka Siguldas novada domes 2010. gada 28. aprīļa lēmums "Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksāšanas paziņojuma apstrīdēšanu" un Siguldas novada domes 2010.gada 31.marta lēmums „Par M.A. iesnieguma izskatīšanu par maksājuma paziņojuma apstrīdēšanu” (prot.Nr.7,§12), nav atzīstams par pirmsšķietami prettiesiskiem, kas savukārt norāda uz to, ka Siguldas novada dome nekustamā īpašuma nodokli par zemi [adrese], laika posmā no 1999.gada līdz 2010.gadam, ir izrēķinājusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
7. Administratīvā procesa likuma 360.pantā noteiktais trīs gadu noilguma termiņš ir attiecināms uz lēmumu par piespiedu izpildi, bet maksāšanas paziņojums nav uzskatāms par piespiedu izpildes instrumentu, tāpēc Administratīvā procesa likuma 360.pants nav attiecināms uz maksāšanas paziņojumu Nr.10-8971.
8. Saskaņā ar APL 60.panta pirmo daļu, 64.panta otro daļu M.A. 07.01.2011. tika nosūtīta vēstule Nr.4.32./60 par administratīvā akta izskatīšanas termiņa pagarināšanu līdz 01.02.2011.

Vadoties no iepriekšminētā un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.pantu, 9.pantu, Administratīvā procesa likuma 70.panta 1.daļu, 81.panta 2.daļas 1.apakšpunktu, 360.panta ceturto daļu, ņemot vērā Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§2), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Siguldas novada domes 2010.gada 10.augusta maksāšanas paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli ēkai 2010.gadam Nr.10-8971 par 1/3 domājamo daļu no nekustamā īpašuma [adrese], atstāt negrozītu.

Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā (Antonijas iela 6, Rīga, LV-1010).

### 13.§

#### **Par Siguldas novada pašvaldības Kancelejas nolikuma apstiprināšanu**

Kancelejas vadītājas vietniece A.Šūmane

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 41.panta pirmās daļas 2.punktu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§3), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Apstiprināt Siguldas novada pašvaldības Kancelejas nolikuma projektu.
2. Ar Siguldas novada pašvaldības Kancelejas nolikuma apstiprināšanu zaudē spēku „Siguldas novada domes Kancelejas nolikums”, kas apstiprināts ar 27.01.2010. domes sēdes (Prot.Nr.2,§1) lēmumu „Par Siguldas novada domes Kancelejas nolikuma apstiprināšanu”

### 14.§

#### **Par L.K. iesnieguma izskatīšanu**

Politiski represēto personu statusa noteikšanas, nacionālās pretošanās kustības dalībnieka statusa noteikšanas un nelikumīgi represēto personu mantisko jautājumu kārtošana komisijas priekšsēdētājs J.I.Čivčs

Izskatījusi L.K., dzīvo – [adrese], iesniegumu ar lūgumu piešķirt politiski represētās personas statusu, **dome konstatē:**

1. Likuma "Par politiski represētās personas statusa noteikšanu komunistiskajā un nacistiskajā režīmā cietušajiem" 2.panta pirmās daļas trešā punktā noteikts, ka par komunistiskā režīma politiski represētām personām atzīstami esošie un bijušie Latvijas, Igaunijas, Lietuvas, Somijas un Polijas pilsoņi un līdz 1940.gada 17.jūnijam Latvijā legāli iebraukušie un pastāvīgi dzīvojušie iedzīvotāji, kā arī šo personu pēcnācēji (izņemot personas, kas iebraukušas Latvijā saskaņā ar Latvijas un PSRS 1939.gada 5.oktobra Savstarpējās palīdzības paktu), latvieši un lībieši (līvi), kuri tika represēti Latvijas teritorijā vai ārpus tās, kā arī Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji, kuri pēc 1945.gada 8.maija tika represēti Latvijas teritorijā, ja viņi šā likuma 1.pantā minēto iemeslu dēļ laika posmā līdz 1991.gada 21.augustam: „...izsūtīti, nometināti vai pārvietoti no pastāvīgās dzīvesvietas vai dzimuši izsūtījumā vai nometinājumā – ja viens no vecākiem vai abi vecāki bija izsūtīti vai atradās nometinājumā – pēc vecāku noņemšanas no speckomandatūras uzskaites līdz brīdim, kad

tika saņemta atļauja atgriezties Latvijā, bet ne vēlāk kā gadu no dienas, kad vecāki tika noņemti no speckomandatūras uzskaites”.

2. Latvijas Republikas ģenerālprokuratūras 1993.gada 11.marta Reabilitācijas apliecība Nr.582 apliecina, ka L.K. tēvs F. J. d. K., tika apcietināts 1948.gada 28.jūnijā, bet notiesāts 1948.gada 22.septembrī, un atradās ieslodzījumā Komi APSR Pečerlag, no ieslodzījuma vietas atbrīvots 1958.gada 24.martā.
3. No lietas materiāliem redzams, ka L.K. tēvam piederošais īpašums, [adrese], pēc viņa apcietināšanas nodots Ēdoles pagasta piensaimniecībai.

Dokumenti liecina, ka L.K., tajā laikā būdams nepilngadīgs, pēc tēva apcietināšanas 28.06.1949. ir pārvietots (izlikts) no pastāvīgās dzīvesvietas [adrese], liedzot iespēju tajā atgriezties, tādējādi komunistiskā režīma represīvo darbību rezultātā L.K. atstāts bezpalīdzības stāvoklī, bez pajumtes, iztikas līdzekļiem un vecāku apgādības.

Lietā nav materiālu, kas liecinātu, ka pēc L.K. tēva, F. J. d. K. apcietināšanas un viņam piederošā nekustamā īpašuma [adrese] nodošanas Ēdoles pagasta piensaimniecībai, L.K. tiktu ierādīta cita apmešanās vieta.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz likumu „Par politiski represētās personas statusa noteikšanu komunistiskajā un nacistiskajā režīmā cietušajiem” 1.pantu, 2.panta pirmās daļas 3.punktu, 11.pantu, 14.01.2011. Politiski represēto personu statusa noteikšanas, nacionālās pretošanās kustības dalībnieka statusa noteikšanas un nelikumīgi represēto personu mantisko jautājumu kārtošana komisija atzinumu (prot.Nr.6,§1), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piešķirt politiski represētās personas statusu L.K., [adrese].

## 15.§

### **Par Siguldas novada teritorijas plānojuma darba uzdevuma papildināšanu**

Teritorijas plānotāja I.Urtāne

Pamatojoties uz Teritorijas plānošanas likuma 7.panta sesto daļu, 2009.gada 6.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 11.,18.,32.,33. un 35.punktu, Siguldas novada Attīstības un tūrisma komitejas 2011.gada 19.janvāra sēdes atzinumu (prot.Nr.2,§5), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izdarīt grozījumus 2011.gada 12.janvāra lēmumā „Par Siguldas novada teritorijas plānojuma uzsākšanu” pielikumā Nr.1, Darba uzdevums Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam izstrādei:
  - 1.1. Papildināt ar 2.16.punktu, izsakot sekojošā redakcijā:  
„Izstrādāt individuālas kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) un to izmantošanas noteikumus Siguldas novada teritorijā”.
  - 1.2. Papildināt ar 2.17.punktu, izsakot sekojošā redakcijā:  
„Katram teritorijas apbūves veidam, norādīt būvju klasifikāciju pēc lietošanas veida, atbilstoši 22.12.2009. MK noteikumiem Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju”.
  - 1.3. Papildināt ar 2.18.punktu, izsakot sekojošā redakcijā:  
2.1.„Sadarbībā ar Siguldas novada Būvvaldi, veikt esošā Siguldas novada ainavu plāna analīzi un precizēšanu. Izvērtēt Allažu pagasta teritoriju un nepieciešamības gadījumā papildināt ar ainavas zonām. Katrai konkrētai ainavas zonai formulēt mērķi tās

izveidei un definēt nosacījumus un ierobežojumus teritorijas turpmākajai attīstībai un un sagatavot ainavu karti.”

Pielikumā: Darba uzdevums Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam izstrādei.

## 16.§

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no SIA „J&R Tehnika” par ēku Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par SIA „J&R Tehnika”, Reģ.Nr. 44103039776, nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku **Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads.**

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§4), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no SIA „J&R Tehnika”, Reģ.Nr.44103039776, adrese – Pērles 1, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēka) Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads, 627.39 Ls, kavējuma naudu 34.66 Ls, **kopā 662.05 Ls** (seši simti sešdesmit divi lati, 05 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 17.§

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no SIA „J&R Tehnika” par zemi Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par SIA „J&R Tehnika”, Reģ.Nr. 44103039776, nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu zemi **Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads.**

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§5), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no SIA „J&R Tehnika”, Reģ.Nr.44103039776, adrese – Pērles 1, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (zeme) Vildogas ceļš Nr.11, Siguldas pagasts, Siguldas novads, 3.20 Ls, kavējuma naudu 0.17 Ls, **kopā 3.37 Ls** (trīs lati, 37 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

### 18.§

#### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.V. par zemi [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par A.V., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu zemi [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§6), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no A.V., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (zemi) [adrese], 10.10 Ls, kavējuma naudu 1.84 Ls, **kopā 11.94 Ls** (vienpadsmit lati, 94 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

### 19.§

#### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.V. par ēku [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par A.V., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§7), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no A.V., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēka) [adrese], 13.07 Ls, kavējuma naudu 0.42 Ls, **kopā 13.49 Ls** (trīspadsmit lati,



49 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 20.§

### Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.G. par zemi [adrese]

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par A.G., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu zemi [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§8), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no A.G., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (zemi) [adrese], 49.22 Ls, kavējuma naudu 4.69 Ls, **kopā 53.91 Ls** (piecdesmit trīs lati, 91 santīms) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 21.§

### Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no A.G. par ēku [adrese]

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par A.G., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§9), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no A.G., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēku) [adrese], 51.14 Ls, kavējuma naudu 2.82 Ls, **kopā 53.96 Ls** (piecdesmit trīs lati, 96 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 22.§

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par zemi [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par K.B., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu zemi [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§10), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no K.B., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (zemi) [adrese], 77.20 Ls, kavējuma naudu 13.88 Ls, **kopā 91.08 Ls** (deviņdesmit viens lats, 08 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 23.§

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā no K.B. par ēku [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par K.B., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§11), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no K.B., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēku) Viršu iela 13, Ķipari, Siguldas pagasts, Siguldas novads, 20.32 Ls, kavējuma naudu 0.73 Ls, **kopā 21.05 Ls** (divdesmit viens lats, 05 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 24.§

**Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus  
kārtībā no K.B. par zemi [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par K.B., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu zemi [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§12), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no K.B., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (zemi) [adrese], 73.41 Ls, kavējuma naudu 13.22 Ls, **kopā 86.63 Ls** (astoņdesmit seši lati, 63 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

**25.§**

**Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus  
kārtībā no K.B. par ēku [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par K.B., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§13), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no K.B., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēku) [adrese], 11.17 Ls, kavējuma naudu 0.40 Ls, **kopā 11.57 Ls** (vienpadsmit lati, 57 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

**26.§**

**Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus  
kārtībā no I.P. par ēku [adrese]**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatīja nekustamā īpašuma nodokļa administratores ziņojumu par I.P., nekustamā īpašuma nodokļa parādu par īpašumu ēku [adrese].

Izvērtējot novada domes rīcībā esošo informāciju, iesniegtos dokumentus un lietas materiālus, un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo, otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu un Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§14), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Vilķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malcenieks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no I.P., adrese – [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par nekustamo īpašumu (ēku) [adrese], 19.94 Ls, kavējuma naudu 0.66 Ls, **kopā 20.60 Ls** (divdesmit lati, 60 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## 27.§

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu U.D., Siguldā, Siguldas novadā**

---

Nodokļu administratore K.Bērze

Izskatījusi **U.D.**, personas kods [..], adrese [adrese], 11.01.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu nekustamam īpašumam [adrese], **dome konstatē:**

1. Nekustamais īpašums - [adrese], pēc Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļuma Nr.7 datiem, no 08.07.2002.gada, pieder U.D. Uz nekustamā īpašuma atrodas ēkas-divas viesu mājas [..] un ofisa māja [..]. kuru lietošanas mērķi – kods 1211.
2. Saskaņā ar 03.01.2011. līgumu par ēku nodošanu lietošanā un apsaimniekošanā, U.D. nodod ēkas apsaimniekošanai un izmantošanai komercdarbībā (tūrisma, viesnīcu, ēdināšanas u.c.pakalpojumu sniegšanai) SIA „BRŪVERU ĪPAŠUMI”, Reģ. Nr.42403010625.
3. Saskaņā ar VID izziņu SIA „BRŪVERU ĪPAŠUMI”, Reģ.Nr.42403010625, kā nodokļu maksātājs 10.03.2000. ir stājies uzskaitē un ir reģistrēts ar pievienotās vērtības nodokli apliekamo personu reģistrā. Uz 10.01.2011. nodokļu maksātājam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.
4. Pēc NINO programmas datiem uz 20.01.2011. U.D. nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda par 2010.gadu.
5. Saskaņā ar 26.01.2011. Finanšu komitejas atzinumu U.D., atbilst atvieglojumu saņēmēju kategorijai, pamatojoties uz 12.05.2010. Siguldas novada saistošo noteikumu Nr.12 „Par atvieglojumu piemērošanu nekustamā īpašuma nodokļu maksātājiem Siguldā” 2.3.punktu, 2.8.punktu. Šo noteikumu 2.3.punktā minētos atvieglojumus var piemērot fiziskām un juridiskām personām, kuru īpašumā ir ēkas, kuru statuss ir viesnīcu ēkas, viesu nami (ēku galvenais lietošanas mērķis – kods 1211), ja tajās tiek sniegti viesnīcu vai sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumi - piešķir nodokļa atvieglojumu 25% apmērā no nodokļa summas. 2.3.punktā minētos atvieglojumus var piemērot īpašniekiem, kuri savas ēkas vai to daļas iznomā komersantiem, biedrībām un nodibinājumiem.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 4.daļu un Siguldas novada domes 12.05.2010.saistošo noteikumu Nr.12 „Par atvieglojumu piemērošanu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājiem Siguldas novadā” 2.3., 2.8.punktiem un Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§15), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malceniēks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piešķirt U.D., adrese [adrese], nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu 2011.gadam 25% apmērā no nodokļu summas, par nekustamo īpašumu [adrese].

Lēmumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot sūdzību Administratīvajā rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

## **28.§ Par kredīta ņemšanu**

---

Priekšsēdētāja vietnieks J.Zilvers

*Debatēs piedalās J.Kiršteins*

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 19.punktu, saskaņā ar Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2010.gada 26.janvāra atzinumu (prot.Nr.2,§17), atklāti balsojot, ar 12 balsīm par (L.Sausiņa, E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malceniēks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – 1 (J.Odziņš), atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Ņemt kredītu Latvijas Republikas Valsts kasē ERAF projektam „Siguldas pilsdrupu rekonstrukcija un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produktu attīstībai” 372 047,- Ls (trīs simti septiņdesmit divi tūkstoši četrdesmit septiņi lati) apmērā.
2. Kredītu lūgt kā ilgtermiņa kredītu uz 15 gadiem ar LR Valsts kases noteikto gada procentu likmi. Pamatsummu atmaksāt līdz 2026.gada marta mēnesim.
3. Kredītu garantēt ar Siguldas novada domes budžeta līdzekļiem.

## **29.§ Par dzīvojamās telpas ires maksas noteikšanu**

---

*L.Sausiņa nepiedalās balsojumā*

Atklāti balsojot, ar 12 balsīm par (E.Viļķina, G.Zvejnieks, V.Bērziņš, J.Kiršteins, M.Malceniēks, A.Jakobsons, J.Strautmanis, J.Borīte, J.Odziņš, A.Zaviļeiskis, J.Zilvers, U.Mitrevis), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Atlikt jautājuma izskatīšanu uz nākamo domes sēdi, 2011.gada 9.februārī.

**Sēdes darba kārtības jautājumi ir izskatīti.**

**Sēde slēgta plkst. 17.25**

**Nākošā kārtējā Finanšu komitejas sēde 2011.gada 9.februārī plkst.14.00.**

**Nākošā kārtējā domes sēde 2011.gada 9.februārī, plkst.16.00.**

**Sēdi vadīja:** *(personiskais paraksts)*

**Uģis Mitrevics**

**Protokolēja:** *(personiskais paraksts)*

**Aiva Šūmane**