



Siguldas novada

KULTŪRAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDE

2015.gada 10.decembrī

Siguldā

Nr.3/2015

PROTOKOLS

Sēdi atklāj plkst.17.30

Piedalās:

Kultūras konsultatīvās padomes locekļi:

1. Agita Zālīte
2. Anna Jurkāne
3. Einārs Reiters
4. Kārlis Alviķis
5. Līga Ādamsone
6. Oskars Briedis
7. Raitis Tikums
8. Rihards Rasnācis
9. Zane Oliņa

Nepiedalās:

1. Andris Habermanis
2. Aelita Ziemele
3. Ieva Vītola
4. Ingūna Millere
5. Sabīne Birzniece
6. Zanda Puče

Piedalās pašvaldības darbinieki:

1. Līga Sausiņa – Siguldas novada Domes priekšsēdētāja vietniece
2. Inga Krišāne – Siguldas novada Kultūras pārvaldes vadītājas vietniece

Vada – Līga Sausiņa

Protokolē – Inga Krišāne

Darba kārtība:

1. Priekšlikumi Siguldas novada Kultūras stratēģijas 2016.-2020.gadam Vīzijas definīcijai un gadalaiku koncepcijai.
2. Siguldas novada Kultūras stratēģijas 2016.-2020.gadam Stratēģisko mērķu, uzdevumu un rīcību analīze (turpinājums).

1. Priekšlikumi Siguldas novada Kultūras stratēģijas 2016.-2020.gadam Vīzijas definīcijai un gadalaiku koncepcijai.

I.Krišāne iepazīstina ar Kultūras konsultatīvās padomes locekļu iesūtītajiem viedokļiem par Vīzijas definīciju un gadalaiku koncepciju (pielikums Nr.1).

Padome diskutē par izteiktajiem viedokļiem, lēmumu nepieņem.

2. Siguldas novada Kultūras stratēģijas 2016.-2020.gadam Stratēģisko mērķu, uzdevumu un rīcību analīze (turpinājums).

L.Sausiņa prezentē iepriekšējā Padomes sēdē rosinātos Kultūras pārvaldes jaunos papildinājumus Siguldas novada Kultūras stratēģijas 2016.-2020.gadam Rīcību sadaļā.

Padome diskutē par rīcību formulējumiem, precīzē, pārformulē jēdzienus – “iniciēt” uz “veidot”, “kultūras produkts” uz “kultūras piedāvājums” vai “pasākums”, “unikāls” uz “līdzsvarots, radošs, daudzveidīgs”.

Padome vienojas papildināt U.3. ar vārdu “amatiermākslā”, bet no U.8.svītrot vārdu “tālākizglītība”.

Padome diskutē par rīcībām kultūrizglītībā un vienojas, ka jomu, kas ir vispārējās, interešu vai profesionālās ievirzes izglītība, ierosināt iekļaut Siguldas novada Izglītības stratēģijas Rīcību sadaļā.

L.Sausiņa ierosina nākošo sēdi organizēt kādā no Kultūras konsultatīvās padomes locekļa pārstāvētā organizācijā.

A.Jurkāne piedāvā tikties Turaidas muzejrezervātā.

Padome nolemj:

1. Nākošo sēdi sasaukt 2016.gada 14.janvārī Turaidas muzejrezervātā.

Sēde slēgta plkst.19.20

Sēdes vadītāja:

L.Sausiņa

Protokolē:

I.Krišāne

Par Viziju.

1. **A.Habermanis** Nav iebilduma pret esošo, tā ir pietiekami saturīga, daudzsološa un ietilpīga.
2. **Z.Pučē** Jāakcentē, ka Siguldā ir harmoniska, labvēlīga un līdzsvarota vieta visu veidu kultūras, izglītības un mākslas dzimšanai, saglabāšanai un attīstībai.
3. **E.Reiters** Siguldas 4 gadalaiku stratēģiju uzskatu par gana atbilstošu tam, ko vēlamies pateikt. Manuprāt, patreizējā vīzija diezgan saprotamā veidā pasaka, ka te ir ko darīt jebkurā gadalaikā, un tālāk jau paši varam izlemt, kuram gadalaikam un kuram galvenajam notikumam pieskaņot kādu jaunu pasākumu/notikumu. Pie kam 4 gadalaiku stratēģija neliedz kādā gadalaikā rīkot vairākus nozīmīgus pasākumus.
4. **O.Briedis** Tam, cik gadalaikus mēs piešķiram Siguldai, ir nozīmē tikai mārketinga pasākumos. Manuprāt, plānošanas dokumenta ietvaros pietiek ar formālajiem četriem.

Par gadalaiku tematiku

1. **K.Alvikis** 4 kultūras gadalaiku novads - kas tā par inovāciju, PR triks!? Pilnīgi lieki, iedalīt, sastrukturizēt pasākumus tādā rāmī.
2. **A.Habermanis** No ziemas „šķēles” ticis svītrots Ziemas festivāls (kuru kā vairākkārtējam dalībniekam un skatītājam tomēr gribētos saukt par pietiekoši vērtīgu pasākumu), tā vietā ielikta „starptautiskā ziemas sportu galvaspilsēta”. Pirmkārt, šis uzstādījums, manuprāt, ir smieklīgi ambiciozs. Otrkārt, runa ir par novada / reģiona mēroga kultūrpolitikas izstrādi, kam ir tieša saikne ar valsts kultūrpolitiku, piemēram, ar tai sasītošo dokumentu „Radošā Latvija”. Tajā ir skaidri un niansēti definēti termini (tajā skaitā kultūra un tajā ietvertās nozares), un mani nepārlicina vēlme izdomāt jaunu kultūrpolitiku. (Šo saku kā gana kaismīgs ziemas sporta veidu entuziasts, bet par to jau nav runa.)

Tāpat, blakus „šķēle” tiek aizpildīta ar pavasari un dabas mošanos. Vai šāda, klimatiski augstāku spēku diktēta lieta ir speciāli jāuzsver un tā nenotiks tāpat, ja arī netiks iekļauta novada kultūras nozares attīstības stratēģijā? Varbūt tomēr labāk atstāt novada svētkus, kā arī jau esošo saikni ar tradicionālās kultūras mantojuma kopšanu?

Manuprāt, gadalaika sasaiste ar vienu vai diviem kultūras virzieniem varētu būt gana korekta. Vasara man pēc sajūtas ir mūzikas un dejas laiks. Rudens - gleznošanas un dzejošanas, rakstīšanas laiks. Ziemā - teātra, kino un lietišķās mākslas laiks. Pavasaris – tradicionālās kultūras atdzimšanas un novada kopības laiks. (Nekas ģeniāls, protams. Ja ir vēlme kļūt ambicioziem un oriģinālākiem – jāskatās viņpus rāmjiem, teiksim, „Vienīgais novads Latvijā ar 5 gadalaikiem” vai „Vienīgi Latvijā ir 5 gadalaiki, un piektais ir – S!gulda”).

3. **I.Millere** Daudz neizteikšos, bet viens nedod mieru- vai tiešām četri gadalaiki un vispār gadalaiki ir tas labākais. Domāju, ka varbūt tomēr var atrast kaut ko oriģinālāku, tieši

Siguldas novadam atbilstošāku, kaut ko kas tiešām asociējās vai saistās tikai ar Siguldas novadu? Diemžēl šobrīd nav ko piedāvāt, bet varbūt ir vērts kaut vai komisijas sastāvā uztaisīt kādu "prāta vētru" par to?! Godīgi, neesmu pārāk daudz laika veltījusi, lai atrastu citu piedāvājumu.