



Siguldas novada

KULTŪRAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDE

2016.gada 29.martā

Siguldā, Pils ielā 16

Nr.5/2016

PROTOKOLS

Sēdi atklāj plkst.17.30

Piedalās:

Siguldas novada Domes priekšsēdētājs Uģis Mitrevics

Kultūras konsultatīvās padomes locekļi:

1. Agita Zālīte
2. Andris Habermanis
3. Anna Jurkāne
4. Einārs Reiters
5. Ieva Vītola
6. Ingūna Millere
7. Kārlis Alviķis
8. Oskars Briedis
9. Raitis Tikums
10. Rihards Rasnacis
11. Zane Oliņa
12. Zanda Puče

Nepiedalās:

1. Aelita Ziemele
2. Līga Ādamsons
3. Sabīne Birzniece

Piedalās pašvaldības darbinieki:

1. Līga Sausiņa – Siguldas novada Domes priekšsēdētāja vietniece
2. Iveta Ārgale – Siguldas novada Kultūras pārvaldes vadītāja
3. Laura Skrodele – PA “Siguldas Attīstības aģentūra” vadītāja
4. Inga Krišāne – Siguldas novada Kultūras pārvaldes vadītājas vietniece

Piedalās sabiedrības pārstāvji:

1. Ivars Raudziņš – “Siguldas avīze” pārstāvis

Vada – Uģis Mitrevics

Protokolē – Inga Krišāne

Darba kārtība:

1. Par pašvaldības plānotajām investīcijām kultūras infrastruktūras uzlabošanai.

1. Par pašvaldības plānotajām investīcijām kultūras infrastruktūras uzlabošanai.

U.Mitrevis iepazīstina ar Siguldas pils kompleksa (turpmāk – Pils komplekss) atjaunotās staļļa ēkas tālāko izmantošanu, akcentējot galvenos Pils kompleksa darbības uzdevumus – jaunu tūrisma produktu piedāvājumu, kas dos pienesumu Siguldas novada iedzīvotājiem un siguldiešu sengaidītu tikšanās un kultūras patēriņa vietu.

L.Skrodele informē par Pils kompleksa attīstības gaitu, norādot, ka šobrīd pašvaldība Pils kompleksu nodevusi pašvaldības aģentūrai “Siguldas Attīstības aģentūra”, lai juridiski korekti varētu pretendēt uz Eiropas fondu finansējumu projektos. Pils kompleksā jau vairākus gadus darbojas papīrmākslas darbnīca “Viktora vēstules” un Elmāra Gaigalnieka Smilšu mākslas galerija. Bijusī staļļa ēka bija plānota kā darbnīcas radošajiem uzņēmējiem, un nu četru gadu garā rekonstrukcijas ceļā tas ir realizējies. Ēkas otrajā stāvā uz laiku izvietos pašvaldības administrāciju, kamēr notiks Siguldas Jaunās pils (turpmāk – Jaunā pils) rekonstrukcija. Jaunajā pilī plānots restorāns, liela apjoma labierīcības pagrabstāvā, kas nodrošinās arī visu lielo pasākumu apmeklētājus un tūristus. Pils tornis tiks atvērts apmeklējumiem. Pirmajā stāvā būs svinību zāle un lasītava. Otrā stāvā – pašvaldības administrācija. Vasaras pilī plānota kņaza Kropotkina piemiņas istaba, darbnīcu telpas “Viktora vēstulēm”. Abos stāvos būs telpas citām radošajām darbnīcām. Vannu māja projektā plānota kā atvērtā tipa darbnīca 15 darba vietām, otrajā stāvā – 6 numuri mākslinieku rezidencēm. Koka māja ieplānota inovatīviem, interaktīviem projektiem, medijiem un administrācijai ar atbalsta funkciju uzņēmējiem visā Pils kompleksa teritorijā. Šobrīd tiek ražoti koka kioski iznomāšanai, būs izsole to noma, bet tirgotājiem Pils kompleksā būs jānodrošina arī darbnīcas, ne tikai tirdzniecības vietas, tas nepieciešams, lai izskaustu importa preču tirdzniecību. Elmārs Gaigalnieks brūža telpās veido jaunus radošus piedāvājumus. Dārziņa mājā veidosim biznesa inkubatoru, tai skaitā radošajiem uzņēmējiem. Dīķa māja varētu būt īstermiņa nomā kafejnīcas funkcijai.

K.Alviķis jautā, ko nozīmē īstermiņa noma.

L.Skrodele atbild, ka piemēram, kā ar “Viktora vēstulēm” tas ir – uz vienu gadu.

R.Rasnacis jautā, vai biznesa inkubators arī uz īstermiņu.

L.Skrodele atbild, ka termiņš plānots uz pieciem gadiem. Satura veidošanai Pils kompleksā piesaistīs arī citus finansējuma avotus, piemēram, šobrīd esošajai „John Neeman Tools” darināto instrumentu un darbarīku izstādei piesaistīts finansējums no Valsts Kultūrkapitāla fonda. Pēc Eiropas Savienības projektu nosacījumiem nākotnē teritorija būs jāuztur bez pašvaldības atbalsta.

K.Alviķis iebilst, ka citās pašvaldībās māksliniekiem telpu noma no tirgus cenas tiek samazināta.

L.Skrodele atbild, ka samazināt var tikai tur, kur darbība ir tikai kultūras funkcija un tikai biedrībām. Ja ir kaut nedaudz uzņēmējdarbības pazīmju, tad tas nav iespējams. Bet Ministru Kabineta noteikumi nosaka, ka degradētas teritorijas revitalizācijai jāveicina vietējā uzņēmējdarbība.

Z.Oliņa jautā, no kurienes ir kritēriji, nosacījumi, piemēram, par 100 darba vietu izveidošanu Pils kompleksā.

L.Skrodele atbild, ka no Ministru Kabineta noteikumiem.

U.Mitrevis skaidro valsts plānoto atbalsta mehānismu Latvijas attīstības centriem no Eiropas Savienības fondu investīcijām un kāpēc ir šādi noteikumi – 100 jaunas darba vietas revitalizētajā teritorijā vai 50% pret 50% Eiropas finansējuma un uzņēmēju finansējuma nodrošinājums. Siguldā vēsturiski nav bijis lielu rūpnīcu, pašvaldība atbalsta mazos uzņēmējus.

L.Skrodele papildina, ka citās pašvaldībās revitalizē bijušo rūpnīcu teritorijas.

L.Sausiņa akcentē, ka Pils teritorija nav tikai plānota uzņēmējdarbības veicināšanai, bet paver iespēju kultūras dzīves un kultūrizglītības piedāvājuma bagātināšanai.

K.Alviķis secina, ka rodas iespāids, ka teritorija nav plānota rakstniekiem, māksliniekiem, tikai uzņēmējiem. Telpu nomas cena ir lielāka kā citās telpās pilsētā.

U.Mitrevis nepiekrīt apgalvojumam, skaidro, ka šai teritorijai šobrīd nav tik liela pieprasījuma no radošo darbinieku puses, un tie, kas gribēja, šeit šobrīd darbojas. Pašvaldība nevar izremontēt telpas par pašvaldības līdzfinansējumu un nodot par brīvu lietošanai. Pils kompleksā noteikti turpināsies bezmaksas aktivitātes iedzīvotājiem, piemēram, “Muzikālās brokastis” un citi kultūras pasākumi, kas tiks finansēti no pašvaldības budžeta.

R.Tikums jautā, kas plānots pie transformatora ēkas.

L.Skrodele skaidro, ka plānota vieta brīvdabas izklaidēm – brīvdabas aktivitātēm, brīvdabas kino, brīvdabas koncertiem, šobrīd tiek izstrādāta “Siguldas novada pašvaldības objekta “Jaunā pils” attīstības stratēģija ar darbības plānu 2016.-2023.gadam”.

U.Mitrevis informē, ka šobrīd notiek sadarbība ar arhitekti Ināru Caunīti un ainavu arhitekti Ilzi Māru Janelis.

L.Skrodele papildina, ka pašvaldība Festivālu programmā piešķirusi finansējumu jaunam festivālam – Skaņas un garšas festivālam kas notiks Siguldas Jaunās pils dārzā. Gribam veicināt jaunas idejas. Tas ir mūsu izaicinājums.

R.Rasnacis stāsta, ka pašvaldība Ventspilī izputināja uzņēmēju, kas bija izveidojis industriālo parku, izveidojot savu industriālo parku. Tas kropļo tirgu.

U.Mitrevis papildina, ka pašvaldība vēlas godīgu tirgu, piemēram, arī šobrīd pašvaldības SIA “Siguldas Pilsētas trase” ir tādas pašas cenas kā privātajām trasēm.

L.Skrodele turpina, norādot, ka plāno Siguldas novada Domes komitejām iesniegt priekšlikumu par telpu nomas samazinājumu amatniekiem Stallī.

I.Millere secina, ka pašvaldībai ir drosmīgas idejas, un novēl, lai izdodas. Jautā, vai ir plānots muzejs. Pirms gada viņai bija iespēja pabūt Siguldas novada Kultūras centra bēniņos, tur esot bijis daudz vēsturei interesentu materiālu. Un ir arī Felicitas Ertneres māja, varbūt tajā var veidot novadpētniecības muzeju.

L.Sausiņa skaidro, ka topošajā Siguldas novada Kultūras stratēģijā 2016. – 2020.gadam (turpmāk – Kultūras stratēģija) ir paredzēta novada dokumentēšanas centra izveide, bet nav pārliecināta, ka novada dokumentēšanas centram noteikti jābūt Pils kompleksā. Tā ir atsevišķa saruna.

U.Mitrevis turpina, ka varbūt šī vide ir piemērota, lai novada dokumentēšanas centrs te atrastos, bet varbūt muzejs jāveido kādā ēkā Turaidas muzejrezervātā. Šobrīd svarīgākais ir sakārtot Pils kompleksa vidi.

L.Skrodele skaidro, ka Pils kompleksā ir par maz vietu, bet ja tas būtu privāts muzejs, tad atbilstu nosacījumiem.

A.Jurkāne aicina saprast, ka šobrīd Pils kompleksā ir muiža un viduslaiku pils. Pils ir sakārtota, tikai neesot satura. Muiža ir 18., 19.gadsimta celtne. Jautā, vai pieminekļi Kronvaldu Atim paliks pēc muižas teritorijas sakārtošanas. Muzejs kā forma ir pieprasīta, piemēram, Latvijas Etnogrāfiskajā brīvdabas muzejā Lieldienās bija 11 000 apmeklētāju. Svarīgs ir saturs. Turaidas vēsturiskā centra attīstībai ir svarīga Siguldas muižas attīstība. Noteikti ir jādomā par muzeja vai vēstures piedāvājumu Pils kompleksā. Šeit ir ļoti lielas vēsturiskas vērtības Eiropas un pasaules mērogā.

L.Sausiņa atbild, ka šobrīd strādājam pie Pils kompleksa kultūras, tai skaitā, ar vēsturi saistītā piedāvājuma saturiskās koncepcijas izstrādes.

U.Mitrevis informē, ka Siguldas novada Kultūras pārvaldes budžetā arī turpmāk tiks ieplānots finansējums kultūras projektiem tieši Jaunās pils dārzā – tā papildot to ar saturu.

Kultūras konsultatīvās padome (turpmāk – Padome) diskutē par novadpētniecības muzeja nepieciešamību Siguldā.

U.Mitrevis skaidro, ka plašāka diskusija jāveido ar Latvijas vēsturniekiem, apsola to sadarbībā ar Turaidas muzejrezervātu rosināt.

R.Tikums ierosina, ka, ja jau Sigulda tiek dēvēta par mazo Šveici, iespējams te var būt Šveices vēstniecība. Otrkārt, pašvaldībai ir sadraudzības pilsētas pasaulē, vajadzētu veidot starptautisku kultūras sakaru centru. Šobrīd nav informācijas par sadraudzības pilsētām.

Z.Oliņa piekrīt, ka Siguldas novadam vajadzīgas jaunas darba vietas, nevar teikt, ka sakārtos vidi un pēc tam vairs varbūt nevajadzēs tās 100 darba vietas. Ir jābūt ilgtspējai.

L.Skrodele skaidro, ka pašvaldības izveidotās darba vietas neatbilst projektu kritērijiem.

Z.Oliņa jautā, kas ir tas, ko pašvaldības vadība sagaida no Padomes. Padome Kultūras stratēģiju laboja, ierosināja papildinājumus. Kāds ir nākošais uzdevums, jo Padomes locekļi ir līdzatbildīgi procesu veidošanā.

U.Mitrevis atgādina, ka padome ir izveidota nesen, savukārt investīciju plāni, ar kuriem šobrīd iepazīstina, ir tapuši agrāk. Piekrīt, ka sadarbība ar sadraudzības pilsētām ir pilnveidojama.

I.Millere piedāvā, ka Padomei jāpiedāvā savas idejas pašvaldības attīstībai, lai pašvaldības darbinieki nenonāktu situācijā, kurā it kā jāattaisnojas.

I.Vītola ierosina turpmāk apspriest problēmas vēl tikai diskusiju fāzē, piemēram, par Kronvaldu Ata pieminekli, jo sabiedrībā cirkulē dažādi minējumi par tā nākotni.

U.Mitrevis skaidro, ka, viņaprāt, Padome konsultē, sniedz atbalstu, lai deputāti nav vienīgie, kas pieņem lēmumu par kultūru.

A.Habermanis skaidro, ka viņam būtiski ir iepazīties ar informāciju iepriekš, un lūdz iepriekš atsūtīt izskatāmos jautājumus.

U.Mitrevis ierosina vienoties par turpmākā darba formātu. Atgādina, ka Padomes uzdevums ir palīdzēt pieņemt izsvērtus lēmumus. Aicina ieteikt turpmāk diskutējamās tēmas. Piekrīt, ka tās var būt par Kronvaldu Ata pieminekli, sadraudzības pilsētu kultūras sakaru attīstība.

I.Vītola ierosina jautājumu par nākošā gada pašvaldības finansēto kultūras projektu prioritāšu noteikšanu.

I.Krišāne piedāvā izsūtīt informāciju par 2016.gadā pašvaldības atbalstīto kultūras projektiem, lai gada garumā Padomes locekļi var iepazīties ar esošo situāciju.

L.Skrodele ierosina, ka jāizskata jautājums par pašvaldības programmu par Latvijas 100-gadei.

E.Reiters ierosina nākamajās sēdēs izskatīt jautājumu par Pils kompleksa kultūras piedāvājuma izstrādi.

A.Jurkāne apliecinā, ka Turaidas muzejrezervāts ir ieinteresēts sadarboties, lai abos Gaujas krastos būtu kvalitatīvs kultūras piedāvājums.

Z.Oliņa ierosina jautājumu par Siguldas novada bibliotēkai plānoto ēku Raiņa ielā 3 jeb Siguldas gaismas pili.

Padome nolemj:

1. Turpmākajās Padomes sēdēs izskatīt jautājumus:

- 1.1. novadpētniecības muzeja nepieciešamība Siguldā;
- 1.2. par pieminekli Kronvaldu Atim;
- 1.3. novada un sadraudzības pašvaldību starptautisko kultūras sakaru attīstība;
- 1.4. pašvaldības finansēto kultūras projektu 2017.gada prioritātes;
- 1.5. pašvaldības programma Latvijas 100-gadei;
- 1.6. Pils kompleksa kultūras piedāvājuma izstrāde;
- 1.7. Siguldas novada bibliotēkai plānotās ēkas Raiņa ielā 3 satura koncepcija.

Sēde slēgta plkst.20.05

Sēdes vadītājs:

(personiskais paraksts)

U.Mitrevis

Protokolists:

(personiskais paraksts)

I.Krišāne