



Siguldas novada

KULTŪRAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDE

2019.gada 2. jūlijā

Siguldā, Pils ielā 1

Nr.1/2019

PROTOKOLS

Sēdi atklāj plkst.18.00

Piedalās:

Kultūras konsultatīvās padomes locekļi:

1. Jolanta Borīte – Siguldas novada Kultūras centra vadītāja, padomes vadītāja
2. Dina Dubiņa – māksliniece;
3. Maira Dudareva – fotomāksliniece, muzeoloģe;
4. Aļona Ivanova – mūzikas projektu producente;
5. Simona Kalniņa – pasākumu producente, Svētku aģentūras „Purple Velvet/Event&Deco” pārstāve;
6. Maija Liberte – literāte, biedrības „Mākslas atbalsta biedrība” valdes locekle;
7. Dace Mežavilka – pasākumu organizatore;
8. Arisa Pastuhova – īpaši aizsargājamā kultūras pieminekļa – Turaidas muzejrezervāta – speciāliste;
9. Ilze Rokpelne – Latvijas Republikas Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu administrēšanas speciāliste;
10. Andris Strapcāns – biedrības „Radītava Zaļā villa” pārstāvis, projektu vadītājs;
11. Liene Straupe – laikmetīgās mākslas māksliniece, dažādu kultūras projektu realizētāja;
12. Ieva Vītola – kultūrvēsturniece, SIA „Vietu lietas” valdes priekšsēdētāja;
13. Agita Zālīte – māksliniece, mākslas pedagoģe;

Nepiedalās:

1. Elmārs Rudzītis – mūziķis, mūzikas pedagogs, Mākslu skolas „Baltais flīģelis” pūtēju orķestra diriģents;
2. Anda Upeniece – jauniešu iniciatīvu centra „Mērķis” jaunatnes darbiniece, biedrības „Do More Be More” valdes locekle.

Piedalās pašvaldības darbinieki:

1. Uģis Mitrevics – Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs
2. Līga Sausiņa – Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietniece
3. Zane Gatere – PA „Siguldas Attīstības aģentūra” pilsētvides plānotāja

Piedalās sabiedrības pārstāvji:

1. Jolanta Bimbere – Siguldas Mākslu skolas „Baltais flīģelis” vadītājas p.i.
2. Inese Zagorska – Siguldas novada pašvaldības domes deputāte
3. Elīna Gruzniņa – Siguldas novada pašvaldības domes deputāte, Siguldas Mākslu skolas „Baltais flīģelis” pārstāve
4. Patrīcija Brekte - māksliniece
5. Raitis Tikums – mākslinieks

Vada – Jolanta Borīte – Siguldas novada Kultūras centra direktore, Kultūras konsultatīvās padomes vadītāja

Protokolē – Zanda Dūdiņa-Spoģe

Darba kārtība:

I. Kultūras konsultatīvās padomes loma, iespējas un ieskats iepriekšējās darbības periodā / Siguldas novada Domes priekšsēdētājs Uģis Mitrevics; Siguldas novada Domes priekšsēdētāja vietniece Līga Sausiņa /

II. Par ieceri izveidot Alfrēda Kalniņa skvēru /PA „Siguldas Attīstības aģentūra” pilsētvides Alfrēda Kalniņa skvēra izveidē plānotāja Zane Gatere/

III. Informācija par ēkas Ausekļa ielā 10 (bijusī Kultūras un mākslas telpa „Siguldas tornis”) statusu

Sēdes norise:

I. Kultūras konsultatīvās padomes loma, iespējas un ieskats iepriekšējās darbības periodā

U. Mitrevics iepazīstina klātesošos ar Kultūras konsultatīvās padomes (turpmāk – KKP) lomu, tās izveides koncepciju, iepazīstina ar jauno KKP vadītāju – Siguldas Kultūras centra direktori Jolantu Borīti. Uzsver pašvaldības uzstādījumu – mēģināt neiejaukties KKP darbā, lai iegūtu maksimālo pienesumu radošu ideju ziņā.

L. Sausiņa iepazīstina ar jauno KKP sastāvu, jaunie KKP locekļi iepazīstina ar sevi, par savu plānoto pienesumu KKP darbā.

A. Ivanova – Līdz šim saistīta ar kultūras dzīvi, vēlas kuplināt kultūras dzīvi Siguldā

S. Kalniņa – Pieredze pasākumu organizēšanā, noformēšanā, vēlas šīs zināšanas un pieredzi likt lietā, palīdzot attīstīties Siguldai

A. Pastuhova – Pārstāv Turaidas muzejrezervātu un priecājas par iespēju iepazīties ar jauniem kolēģiem

A. Zālīte – Līdzšinējā KKP sastāva pārstāve, Flīģeļa mākslas pedagoģe, interjera dizainere

L. Straupe – Darbojas *Zaļās villas* kvartālā, nodarbojas ar izstāžu plānošanu un pārstāv māksliniekus

I. Vītola – Līdzšinējā KKP sastāva pārstāve. Atbalsta KKP konceptu, veicinot radošo cilvēku un pašvaldības domu apmaiņu

D. Mežavilka – Arī sākotnēji darbojas *Zaļās villas* kvartālā. Nebūdamā siguldiete, ir iesaistījies Siguldas pasākumu organizēšanā, gatava jauniem izaicinājumiem. Izveidojusi platformu *Siguldas saime*, kur tiek ievietota aktuālā info par šeit piedāvātajiem pasākumiem

A. Strapcāns – Darbojas *Zaļās villas* kvartālā pusotru gadu. Tās izveides mērķis bija radīt nevalstisku platformu domubiedru apvienošanai, veicināt radošu cilvēku pašiniciatīvu. Cer, ka dalība KKP pavērs iespējas turpināt šo misiju. Ar vairākiem KKP dalībniekiem saista līdzšinēja sadarbība. Uzsver Siguldas potenciālu krāšņas kultūras dzīves tālākā attīstībā

I. Rokpelne – Pieredze Kultūras ministrijā ES projektu vadībā. Siguldiete jau 7 gadus. Sirdslieta – kultūras mantojums. Uzteic pils kompleksa attīstību. Pieredzi kultūras mantojuma saglabāšanā un fondu apguvē redz kā savu devumu KKP

D. Dubiņa – multimāksliniece ar lielu pieredzi procesu vadīšanā – Latvijas Mākslinieku savienības valdē, valdes revīzijas darbā. Uzsver, ka Siguldā nepieciešama kritiskāka pieeja kultūras piedāvājuma izvēlē, augsta līmeņa mākslas nodrošināšanā un plānošanā

M. Dudareva – Fotomuzeja vadītāja, foto žurnāliste. Siguldā atgriezies ar vēlmi aktīvi darboties. Ir bijusi sadarbība ar *Zaļo villu*. Redz nepieciešamību attīstīt Siguldai arī cita veida mākslas piedāvājumu. Uzsver potenciālu aicināt ISSP vasaras skolu, laikmetīgo fotogrāfiju un profesionālās izstādes, potenciāls attīstīt laikmetīgai fotogrāfijai veltītu telpu

M. Liberte – Juriste. Siguldas izcelsme, atgriezies vecāku dzimtajā pilsētā. Aizraujas ar romānu rakstīšanu, darbojas mākslas atbalsta biedrībā, organizējot dažādas izstādes un pasākumus Rīgā. Vēlas dot savu devumu Siguldas kultūras dzīves attīstībā. Īpaša interese- grāmatu lasīšanas aktualizēšana. Ierosina apsvērt iespēju izveidot saukli *Sigulda lasa*

Sanāksmes turpinājumā **L. Sausiņa** iepazīstina ar iepriekšējās padomes sastāvu (slaidšova prezentācija), informē, ka tās darbības laikā notikušas 13 sēdes - vidēji viena sēde ceturksnī, atsevišķi notikusi steidzamības kārtā izskatāmo jautājumu vērtēšana. KKP sēdē izskatāmos jautājumus var rosināt pašvaldības pārstāvji, KKP pārstāvji, sabiedrības ierosināti jautājumi.

U. Mitrevics piebilst, ka no struktūras un rakstura viedokļa līdzšinējā KKP darba kārtībā bijuši trīs veida jautājumi:

- jautājumi, kuru aktualitāte ir jau apzināta un ir nepieciešama konkrētās tēmas analīze, diskusija un ieteikumi pašvaldībai;
- informatīva rakstura jautājumi, par kuru risināšanu dome jau ir lēmusi;
- jautājumi, par kuriem pašvaldībā vai sabiedrībā vēl nav notikusi diskusija.

L. Sausiņa iepazīstina ar būtiskākajiem KKP iepriekšējā perioda darbības virzieniem (2015. gada novembris–2019. gada aprīlis.):

- 1) Kultūras stratēģijas izstrāde (2016.–2020. gads), tai veltītas 3 sēdes;
- 2) Pils kompleksa atjaunošana;
- 3) Siguldas novads valsts simtgades programmas kontekstā – pils kompleksa renovācija, kultūras nama renovācija;

4) Trīs pieminekļu turpmākā atrašanās vieta – Kronvaldu Ata (pretēji pils renovēšanā iesaistītā arhitekta ieteikumam, KKP ieteica pieminekli pārvietot uz pils pagalmu); Privāta kolekcionāra rīcībā esošā Teodora Zaļkalna ģimētne tika atdāvināta Siguldas pašvaldībai un pārvietota uz skvēru pie kultūras centra „Siguldas devons”. Jaunajai KKP jāturpina diskusija par turpmāko komponista A. Kalniņa krūšutēla novietošanu pilsētvidē. Patlaban piemineklis atrodas Mākslu skolā „Baltais flīģelis”.

5) Novadpētniecības programmas izveide Siguldas budžetā un jau 2 gadus tiek apstiprināta k/c budžetā. Realizētas 2 izstādes – par Siguldas pilsētas vadību no 1928. līdz 2018., izstāde par Teodoru Zaļkalnu un top trešā izstāde – par Alfrēdu Kalniņu.

6) Diskusija par Siguldas spieķa statusu, kas rezultējies ar to, ka Siguldas spieķis ir 1 no 6, kas ieguvis nemateriālā mantojuma priekšmeta statusu.

7) Katru rudeni tiek izvirzītas kultūras projektu aktualitātes turpmākajam gadam. Jauna tēma, kas būtu apspriežama – novada dabas videi atbilstošas aktivitātes.

Klātesošajiem tiek dota iespēja uzdot jautājumus par dzirdēto – KKP līdzšinējo darbību un sadarbības principiem ar pašvaldību.

A. Ivanova – Kā izpaudusies pašvaldības komunikācija ar sabiedrību tai būtisku jautājumu izvērtēšanā?

L. Sausiņa – Tā bijusi komunikācija ar KKP locekļiem kā vietējās sabiedrības pārstāvjiem.

D. Dubiņa – Kā iespējams iepazīties ar sēžu protokoliem?

J. Borīte – KKP locekļiem protokols tiek nosūtīts elektroniski, pārējiem sabiedrības locekļiem KKP sēžu protokoli, kā arī informācija par plānotajām sēdēm pieejama www.sigulda.lv, sēdēs var piedalīties ikviens interesents.

A. Strapcāns – Kāda ir KKP iesaiste pašvaldības budžeta veidošanā?

L. Sausiņa – Sākot veidot budžetu, KKP tiek aicināta izteikt idejas un rosināt prioritātes, kas kultūras nozarē būtu atbalstāms. Mazāka ir KKP iespēja ietekmēt piešķiramā finansējuma apjomu, jo budžeta iespējas nereti tiek ierobežots un atbalsts kultūrai tiek skatīts kontekstā ar citām jomām.

U. Mītrevics – Pašvaldības un KKP sadarbības pamatā ir diskusija. Tāpēc visi aicināti izteikt idejas un prioritātes esošā budžeta iespēju robežās. Visiem kopējiem spēkiem jāvirzās uz sabiedrībai kopumā sasniedzamo un jāizvērtē, kas kultūras jomā Siguldai ir aktuālākais.

J. Borīte – Iepriekšējā KKP ir daudz diskutējusi par kultūrpolitikas stratēģiju. Jau drīzumā ir jāsāk darbs pie nākamā posma stratēģijas izstrādes, kas arī būs skatāma budžeta iespēju kopsakarībā. Tas būs šīs KKP liels pienesums ilgtermiņa nozares plānošanā.

A. Strapcāns – Iepriekšējā periodā bija liels ieguldījums nekustamajos īpašumos.

U. Mītrevics – Tie vērtējami arī simtgades kontekstā.

J. Borīte – Iepriekšējā KKP sastāvā tika pārstāvēti arī pagasti, šajā reizē netika saņemti pieteikumi no pagastu pārstāvjiem, tāpēc KKP locekļiem būtu jāatceras vērtēt arī kopējo pagasta kontekstu. Piemēram, Allažu Ķīmelim 2023. gadā būs 200 gadi.

U. Mītrevics – Svarīgi atcerēties, cik viena aktivitāte izmaksā tur dzīvojošajam iedzīvotājam. Ja kādai aktivitātei finanses tiek samazinātas vai noņemtas, jāpārvērtē, cik tas ir pamatoti. Min labos piemērus – Mores pagasta kultūras dzīves attīstība u.tml.

Rosina sēdes beigās padomes locekļiem sniegt savus ieteikumus par turpmāk veicamajiem darbiem.

II. Iecere izveidot Alfrēda Kalniņa skvēru

U. Mītrevics – rezumē, ka iepriekš KKP ticis diskutēts par nepieciešamību atgriezt Alfrēda Kalniņa krūšutēlu pilsētvidē, bet „Baltā flīģeļa” rekonstrukciju un attīstības dēļ to vairs nav iespējams novietot iepriekšējā vietā. Ir ticis diskutēts par zaļo skvēru ceļu krustojumā netālu no Bobsleja trases, kuru varētu nosaukt par Alfrēda Kalniņa skvēru, kā arī par iespējamo pieminekļa novietošanas virzienu – ar skatu pret bijušo pansiju.

Z. Gatere iepazīstina ar ieceri par Alfrēda Kalniņa skvēra izveidi starp Šveices un Ausekļa ielām (t.s. Mormiševas skvērs), pie kuras strādāts aptuveni 1,5 gadu. Komisija ir izpētījusi visus apstākļus. Siguldai, ņemot vērā tās īpašo saikni ar komponistu, būtu nepieciešams rādīt novadniekam nepieciešamo godu un viņa vārdā nosaukt skvēru.

A. Pastuhova – A. Kalniņa īpašums bijis Šveices ielā 15., 19., 21., tādējādi piemineklim vajadzētu būt vērstam uz Šveices ielu. Iesaka pārbaudīt, vai skvērā nav apglabātas kāda cilvēka mirstīgās atliekas, jo pastāv tādi nostāsti un dažkārt tur redzēti ziedi. Iesaka noslēgt līgumu ar brāļu kapu komiteju, kurai ir licence un atbilstošais tehniskais aprīkojums, lai šādu jautājumu izpētītu.

Z. Gatere - Ja tiks konstatēts, ka skvērā ir bijuši apbedījumi, tad mirstīgās atliekas būs jāpārapsēda. Informē, ka patlaban ir divi piedāvājumi pieminekļa novietošanai – skvēra šaurākajā stūrī, kas labāk pamanāms, pārvietojoties ar autotransportu vai skvēra platakājā stūrī, kas labāks redzams „Baltā flīģeļa” apmeklētājiem.

No satiksmes organizēšanas aspekta Šveices iela saglabāsies vienvirziena, plānots uzlabot ceļu segumu, veikt ātruma ierobežošanu šajā posmā (30km/h). Mazās (Ausekļa) ielas caurbrauktuves funkcija tika pārveidota, turpmāk iela kalpos kā iebrauktuve skvērā. Līdz 23. augustam komisijai ir jāsaņem ieteikumi – skices skvēra labiekārtošanai.

R. Tikums – „Baltā flīģeļa” apmeklētāji varētu būt potenciāli lielākā mērķauditorijas daļa. Varbūt arī tāpēc platakājā skvēra daļa ir labāka – vai kāds speciāli ies uz šaurāko daļu un vai tas nav bīstami no satiksmes viedokļa. Ierosina apdomāt gājēju pārejas izveidi. Uzteic pieminekļa „Daina” atrašanās vietu, kas ir nepretenciozi novietots pareizi izvēlēta vietā.

U. Mītrevics – Turpinās darbs pie skvēra attīstības vīzijas izstrādes, bet ir skaidrs, ka daļa no skvēra tiks atvēlēta auto stāvvietām.

Z. Gatere - Pieaug satiksmes dalībnieku skaits Siguldā, intensīva transporta pārvietošanās cauri pilsētas centram novedusi pie tā, ka centrs kļuvis par tranzītu caurbraucošajam transportam. Tāpēc notiek pārplānošana, mēģinot centru padarīt par vietu, kas jāapmeklē, lai sasniegtu kultūras iestādes un jāizbauda, lai sasniegtu pilsētas skvērus un parkus, tostarp A. Kalniņa skvēru.

Ilgtermiņa satiksmes attīstība paredz vēsturiskajā centrā ieviest 30 km zonu – sākot no Siguldas Bobsleja un kamaniņu trases. Tādējādi transporta līdzekļu vadītāji, kas būs ceļā uz Rīgu, izvēlēties ielas bez ātruma ierobežojumam lai ātrāk sasniegtu šoseju. Galvenā caurbraukšanas iespēja Turaidas, Krimuldas apmeklētājiem tiks nodrošināta pa Blaumaņa iela. Iedzīvotāju paradumu maiņa notiks pakāpeniski, bet konceptuāli notiek virzība uz uztveres maiņu.

J. Borīte – Skvēra labiekārtošanas iecere ir vērtējama pozitīva, ja tiek skatītā kontekstā ar blakus esošo– *Balto Flīģeli* tā būtu vieta, kur vecāki var sagaidīt bērnus, Siguldas apmeklētājiem mierīgi pasēdēt, pastaigājot pa pilsētu. Tāpēc pieminekli būtu ieteicams novietot tuvāk skolai.

A. Strapcāns – Iesaka ņemt vērā „Baltā flīģeļa” attīstības koncepciju. Skola atrodas teritorijā, kas ir Siguldas pērle, kas būtu jāattīsta – gan skats uz ieleju, gan uz kultūrvēsturisko teritoriju, tāpēc pieminekļa skats būtu vērsams virzienā uz mākslas un kultūras centru. Ierosina apsvērt iespēju pieminekli novietot skvēra vidū.

P. Brekte – Ja skvērs tiek konceptuāli mainīts, tad pārplānots tiek viss, pieskaņojot gan ainavu, gan fonu un būtu svarīgi likt pieminekli centrā – goda vietā.

Z. Gatere – jūlija 2., 3. nedēļā tiks apsekoti visi 60 skvērā augošie koki, noteikts katra stāvoklis. Siguldas specifika – skvēros ir sastādīts daudz meža koku, kas pēc zināma laika vairs nav saglābjami, tāpēc pastāv iespēja, ka koku skaits skvērā samazināsies.

U. Mītrevics – Atgādina, ka skvērā būs jāieplāno vieta automašīnām „Baltā flīģeļa” apmeklētājiem. Vienā galā varētu tikt novietots pieminekļis, otrā – stāvlaukums. Iebraukšana tajā varētu būt gan no Šveices ielas puses, gan mazās Ausekļa ielas. Tiks piesaistīts transporta projektētājs, lai sniegtu savu atzinumu.

Z. Gatere – Iepriekšējais Vecumnieka projekts ir nerealizējies. Šobrīd komisijas uzdevums ir sagatavot vismaz 3 skices, kas jāatrāda KKP, pirms lēmuma pieņemšanas un būvprojekta izstrādes uzsākšanas. Metu konkursa uzvarētājam jābūt apstiprinātam līdz 23. augustam.

J. Bimbere – Septembrī tiek atklāta Alfrēdam Kalniņam veltīta izstāde, tā būtu laba iespēja prezentēt A. Kalniņa skvēra izveides ideju.

R. Tikums – A. Kalniņš ir komponists. Iesaka paredzēt, ka skvērā ir maza skatuvīte, īpaša vieta muzicēšanai. Pie „Baltā flīģeļa” koncerti brīvā dabā netiek organizēti, varbūt nepieciešama šāda alternatīva.

D. Dubiņa – varbūt perspektīvā var paredzēt telpu šādiem nolūkiem, bet šobrīd svarīgi nesarežģīt, bet sākt attīstīt konceptu, to pilnveidot vēlāk.

J. Borīte – Iesaka domāt par tehnoloģiju izmantošanu.

A. Pastuhova ierosina atcerēties unikālo A. Kalniņa rakstīšanu dabā, ko viņš atklāja Siguldā.

Diskusija – kādus vides elementus būtu iespējams ieviest, lai atspoguļoti šo A. Kalniņa īpašo komponēšanas veidu. Tiek ierosināts ieviest muzikālos elementus, atsaucoties uz piemēriem Alūksnē (muzikālais tilts), Liepājā (koks ar soliņiem). elementus ieviest. Izskan ideja par mazām skulpturālām formām, piemēram, celmu veidolā. Tiek ierosināts krūšutēlam izveidot papildus pamatni, pārliecināties, ka uz tās tiek piestiprināts oriģinālais teksts (burti ir saglabājušies, to atrašanās vieta ir apzināta), aicinājums izveidot arī vietu, kur pie pieminekļa būtu iespējams apsēties.

Noslēdzot diskusiju, **U. Mitrevics** komentē, ka blakus „Baltajam flīģelim” esošās koka mājas teritorijas attīstīšana sāksies rudenī un ka Gaujas Nacionālais Parks konceptuāli atbalsta iespējamās izmaiņas ainavā šajā kvartālā.

J. Borīte – Rezumē, ka nepieciešamību attīstīt skvēru no transporta plūsmas viedokļa šķietami blīvā vietā apliecina tas, ka Siguldā jau ir skvēriņš ar atslēgām (vides skulptūras), kas par spīti satiksmes plūsmai ir iedzīvotājiem pievilcīgs.

Iezīmē nepieciešamību KKP uz nākamo sēdi satikties jau tuvākā nākotnē, jo ir iezīmējies aktuālo tēmu loks – A. Kalniņa ģimētne, kultūrpolitikas stratēģija, *Devona* turpmākā attīstība, dažādas sabiedrības ierosinātas iniciatīvas. Ir nepieciešams izvērtēt līdzšinējā kultūras attīstības stratēģijas posmā paveikto pirms ķeršanās pie nākamā posma izstrādes. Informē, ka kultūras centra „Siguldas devons” jaunās sezonas atklāšana paredzēta no 6. līdz 8. septembrim, sniedzot ieskatu turpmāk plānotajā piedāvājumā (lielās skatuves formas; mazās, eksperimentālās formas (foajē izmantošana), izstāžu darbība. Uzsver nepieciešamību pulcēt māksliniekus, lai diskutētu par nepieciešamību atgriezties pie kopēju izstāžu izveides, kopējās Siguldas izstāžu koncepcijas izveidi. Tikšanos ar māksliniekiem ierosina organizēt pirms nākamās KKP sēdes.

D. Dubiņa ierosina nodalīt profesionālo mākslu no brīvā laika mākslas.

J. Borīte – Ierosinājumus par KKP nākamās sēdes darba kārtībā iekļaujamajiem jautājumiem lūdz sūtīt uz jolanta.borite@sigulda.lv.

III. Informācija par ēkas Ausekļa ielā 10 statusu

L. Sausiņa informē, ka diskusija par bijušā ūdenstornā turpmāko statusu būtu atliekama uz vēlāku laiku, jo pašreiz notikusi šī jautājuma apspriešana pašvaldības mājaslapā, tāpēc patlaban nepieciešams laiks pārvērtēt gan pašvaldības iespējas, gan līdzšinējo ēkas izmantošanu un iedzīvotāju ierosinājumus.

D. Dubiņa – Ja Sigulda pozicionē sevi kā mākslas pilsētu, tai vajag mākslas galeriju. Galerija nespēj pastāvēt pati par sevi finansiāli, tāpēc pilsētai vajadzētu par to uzņemt atbildību.

U. Mitrevics – Atzīst, ka mākslas galerijas attīstība varētu būt gan kultūras centra „Siguldas devons”, gan *Zaļās villas* ietvaros.

A. Pastuhova – Ierosina ieviest saukli *Siguldas mākslai vajag telpu!*

J. Borīte – Iepriekš Siguldā nav bijusi šāda telpa. Šobrīd ar kultūras centra „Siguldas devons” zāli ir parādījis jauns resurss. Ir ieceres, kas jāattīsta, jāveido koncepts turpmākajai darbībai. Izstādes līdz gada beigām ir saplānotas, bet nepieciešams izstrādāt stratēģiju turpmākajam perioda. Tāpēc nepieciešams organizēt diskusiju ar Siguldas māksliniekiem un diskusijas rezultātā tapušās atziņas iestrādāt izstāžu politikā nākamajam Devona darbības gadam.

A. Strapcāns – Par ierosinājumu izteikt idejas – ir pārliecība, ka Siguldā ir vieta lielākai mākslas telpā, uz kurieni vest starptautisku mākslu. Tornis tam par mazu. *Zaļā Villa* ir laikmetīgās mākslas telpa, ko vajadzētu attīstīt. Ir potenciāls vest uz Siguldu lielus mākslas notikumus. Pils komplekss tam varētu būt piemērots, lai arī šobrīd tas attīstās savādāk. Eiropas tūristi, kas brauktu uz Siguldu baudīt mākslu, šeit uzturētos vairākas dienas un sildītu vietējo ekonomiku. Nepieciešama izšķiršanās, kādā virzienā iet un cik tādas starptautiska līmeņa mākslas telpas Siguldā būtu optimāli izveidot.

M. Dudareva – Izstādes jāplāno 1–5 gadus uz priekšu.

D. Dubina – Jāievieš klimata kontrole, lai ievērotu nepieciešamos nosacījumus mākslas darbu eksponēšanai.

J. Borīte – Piekrīt nepieciešamībai nodrošināt klimata kontroli, kā arī domāt par starpsienu nodrošināšanu izstāžu iekārtošanas procesā.

R. Tikums – Ierosina pie ieejas izstāžu zālē izvietot starpsienu ar informāciju par izstādi, lai skatītājs nokļūtu zālē, tikai apejot šādu informatīvo sienu. Šāda metode varētu optimizēt zāles izmantošanu. – vertikāla siena ar info par to, kas ir izstāde, to apejot nokļūst īstajā zālē. Uzsver nepieciešamību ieplānot sadraudzības pilsētu mākslinieku izstādes kopējā koncepcijā (Skotija, Vācija, Lietuva, Igaunija)

J. Borīte – Atzīst, ka ir vēl viens prioritārais virziens, kas būtu attīstāms – literatūra, tās sinerģija ar citām nozarēm. Nopietni jāizvērtē arī kopējais piedāvājums bērniem.

R. Tikums – Ierosina kultūras izdevuma izveidi, atsaucoties uz Štūrdes *Das Punkt*, kas iznāk reizi divos mēnešos un aptver visu kultūru – tās izpausmes veidus un pieejamību visos reģionos.

A. Ivanova – Atzīst, ka pietrūkst tehnoloģiskā aspekta projektos, kas patlaban Siguldā tiek realizēti. Ierosina apsvērt ideju par medija izveidi. Jaunieši, kas apgūst jaunus medijus, eksperimentē, tādējādi radot alternatīvo saturu līdzīgi kā tas tiek darīts *New Media House*. Uzsver nepieciešamību veidot mehānismu, kas jauniešiem dotu iespēju to darīt (meistarklases, tehnoloģijas), lai gūtu pienesumu pilsētai, kas būtiski tehnoloģijas attīstības laikā, kad iespieddarbu loma būtiski samazinās.

D. Mežavilka – Piekrīt, ka viņai ir bijusi tikšanās ar jauniešiem *Mērķī*, kur ir arī mediju grupa un ierosina caur šo kanālu attīstīt ideju par jauniešu iesaisti. Atzīst, ka idejas jauniešiem ir, bet problemātiska ir tehnoloģiskā bāze.

Sēdē padome nolemj:

1. Nākamo KKP sēdi organizēt 7. augustā plkst. 18.30. Tās darba kārtībā iekļaut dažādas sabiedrības iniciatīvas, A. Kalniņa skvēra metu izvērtēšanu; diskusiju par turpmāko izstāžu attīstību Siguldā, iekļaujot tajā atziņas no diskusijas ar māksliniekiem.
2. Turpmākās sēdes sasaukt pēc vajadzības, mēneša pirmajās trešdienās (katru mēnesi vai retāk). bet vismaz vienu reizi ceturksnī.

Sēde slēgta plkst. 20.10

Sēdes vadītāja:

J. Borīte

Protokolists:

Z. Dūdiņa-Spoģe