



SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Reģistrācijas Nr.LV 90000048152, Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150
tālrunis: 67970844, e-pasts: pasts@sigulda.lv
www.sigulda.lv

2020.gada 18.jūnijā

Siguldā

Nr.7

Siguldas novada pašvaldības domes sēdes protokols

Sēdi vada: Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Uģis Mitrevics

Piedalās deputāti: Līga Sausiņa, Dainis Dukurs, Ivo Alksnis, Mārtiņš Zīverts, Eva Viļķina, Ņina Balode, Elīna Gruzniņa, Inese Zagorska, Rūdolfs Kalvāns, Jānis Strautmanis, Jānis Zilvers, Katrīna Leitāne, Indra Ozoliņa.

Nepiedalās: Reinis Ādamsons (atvaļinājumā).

Pašvaldības administrācijas darbinieki: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa, vecākais datortīklu administrators Dz.Strads, izpilddirektore J.Zarandija, Finanšu pārvaldes vadītāja D.Matuseviča, Sabiedrisko attiecību pārvaldes vadītāja S.Brikmane, izpilddirektores vietnieks saimnieciskajos jautājumos A.Ozoliņš, Juridiskās pārvaldes juriste A.Kalniņa.

Piedalās: PA “Siguldas Attīstības aģentūra” direktore Dace Preisa, PA “Siguldas Attīstības aģentūra” pilsētvides plānotāja Z.Gatere, SIA “Siguldas Sporta centrs” E.S.Kalēja.

Protokolē: domes sekretāre Elīna Dakša

Sēde sasaukta: plkst.16.00

Sēde atklāta: plkst.16.05

Darba kārtība:

1. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 23. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1 “Par Siguldas novada pašvaldības budžetu 2020. gadam” apstiprināšanu.
2. Par “SIA “Siguldas Sporta serviss” vidēja termiņa darbības stratēģijas par periodu no 2020. līdz 2024. gadam” apstiprināšanu.
3. Par Siguldas novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu.
4. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 18. maija saistošajos noteikumos Nr.19 “Par sabiedrisko kārtību Siguldas peldvietā”” apstiprināšanu.
5. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 8. februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas noteikumi Siguldas novadā”” apstiprināšanu.
6. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019. gada 13. jūnija saistošajos noteikumos Nr.17 “Par

- decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Siguldas novadā” apstiprināšanu.
7. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 17. maija saistošajos noteikumos Nr.15 “Par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un lietošanas kārtību Siguldas novadā”” apstiprināšanu.
 8. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019. gada 15. augusta saistošajos noteikumos Nr.21 “Kapsētu uzturēšanas un lietošanas noteikumi Siguldas novadā”” apstiprināšanu.
 9. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 27. aprīļa saistošajos noteikumos Nr.15 “Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Siguldas novadā”” apstiprināšanu.
 10. Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 3. augusta saistošajos noteikumos Nr.24 “Par nodevām par tirdzniecību publiskās vietās Siguldas novadā”” apstiprināšanu.
 11. Par Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr.4 “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 12. aprīļa saistošajos noteikumos Nr.11 “Siguldas novada sabiedriskās kārtības noteikumi”” precizētās redakcijas apstiprināšanu.
 12. Par līdzfinansējumu dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai.
 13. Par līdzfinansējumu dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai.
 14. Par nekustamā īpašuma “Kaķīšupītes ceļš“, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā.
 15. Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., atsavināšanu.
 16. Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2015. gada 18. februāra iekšējos noteikumos “Kārtība, kādā Siguldas novadā vasaras brīvlaikā organizējama skolēnu nodarbinātība”.
 17. Par zemes iznomāšanu.
 18. Par zemes iznomāšanu.
 19. Par lauksaimniecības zemes apmežošanu īpašumā [adrese], Mores pagastā, Siguldas novadā.
 20. Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Laukāres”, Siguldas pagastā, Siguldas novadā – nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu”.
 21. Par Siguldas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Krišjāņa Barona iela 11A, Sigulda, Siguldas novads – atsavināšanas procesa pabeigšanu.
 22. Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 19. marta lēmumā “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2. redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.4, 38.§).
 23. Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva Darbnīcas Nr.2 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšanu.
 24. Nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva Darbnīcas Nr.6 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšanu.

- 25. Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva, Darbnīcas Nr.8 Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību 3.izsoles atzīšanu par nenotikušu un 4. izsoles noteikumu apstiprināšanu.**
- 26. Par inženierbūves Lauktechnikas iela uzņemšanu Siguldas novada pašvaldības bilancē.**
- 27. Par SIA “Saltavots” projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V. kārtā” realizācijas atbalstu.**
- 28. Par Siguldas novada pašvaldības 2019. gada publiskā gada pārskata apstiprināšanu.**

Pirms sēdes darba kārtības jautājumu izskatīšanas sēdes vadītājs lūdz papildināt sēdes darba kārtību ar 7 (septiņiem) papildjautājumiem: Nr.29 “Par I.Z. un K.M. 2020. gada 23. aprīļa apstrīdēšanas iesniegumu “Par Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmuma “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā” (prot.10, 1.§) ” atcelšanu”, Nr.30 “Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu”, Nr.31 “Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 apstrīdējumu”, Nr.32 “Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 apstrīdējumu”, Nr.33 “Par zemes nomas līguma izbeigšanu un zemes iznomāšanu”, Nr.34 “Par nekustamā īpašuma “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves pirmās nomas tiesību izsoles atzīšanu par nenotikušu un izsoles noteikumu apstiprināšanu”, Nr.35 “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2018.gada 1.marta lēmumā “Par aizņēmuma ņemšanu projekta “Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija” realizācijai” (prot.Nr.4, §1).”

Deputāts R.Kalvāns izsaka priekšlikumu darba kārtības jautājumus Nr.4 – Nr.6, Nr.8 izskatīt reizē un lēmumu par jautājumiem pieņemt vienā balsojumā.

Sēdes vadītājs lūdz grozīt izsludināto domes sēdes darba kārtību un lēmumprojektu Nr.22 “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 19.marta lēmumā “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2. redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.4, 38.§).” izskatīt kā pēdējo jautājumu .

Atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1) papildināt sēdes darba kārtību ar 7 (septiņiem) papildjautājumiem:

- 29. Par I.Z. un K.M. 2020 .gada 23. aprīļa apstrīdēšanas iesniegumu “Par Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmuma “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā” (prot.10, 1.§) ” atcelšanu.**
- 30. Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu.**
- 31. Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020. gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 apstrīdējumu.**
- 32. Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020. gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 apstrīdējumu.**
- 33. Par zemes nomas līguma izbeigšanu un zemes iznomāšanu.**
- 34. Par nekustamā īpašuma “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015**

002 0088) daļas un inženierbūves pirmās nomas tiesību izsoles atzīšanu par nenotikušu un izsoles noteikumu apstiprināšanu.

35. Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2018. gada 1. marta lēmumā “Par aizņēmuma ņemšanu projekta “Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija” realizācijai” (prot.Nr.4, §1).

- 2) darba kārtības jautājumus Nr.4 – Nr.6, Nr.8 izskatīt reizē;
- 3) darba kārtības jautājumus Nr.4 – Nr.6, Nr.8 pieņemt vienā balsojumā;
- 4) sēdes darba kārtības lēmumprojektu Nr.22 “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 19.marta lēmumā “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2. redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.4, 38.§)” izskatīt kā pēdējo jautājumu.

1.§

Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 23. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1 “Par Siguldas novada pašvaldības budžetu 2020. gadam” apstiprināšanu

Ziņo: Finanšu pārvaldes galvenā ekonomiste A.Strautmane

Izskatījusi iesniegto saistošo noteikumu projektu, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 46.panta pirmo un otro daļu, likumu “Par pašvaldību budžetiem”, likumu “Par budžetu un finanšu vadību”, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr. 7, 12.§), atklāti balsojot ar 12 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 2 (I.Zagorska, J.Zilvers), **dome nolemj:**

1. apstiprināt Siguldas novada pašvaldības domes saistošos noteikumus “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 23.janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1 “Par Siguldas novada pašvaldības budžetu 2020. gadam””;
2. trīs dienu laikā pēc saistošo noteikumu parakstīšanas nosūtīt tos Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai zināšanai.

2.§

Par “SIA “Siguldas Sporta serviss” vidēja termiņa darbības stratēģijas par periodu no 2020. līdz 2024. gadam” apstiprināšanu

Ziņo: SIA “Siguldas Sporta serviss” valdes locekle Elīna Sofija Kalēja

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldībā saņemto SIA “Siguldas Sporta serviss” 2020.gada 8.jūnija iesniegumu, ar lūgumu izskatīt un apstiprināt “SIA “Siguldas Sporta serviss” vidēja termiņa darbības stratēģiju par periodu no 2020. līdz 2024. gadam”, **dome konstatē:**

Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 8.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka kapitāla daļu turētājs nodrošina, ka publiskas personas kontrolētā kapitālsabiedrībā vidēja termiņa darbības stratēģiju izstrādā atbilstoši šā likuma 57.pantam un pamatojoties, savukārt minētā likuma 66.panta pirmās daļas 12.punkts noteic, ka tikai dalībnieku sapulcei ir tiesības pieņemt lēmumus par vidēja termiņa stratēģiju.

SIA "Siguldas Sporta serviss" 100% kapitāla daļas pieder Siguldas novada pašvaldībai. Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1.panta pirmās daļas 14.punktu b) apakšpunktu publiskas personas augstākā lēmēj institūcija attiecībā uz pašvaldības kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldību - pašvaldības dome.

Siguldas novada pašvaldības 2020.gada 23.janvāra iekšējo noteikumu Nr.2/2020 "Siguldas novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības noteikumi", turpmāk – iekšējie noteikumi, 6.8. apakšpunktā un 16.punktā ir noteikta vidēja termiņa darbības stratēģijas saskaņošanas kārtība, kas ietver saskaņošanu ar Finanšu pārvaldi un Teritorijas attīstības pārvaldi. Pozitīva Finanšu pārvaldes un Teritorijas attīstības pārvaldes atzinuma gadījumā, sabiedrības izstrādātā vidēja termiņa darbības stratēģija tiek izskatīta tuvākajā Finanšu komitejas, Attīstības, tūrisma un sporta komitejas sēdēs un domes sēdē un virzīta apstiprināšanai dalībnieku sapulcē. "SIA "Siguldas Sporta serviss" vidēja termiņa darbības stratēģija par periodu no 2020. līdz 2024. gadam" ir izskatīta un saskaņota iekšējos noteikumos noteiktajā kārtībā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 23.punktu, Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 8.panta otrās daļas 1.punktu, 57.pantu, 66.panta pirmās daļas 12.punktu, iekšējo noteikumu 6.8. apakšpunktu un 16.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 1.§) un Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 1.§), izskatījusi "SIA "Siguldas Sporta serviss" vidēja termiņa darbības stratēģiju par periodu no 2020. līdz 2024. gadam", atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

uzdot kapitāla daļu turētāja pārstāvim dalībnieku sapulcē lemt par "SIA "Siguldas Sporta serviss" vidēja termiņa darbības stratēģiju par periodu no 2020. līdz 2024. gadam" pievienotajā redakcijā apstiprināšanu.

3.§

Par Siguldas novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 28.pantu, 73.panta pirmās daļas 1.punktu un likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 8. punktu, 41.panta pirmās daļas 2.punktu un ņemot vērā ar Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 2.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

apstiprināt Siguldas novada Pašvaldības policijas nolikumu.

4.§

Par saistošo noteikumu "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 18. maija saistošajos noteikumos Nr.19 "Par sabiedrisko kārtību Siguldas peldvietā"" apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 4.punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 2.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. apstiprināt saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 18.maija saistošajos noteikumos Nr.19 “Par sabiedrisko kārtību Siguldas peldvietā”” un paskaidrojuma rakstu pielikumā pievienotajā redakcijā;
2. saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

5.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 8. februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas noteikumi Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 10.punktu, Dzīvnieku aizsardzības likuma 8.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumu Nr.491 “Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” 3.punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 3.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. apstiprināt saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017.gada 8.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas noteikumi Siguldas novadā”” un paskaidrojuma rakstu pielikumā pievienotajā redakcijā;
2. saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

6.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019. gada 13. jūnija saistošajos noteikumos Nr.17 “Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa

Pamatojoties uz Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6.panta ceturrtās daļas 5.punktu un Ministru kabineta 2017.gada 27.jūnija noteikumu Nr.384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” 6.punktu, kā arī saskaņā ar Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 4.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. apstiprināt saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019.gada 13.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17 “Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Siguldas novadā” un paskaidrojuma rakstu pielikumā pievienotajā redakcijā;
2. saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

7.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 17. maija saistošajos noteikumos Nr.15 “Par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un lietošanas kārtību Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa

Pamatojoties uz Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6.panta ceturto daļu un piekto daļu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 5.§) atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 1 (J.Zilvers), **dome nolemj:**

1. apstiprināt saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017.gada 17.maija saistošajos noteikumos Nr.15 “Par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un lietošanas kārtību Siguldas novadā”” un paskaidrojuma rakstu pielikumā pievienotajā redakcijā;
2. saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

8.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019. gada 15. augusta saistošajos noteikumos Nr.21 “Kapsētu uzturēšanas un lietošanas noteikumi Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 4., 6. un 9.punktu, 43.panta trešo daļu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 6.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. apstiprināt saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2019.gada 15.augusta saistošajos noteikumos Nr.21 “Kapsētu uzturēšanas un lietošanas noteikumi Siguldas novadā”” un paskaidrojuma rakstu pielikumā pievienotajā redakcijā;
2. saistošos noteikumus un paskaidrojuma rakstu nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

9.§

Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 27. aprīļa saistošajos noteikumos Nr.15 “Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 27.aprīļa lēmumu apstiprināti saistošie noteikumi Nr.15 “Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Siguldas novadā”.

Ar saistošajiem noteikumiem precizēts atsevišķu tirdzniecības vietu skaitu noteiktajās tirdzniecības zonās (Svētku laukuma ielu tirdzniecības vietas sadalītas A, B un C zonās, nosakot atsevišķas preču grupas un citas ielu tirdzniecības prasības; no ielu tirdzniecības zonām Siguldas pilsētā izslēgta vieta “pie Gaisa trošu ceļa 5 tirdzniecības vietas Krimuldas pusē”; ielu tirdzniecības vieta “Turaidas ielā 2A” pārsaukta uz “pie Gūtmaņālas Tūrisma informācijas centra stāvlaukuma”), kā arī ielu tirdzniecības vietās realizējamās preču grupas. Noteiktas īpašas prasības Svētku laukuma ielu tirdzniecības vietu aprīkojumam. Ar grozījumiem precizēta arī kārtība un iesniedzamie dokumenti atsevišķu ielu tirdzniecības atļauju saņemšanai, t.sk. paredzot iespēju iesniegumus par ielu tirdzniecību iesniegt elektroniski, nosūtot uz pašvaldības oficiālo e-pastu, e-adresē vai izmantojot pakalpojumu portālu e.sigulda.lv, kā arī nosacījumi saskaņojuma alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai novietnē saņemšanai, ja ielu tirdzniecības vieta tirdzniecības dalībniekam piešķirta nomas tiesību izsoles kārtībā. Ar saistošajiem noteikumiem noteikts pienākums ielu tirdzniecības dalībniekam ielu tirdzniecības vietā (t.sk. publisko pasākumu laikā) tirgot preces bez iepakojuma, atkārtoti lietojamā iepakojumā vai iepakojumā, kas izgatavots no biodegradabliem, kompostējamiem dabisko šķiedru materiāliem, piemēram, papīra, biopolimēru izstrādājumiem u.tml.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 3.punktu, Ministru kabineta 2010.gada 12.maija noteikumu Nr.440 “Noteikumi par tirdzniecības veidiem, kas saskaņojami ar pašvaldību, un tirdzniecības organizēšanas kārtību” 8. un 9.punktu, 15.8. un 19.7.apakšpunktu, Alkoholisko dzērienu aprites likuma 8.panta pirmo, trešo un ceturto daļu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 7.§), atklāti balsojot ar 13 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 1 (J.Zilvers), **dome nolemj:**

1. apstiprināt Siguldas novada pašvaldības domes saistošos noteikumus “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 27.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.15 “Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Siguldas novadā””;
2. saistošos noteikumus nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai atzinuma sniegšanai.

10.§

Par Siguldas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 3. augusta saistošajos noteikumos Nr.24 “Par nodevām par tirdzniecību publiskās vietās Siguldas novadā”” apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa

Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 3. augusta lēmumu apstiprināti saistošie noteikumi Nr.24 “Par nodevām par tirdzniecību publiskās vietās Siguldas novadā”.

Ar grozījumiem saistošie noteikumi papildināti ar atsevišķu nodevu apmēru par ielu tirdzniecību ar uzkodām, bezalkoholiskajiem dzērieniem un saldējumu Svētku laukumā, svītrotā

nodeva par tabakas izstrādājumu tirdzniecību, ņemot vērā, ka attiecīgās preču kategorijas ielu tirdzniecība Siguldas novadā nav atļauta, noteikumi papildināti ar jaunu sadaļu "ielu tirdzniecība Siguldas novada pašvaldības organizēta pasākuma laikā speciāli iekārtotās ielu tirdzniecības vietās", paredzēts atbrīvojums no nodevas par ielu tirdzniecību sabiedriskā labuma organizācijām un sociālajiem uzņēmumiem, kā arī veikti atsevišķi redakcionāli precizējumi.

Vienlaikus saistošie noteikumi tiek precizēti atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 28.05.2020. atzinumā Nr.1-18/4838 paustajiem iebildumiem, nosakot kārtību, kādā atmaksājamas iemaksātās tirdzniecības nodevas par laika periodu no 2020.gada 12.marta līdz 2020.gada 31.decembrim.

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 15.punktu, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 12.panta pirmās daļas 4.punktu, Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumu Nr.480 "Noteikumi par kārtību, kādā pašvaldības var uzlikt pašvaldības nodevas" 16.¹ punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 3.§), atklāti balsojot ar 13 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 1 (J.Zilvers), **dome nolemj:**

1. apstiprināt Siguldas novada pašvaldības domes saistošos noteikumus "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošajos noteikumos Nr.24 "Par nodevām par tirdzniecību publiskās vietās Siguldas novadā"";
2. saistošos noteikumus nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

11.§

Par Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr.4 "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 12. aprīļa saistošajos noteikumos Nr.11 "Siguldas novada sabiedriskās kārtības noteikumi"" precizētās redakcijas apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 20.februāra lēmumu apstiprināti Siguldas novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr.4 "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.11 "Siguldas novada sabiedriskās kārtības noteikumi"".

Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 45.panta trešo daļu saistošie noteikumi tika nosūtīti atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk – ministrija). Siguldas novada pašvaldībā ir saņemts ministrijas 05.05.2020. atzinums Nr.1-18/4127, kurā ministrija norāda:

- 1) lūdzam precizēt saistošo noteikumu Nr.4 1.1.apakšpunktu, norādot kārtību, kādu nosaka saistošie noteikumi, proti, sabiedrisko kārtību;
- 2) lūdzam svītrot saistošo noteikumu Nr.4 1.2.apakšpunktu, jo paredzētais neattiecas uz šo saistošo noteikumu izdošanas tiesisko pamatu;
- 3) likuma "Par policiju" 19.panta otrās daļas 4.punkts noteic, ka pašvaldības policijas pienākumos ietilpst kontrole pār to, kā tiek izpildīti pašvaldību apstiprinātie noteikumi, par kuru pārkāpšanu paredzēta administratīvā atbildība, kā arī naudas sodu uzlikšana par šo noteikumu pārkāpšanu un to piedzīšana. Savukārt Administratīvās atbildības likuma 115.panta pirmās daļas 26.punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma procesu ir tiesīgas veikt amatpersonas no pašvaldības policijas. Vienlaikus Administratīvās atbildības likuma

115.panta trešā daļa noteic, ka pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto sodu piemērošanai administratīvā pārkāpuma procesu veic šā panta pirmajā daļā minēto pašvaldību iestāžu amatpersonas, kā arī citas pašvaldības saistošajos noteikumos pilnvarotās pašvaldību iestāžu amatpersonas. Administratīvā pārkāpuma procesu ir tiesīgas veikt arī pašvaldību administratīvās komisijas. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam pārskatīt saistošo noteikumu Nr.4 1.3. un 1.4.apakšpunktu;

- 4) Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 17.panta piektā daļa noteic, ka attiecīgā pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, ir tiesīga ierobežot uguņošanas ierīču un skatuves pirotehnisko izstrādājumu izmantošanas vietu un laiku. Līdz ar to pašvaldība ir tiesīga saistošajos noteikumos noteikt ierobežojumus attiecībā uz pirotehnisko izstrādājumu izmantošanas vietu un laiku. Savukārt saistošo noteikumu Nr.4 1.6.apakšpunktā noteikta pirotehnisko izstrādājumu izmantošanas saskaņošanas kārtība, kas neatbilst Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 17.panta piektajā daļā noteiktajam pilnvarojumam. Attiecībā uz saistošo noteikumu Nr.4 1.6.apakšpunktā paredzēto administratīvo atbildību norādām, ka šobrīd Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 181.panta trešā daļa paredz administratīvo atbildību par uguņošanas ierīces vai skatuves pirotehniskā izstrādājuma aprites noteikumu pārkāpšanu, kā arī norādām, ka Latvijas Republikas Saeimā esošā likumprojektā “Grozījumi Pirotehnisko izstrādājumu aprites likumā” (Nr.588/Lp13) ir paredzēta administratīvā atbildība par pirotehnisko izstrādājumu aprites noteikumu pārkāpšanu. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam pārskatīt saistošo noteikumu Nr.4 1.6.apakšpunktu;
- 5) saistošo noteikumu Nr.4 1.7.apakšpunktā noteikts aizliegums palaist gaisā hēlija balonus, gaisa laternas vai citus nekontrolējamus lidojošus priekšmetus, kas nonākot vidē rada piesārņojumu un/vai aizdegšanās risku un kuru savākšanu nevar garantēt persona, kas tos palaidusi. Līdz ar to secināms, ka noteiktais aizlieguma mērķis ir saistīts ar vides aizsardzību un ugunsdrošību. Norādām, ka likuma “Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 4.punktā paredzētais pilnvarojums attiecas uz sabiedrisko kārtību, nevis vides aizsardzību vai ugunsdrošību. Līdz ar to lūdzam svītrot saistošo noteikumu Nr.4 1.17.apakšpunktu;
- 6) lūdzam svītrot saistošo noteikumu Nr.4 1.8.apakšpunktu, ievērojot šī atzinuma 4., 5.punktu.

Pašvaldība ir ņēmusi vērā ministrijas atzinumu un saistošos noteikumus precizējusi atbilstoši norādītajam.

Attiecībā uz ministrijas atzinuma 4.punktā norādīto, Siguldas novada pašvaldība ir precizējusi saistošo noteikumu 1.6.apakšpunktu, nosakot ierobežojumu Siguldas novada teritorijas plānojumā noteiktajās pilsētas un ciema teritorijās izmantot uguņošanas ierīces un skatuves pirotehniskos izstrādājumus, izņemot laika posmā no 31.decembra plkst.23.30 līdz 1.janvāra plkst.00.30, tādējādi nosakot ierobežojumu izmantot uguņošanas ierīces un skatuves pirotehnisko izstrādājumus Siguldas novada pilsētas un ciema teritorijās, izņemot Jaungada naktī no plkst.23.30 līdz 00.30. Minētais ierobežojums pamatots ar Siguldas novada pašvaldības veiktās aptaujas datiem, kurā iedzīvotāji tika aptaujāti par uguņošanas nepieciešamību novadā. Lielākā daļa jeb vairāk nekā 60% aptaujāto norādīja, ka nepieciešams aizliegt visā novada teritorijā gan profesionālo, gan neprofesionālo uguņošanu. Savukārt daļa no šiem aptaujātajiem norāda, ka uguņošanu atļaut vajadzētu tikai 31.decembrī, sagaidot jauno gadu. Tikai nepilni 3% norāda, ka uguņošanu novada teritorijā aizliegt nevajadzētu. Liela daļa aptaujāto papildus izteikuši viedokli, ka uguņošana būtu aizliedzama, jo tā apdraud drošību, rada lielu troksni, kas izbiedē gan bērnus, gan mājdzīvniekus, kā arī neprofesionāla uguņošana rada draudus gan īpašumam, gan cilvēku veselībai.

Vienlaikus attiecībā uz ministrijas atzinuma 5.punktā noteikto, Siguldas novada pašvaldība norāda, ka, neraugoties uz to, ka hēlija balonu, gaisa laternu un citu nekontrolējami lidojošu priekšmetu palaišana gaisā rada vides piesārņojumu, tomēr tā būtiski apdraud arī sabiedrisko kārtību, jo īpaši gadījumos, kad lidojošie priekšmeti satur degošus elementus, tie rada ļoti augstu

ugunsdrošības risku. Tāpat arī nekontrolējami lidojošie priekšmeti var ieķerties elektrības vados, ēku jumtos, kā arī zemu lidojošie priekšmeti var apdraudēt arī cilvēku drošību. Īpaši bīstama šo lidojošo priekšmetu izmantošana ir publisko pasākumu laikā, kad vienkopus noteiktā teritorijā pulcējas liels skaits cilvēku. Nekontrolējami lidojošo priekšmetu palaišana gaisā pat pie nosacījuma, ka tiek ievērotas visas drošības instrukcijā noteiktās prasības, negarantē šī priekšmeta drošumu¹, līdz ar to tiek radīts apdraudējums cilvēku drošībai. Līdz ar to Siguldas novada pašvaldības ieskatā nav pamatots ministrijas arguments, ka minētā regulējuma mērķis nav sabiedriskās kārtības nodrošināšana saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43.panta pirmās daļas 4.punktu. Pašvaldība ir ņēmusi vērā ministrijas atzinumu, samazinot noteikto ierobežojumu tikai uz sabiedriskām vietām, t.sk. publiskajiem pasākumiem novada teritorijā, kā arī nenosakot administratīvo atbildību par šī ierobežojuma pārkāpšanu.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 45.panta ceturto daļu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 8.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 1 (I.Zagorska) nav, **dome nolemj:**

1. apstiprināt Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 20.februāra saistošo noteikumu Nr.4 "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2017.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.11 "Siguldas novada sabiedriskās kārtības noteikumi"" precizēto redakciju;
2. nosūtīt precizētos saistošos noteikumus Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

12.§

Par līdzfinansējumu dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi J.Z. 2020.gada 24.janvāra iesniegumu ar lūgumu piešķirt pašvaldības līdzfinansējumu J.Z. īpašumā esošās dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai, **dome konstatē:**

1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatas nodaļas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas datiem, nekustamais īpašums, kas sastāv no zemesgabala, dzīvojamās ēkas un palīgēkām ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, kadastra Nr. [..], ir J.Z. īpašums;
2. līdzfinansējuma apmēru un tā saņemšanas nosacījumus dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai (turpmāk – Pieslēgums) Siguldas novada pašvaldības administratīvajā teritorijā nosaka Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošie noteikumi Nr.25 "Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai" (turpmāk – Noteikumi);
3. Noteikumi paredz šādus līdzfinansējuma saņemšanas nosacījumus: saskaņā ar Noteikumu 6.punktu: "ierosināt Pieslēgumu būvniecību centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai var tikai attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieki", vienlaikus, saskaņā ar Noteikumu 5.punktu: "Lai ierosinātu Pieslēguma līdzfinansēšanu, ierosinātājs līdz kārtējā gada 1.oktobrim iesniedz pašvaldībai izskatīšanai rakstisku ierosinājumu un atkarībā no Ministru

¹Minēto viedokli plašsaziņas līdzekļos vairākkārt paudis arī Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests un Patērētāju tiesību aizsardzības centrs. Sk., piemēram, <https://www.lsm.lv/raksts/dzive--stils/vide-un-dzivnieki/vugd-debesu-laternas-ir-bistamas-un-aizliedzamas.a168215/> vai <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/plano-aizliegt-gaisa-laternu-izmantosanu.a91498/>

kabineta noteikumos, kas nosaka vispārīgos būvnoteikumus, noteiktās inženierbūvju grupas un būvniecības veida: būvprojektu (ar tajā iekļautu ekonomisko daļu) un būvatļauju ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, vai paskaidrojuma rakstu ar Siguldas novada Būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu un tāmi saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu, kas nosaka būvizmaksu noteikšanas kārtību.;

4. Noteikumu 3. un 4.punkts nosaka, ka līdzfinansējums tiek piešķirts Pieslēgumu būvniecībai no centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmas līdz lietotājam piederošai būvei, un netiek piešķirts, ja ierosināmā ūdenssaimniecības infrastruktūras objekta būvniecība skar: no jauna izbūvētu asfalta segumu – piecu gadu laikā no tā nodošanas ekspluatācijā; atjaunotu asfalta segumu – trīs gadu laikā no tā nodošanas ekspluatācijā.
5. Noteikumu 2.punkts noteic līdzfinansējuma apmēru un paredz līdzfinansējumu būvniecības izmaksu segšanai:
 - 5.1. 100% apmērā, bet ne vairāk kā 1500,00 *euro* par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu: personām ar 1.invaliditātes grupu; ģimenei (personai) ar trūcīgas ģimenes (personas) statusu; ģimenei (personai) ar maznodrošinātas ģimenes (personas) statusu; daudzbērnu ģimenei;
 - 5.2. 50% apmērā pērējām personām, bet ne vairāk kā 1500,00 *euro* par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu;
6. attiecīgi, Pieslēguma būvniecībai no centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmas līdz lietotājam piederošai būvei iespējamais maksimālais pašvaldības finansējums ir 1500,00 *euro* (viens tūkstotis pieci simti euro 00 centi) apmērā, savukārt, ja tiek ierosināta Pieslēguma būvniecība gan centralizētai ūdensapgādes, gan kanalizācijas sistēmai, iespējamais maksimālais pašvaldības finansējums ir 3000,00 *euro* (trīs tūkstoši euro un 00 centi) apmērā, 1500,00 *euro* (viens tūkstotis pieci simti euro un 00 centi) apmērā katram pieslēgumam;
7. prognozējamais pašvaldības līdzfinansējuma apmērs 2019.gadā ir finanšu līdzekļi **1500,00 EUR** (viens tūkstotis pieci simti euro un 00 centi) apmērā, ņemot vērā to, ka konkrētajam gadījumam piemērojams Noteikumu 2.1.1.apakšpunkts, kas paredz, *ka pašvaldība līdzfinansējumu Pieslēgumu būvniecības izmaksu segšanai piešķir 100% apmērā Pieslēgumu būvniecības izmaksu segšanai, bet ne vairāk kā 1500 euro par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu personām ar 1.invaliditātes grupu, ka arī ņemot vērā pašvaldībā saņemto Jāņa Zīvera pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētās kanalizācijas sistēmai (būvniecības izmaksu segšanai) un pielikumā pievienoto tāmi, kurā norādītas kopējās izmaksas centralizētās kanalizācijas sistēmas Pieslēguma izbūvei 6327,99 EUR (seši tūkstoši trīs simti divdesmit septiņi euro un 99 centi, kopā ar PVN) apmērā (5229,74 + 1098,25 PVN).;*
8. saskaņā ar Noteikumu 8. un 9.punktu pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanai dzīvojamās mājas pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai pašvaldībā nepieciešamos iesniedzamos dokumentus izskata ar Siguldas novada pašvaldības izpilddirektora rīkojumu izveidotā darba grupa, pēc ierosinājumu izskatīšanas darba grupā tie tiek iesniegti izskatīšanai Attīstības, tūrisma un sporta komitejas un Finanšu komitejas sēdē, pēc kā tiek iesniegti izskatīšanai pašvaldības domes sēdē;
9. ar Siguldas novada pašvaldības izpilddirektores Jeļenas Zarandijas 2019.gada 21.oktobra rīkojumu Nr. 10-7/101 izveidotā darba grupa 2020.gada 25.maijā ir izskatījusi dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, Pieslēguma centralizētās kanalizācijas sistēmai būvniecības ierosinātāja J.Z. iesniegtos dokumentus saskaņā ar Noteikumos paredzēto un atbalstīja minētā jautājuma virzišanu izskatīšanai Attīstības, tūrisma un sporta komitejas un Finanšu komitejas sēdē;

10. Attīstības, tūrisma un sporta, kā arī Finanšu komitejas sēdē 2020.gada 18.jūnijā atbalstīta līdzfinansējuma piešķiršana dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, pieslēgšanai centralizētās kanalizācijas sistēmai un nolemts virzīt jautājuma izskatīšanu pašvaldības domes sēdē;
11. saskaņā ar Noteikumu 11. – 14.punktu:
 - 11.1.*Ja pašvaldības domes sēdē tiek pieņemts lēmums par līdzfinansējuma piešķiršanu ūdenssaimniecības infrastruktūras objektu būvniecībai, ar ierosinātāju tiek noslēgts līdzfinansēšanas līgums par līdzfinansējuma summu, būvniecības realizācijas kārtību un Pašvaldība veic iepirkuma procedūru;*
 - 11.2.*Gadījumā, ja pēc iepirkuma procedūras veikšanas piedāvātā līgumcena ūdenssaimniecības infrastruktūras objekta būvniecībai ir mazāka nekā pašvaldības domes lēmumā un līdzfinansēšanas līgumā noteikts, Pašvaldības līdzfinansējuma daļa tiek proporcionāli samazināta. Savukārt, gadījumā, ja pēc iepirkumu procedūras veikšanas noskaidrojās, ka piedāvātā līgumcena ir lielāka nekā pašvaldības domes lēmumā un līdzfinansēšanas līgumā paredzēts, izmaksu starpību sedz ierosinātājs;*
 - 11.3.*Pēc iepirkuma procedūras pabeigšanas Pašvaldība un ierosinātājs noslēdz vienošanos pie līdzfinansēšanas līguma, ar kuru tiek precizētas līdzfinansējuma summas un ierosinātājs ieskaita savu līdzfinansējuma daļu Pašvaldības budžetā;*
 - 11.4.*Pēc līdzfinansējuma daļas saņemšanas no ierosinātāja Pašvaldība slēdz līgumu ar iepirkumu procedūrā uzvarējušo pretendentu par Pieslēguma būvniecību;*
12. saskaņā ar Noteikumu 15. un 16.punktu: *Ja līdz nākamā gada 1.jūnijam ar ierosinātāju netiek noslēgts līdzfinansēšanas līgums saskaņā ar noteikumu 11.punktu, uz šo Pašvaldības budžetā paredzēto līdzfinansējumu var pretendēt kārtējā gada ierosinātāji, ierosinājumu iesniegšanas secībā. Ja līdz nākamā gada 1.jūnijam budžeta grozīšanas rezultātā līdzfinansējuma sadaļa tiek palielināta, uz šo līdzfinansējumu var pretendēt kārtējā gada ierosinātāji, ierosinājumu iesniegšanas secībā.*

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošo noteikumu Nr.25 “Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai” ” 2.1.1.apakšpunktu, 3., 5., 6., 10., 11., 15., 16.punktu, kā arī saskaņā ar 2020.gada 18.jūnija Attīstības, tūrisma un sporta komitejas atzinumu (prot. Nr.7, 10.§), Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 4.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. piešķirt līdzfinansējumu ūdenssaimniecības infrastruktūras objekta būvniecībai – J.Z. īpašumā esošās dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, kadastra [..], pieslēgšanai centralizētās kanalizācijas sistēmai, nosakot pašvaldības līdzfinansējumu **1500,00 EUR** (viens tūkstotis pieci simti *euro* un 00 centi) apmērā no kopējo darbu tāmes centralizētās kanalizācijas sistēmas Pieslēguma izmaksām **6327,99 EUR** (seši tūkstoši trīs simti divdesmit septiņi *euro* un 99 centi, kopā ar PVN) apmērā;
2. noslēgt ar J.Z. līdzfinansēšanas līgumu saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošajos noteikumos Nr.25 “Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai” paredzēto kārtību.

13.§

Par līdzfinansējumu dzīvojamās mājas [..], Siguldā, Siguldas novadā pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Dz.T., I.S. un L.Z. 2019.gada 23.augusta iesniegumu ar lūgumu piešķirt pašvaldības līdzfinansējumu pieteicēju īpašumā esošās dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, **dome konstatē:**

1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatas nodaļas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas datiem, nekustamais īpašums, kas sastāv no zemesgabala, dzīvojamās ēkas un palīgēkas ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, kadastra Nr. [..], ir Dz.T., I.S. un L.Z. kopīpašums;
2. līdzfinansējuma apmēru un tā saņemšanas nosacījumus dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai (turpmāk – Pieslēgums) Siguldas novada pašvaldības administratīvajā teritorijā nosaka Siguldas novada pašvaldības domes 2016. gada 3. augusta saistošie noteikumi Nr.25 “Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai” (turpmāk – Noteikumi);
3. Noteikumi paredz šādus līdzfinansējuma saņemšanas nosacījumus: saskaņā ar Noteikumu 6.punktu: *“ierosināt Pieslēgumu būvniecību centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai var tikai attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieki”*, vienlaikus, saskaņā ar Noteikumu 5.punktu: *“Lai ierosinātu Pieslēguma līdzfinansēšanu, ierosinātājs līdz kārtējā gada 1.oktobrim iesniedz pašvaldībai izskatīšanai rakstisku ierosinājumu un atkarībā no Ministru kabineta noteikumos, kas nosaka vispārīgos būvnoteikumus, noteiktās inženierbūvju grupas un būvniecības veida: būvprojektu (ar tajā iekļautu ekonomisko daļu) un būvatļauju ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, vai paskaidrojuma rakstu ar Siguldas novada Būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu un tāmi saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu, kas nosaka būvizmaksu noteikšanas kārtību.;*
4. Noteikumu 3. un 4.punkts nosaka, ka līdzfinansējums tiek piešķirts Pieslēgumu būvniecībai no centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmas līdz lietotājam piederošai būvei, un netiek piešķirts, ja ierosināmā ūdenssaimniecības infrastruktūras objekta būvniecība skar: no jauna izbūvētu asfalta segumu – piecu gadu laikā no tā nodošanas ekspluatācijā; atjaunotu asfalta segumu – trīs gadu laikā no tā nodošanas ekspluatācijā.
5. Noteikumu 2.punkts noteic līdzfinansējuma apmēru un paredz līdzfinansējumu būvniecības izmaksu segšanai:
 - 5.1. 100% apmērā, bet ne vairāk kā 1500,00 euro par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu: personām ar 1.invaliditātes grupu; ģimenei (personai) ar trūcīgas ģimenes (personas) statusu; ģimenei (personai) ar maznodrošinātas ģimenes (personas) statusu; daudzbērnu ģimenei;
 - 5.2. 50% apmērā pārējām personām, bet ne vairāk kā 1500,00 euro par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu;
6. attiecīgi, Pieslēguma būvniecībai no centralizētās ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmas līdz lietotājam piederošai būvei iespējamais maksimālais pašvaldības finansējums ir 1500,00 euro (viens tūkstotis pieci simti euro 00 centi) apmērā, savukārt, ja tiek ierosināta Pieslēguma būvniecībai gan centralizētai ūdensapgādes, gan kanalizācijas sistēmai, iespējamais maksimālais pašvaldības finansējums ir 3000,00 euro (trīs tūkstoši euro un 00 centi) apmērā, 1500,00 euro (viens tūkstotis pieci simti euro un 00 centi) apmērā katram pieslēgumam;

7. prognozējamais pašvaldības līdzfinansējuma apmērs 2020.gadā ir finanšu līdzekļi **3000,00 EUR** (trīs tūkstoši euro un 00 centi) apmērā, ņemot vērā to, ka konkrētajam gadījumam piemērojams Noteikumu 2.2.apakšpunkts, kas paredz, ka pašvaldība līdzfinansējumu Pieslēgumu būvniecības izmaksu segšanai piešķir šādā apmērā: 50% apmērā Pieslēgumu būvniecības izmaksu segšanai noteikumu 2.1.apakšpunktā neminētām personām, bet ne vairāk kā 1500 euro par viena nekustamā īpašuma Pieslēgumu., ka arī ņemot vērā pašvaldībā saņemto Dz.T., I.S., L.Z. pieteikumu pašvaldības līdzfinansējuma saņemšanai dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai (būvniecības izmaksu segšanai) un pielikumā pievienoto tāmi, kurā norādītas kopējās izmaksas 6676,60 EUR bez PVN (**8078,69 EUR kopā ar PVN**), no kurām centralizētās ūdensapgādes pieslēguma izmaksas plānotas 3441,36 EUR bez PVN (4164,05 EUR kopā ar PVN) un centralizētās kanalizācijas pieslēguma izmaksas plānotas 3235,24 EUR bez PVN (3914,64 EUR kopā ar PVN).;
8. saskaņā ar Noteikumu 8.punktu pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanai dzīvojamās mājas pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai pašvaldībā nepieciešamos iesniedzamos dokumentus izskata ar Siguldas novada pašvaldības izpilddirektora rīkojumu izveidotā darba grupa, pēc ierosinājumu izskatīšanas darba grupā tie tiek iesniegti izskatīšanai Attīstības, tūrisma un sporta komitejas un Finanšu komitejas sēdē, pēc kā tiek iesniegti izskatīšanai pašvaldības domes sēdē;
9. ar Siguldas novada pašvaldības izpilddirektores Jeļenas Zarandijas 2019.gada 21.oktobra rīkojumu Nr. 10-7/101 izveidotā darba grupa 2020.gada 8.jūnijā ir izskatījusi dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, pieslēguma centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai būvniecības ierosinātāja Dz.T., I.S. un L.Z. saskaņā ar Noteikumos paredzēto iesniegtos dokumentus un atbalstīja minētā jautājuma virzīšanu izskatīšanai Attīstības, tūrisma un sporta komitejas un Finanšu komitejas sēdē;
10. Attīstības, tūrisma un sporta, kā arī Finanšu komitejas sēdē 2020.gada 18.jūnijā atbalstīta līdzfinansējuma piešķiršana dzīvojamās mājas [..], Siguldā, Siguldas novadā pieslēgšanai centralizētās kanalizācijas sistēmai un nolemts virzīt jautājuma izskatīšanu pašvaldības domes sēdē;
11. saskaņā ar Noteikumu 11. – 14.punktu:
 - 11.1.*Ja pašvaldības domes sēdē tiek pieņemts lēmums par līdzfinansējuma piešķiršanu ūdenssaimniecības infrastruktūras objektu būvniecībai, ar ierosinātāju tiek noslēgts līdzfinansēšanas līgums par līdzfinansējuma summu, būvniecības realizācijas kārtību un Pašvaldība veic iepirkuma procedūru;*
 - 11.2.*Gadījumā, ja pēc iepirkuma procedūras veikšanas piedāvātā līgumcena ūdenssaimniecības infrastruktūras objekta būvniecībai ir mazāka nekā pašvaldības domes lēmumā un līdzfinansēšanas līgumā noteikts, Pašvaldības līdzfinansējuma daļa tiek proporcionāli samazināta. Savukārt, gadījumā, ja pēc iepirkumu procedūras veikšanas noskaidrojās, ka piedāvātā līgumcena ir lielāka nekā pašvaldības domes lēmumā un līdzfinansēšanas līgumā paredzēts, izmaksu starpību sedz ierosinātājs.*
 - 11.3.*Pēc iepirkuma procedūras pabeigšanas Pašvaldība un ierosinātājs noslēdz vienošanos pie līdzfinansēšanas līguma, ar kuru tiek precizētas līdzfinansējuma summas un ierosinātājs ieskaita savu līdzfinansējuma daļu Pašvaldības budžetā;*
 - 11.4.*Pēc līdzfinansējuma daļas saņemšanas no ierosinātāja Pašvaldība slēdz līgumu ar iepirkumu procedūrā uzvarējušo pretendentu par Pieslēguma būvniecību;*
12. saskaņā ar Noteikumu 15. un 16.punktu: *Ja līdz nākamā gada 1.jūnijam ar ierosinātāju netiek noslēgts līdzfinansēšanas līgums saskaņā ar noteikumu 11.punktu, uz šo Pašvaldības budžetā paredzēto līdzfinansējumu var pretendēt kārtējā gada ierosinātāji, ierosinājumu iesniegšanas*

secībā. Ja līdz nākamā gada 1.jūnijam budžeta grozīšanas rezultātā līdzfinansējuma sadaļa tiek palielināta, uz šo līdzfinansējumu var pretendēt kārtējā gada ierosinātāji, ierosinājumu iesniegšanas secībā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošo noteikumu Nr.25 “Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai” ” 2.1.1.apakšpunktu, 3., 5., 6., 10., 11., 15., 16.punktu, kā arī saskaņā ar 2020.gada 18.jūnija Attīstības, tūrisma un sporta komitejas atzinumu (prot. Nr.7, 11.§), Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 5§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. piešķirt līdzfinansējumu ūdenssaimniecības objekta būvniecībai – Dz.T., I.S. un L.Z. kopīpašumā esošās dzīvojamās mājas [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, kadastra Nr. [..], pieslēgšanai centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, nosakot pašvaldības līdzfinansējumu **3000,00 EUR** (trīs tūkstoši *euro* un 00 centi) apmērā, ko veido finanšu līdzekļi **1500,00 EUR** (viens tūkstotis pieci simti *euro* un 00 centi) apmērā pieslēgumam centralizētās ūdensapgādes sistēmai no plānoto darbu tāmes 4164,05 EUR kopā ar PVN un **1500,00 EUR** (viens tūkstotis pieci simti *euro* un 00 centi) apmērā pieslēgumam centralizētās kanalizācijas sistēmai no plānoto darbu tāmes 3914,64 EUR kopā ar PVN;
2. noslēgt ar Dz.T., I.S. un L.Z. līdzfinansēšanas līgumu saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta saistošajos noteikumos Nr.25 “Par līdzfinansējumu dzīvojamo māju pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai” paredzēto.

14.§

Par nekustamā īpašuma “Kaķīšupītes ceļš“, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418 nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 9.augusta lēmumu “Par pašvaldības ceļa “V85-Dambīši” sadalīšanu un posmu nodošanu valstij”, (prot. Nr.12, 1.§) un 2019.gada 11.jūlija lēmumu “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 9.augusta lēmumā “Par pašvaldības ceļa “V85-Dambīši” sadalīšanu un posmu nodošanu valstij”, (protokols Nr.12, 1.§), **dome konstatē:**

1. Īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418, kas sastāv no zemes vienības 0.33 ha platībā (kadastra apzīmējums 8094 005 0381) un būves “Kaķīšupītes ceļš” (kadastra apzīmējums 8094 005 0381 001) un zemes vienības 0.49 ha platībā (kadastra apzīmējums 8094 005 0416) un būves “Kaķīšupītes ceļš” (kadastra apzīmējums 8094 005 0416 001), reģistrētas Rīgas rajona tiesas Siguldas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000599462.
2. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis - zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā - kods 1101.
3. 2018.gada 9.augustā Siguldas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu “Par pašvaldības ceļa “V85-Dambīši”, sadalīšanu un posmu nodošanu valstij”, (protokols Nr.12., §1.) un 2019.gada 11.jūlija lēmumu “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 9.augusta lēmumā “Par pašvaldības ceļa “V85-Dambīši”, sadalīšanu un posmu nodošanu valstij”, ar kuriem nolemts, sadalīt pašvaldības valdījumā esošā īpašuma ar nosaukumu “V85-

Dambīši”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0296, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8094 005 0296, platība 4,0 ha, atdalītajam īpašumam, kas sastāv no zemes vienības 0,6 ha platībā (kas vairāk vai mazāk atbilst 0,4 km ceļa garumam) un “V85-Dambīši”, Siguldas pag., Siguldas nov., zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8094 005 0381. platība 0.32 ha, piešķirt nosaukumu “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas novads, un inženierbūves (ceļš) uz zemes vienībām Kaķīšupītes ceļš”, nodot valstij bez atlīdzības Zemkopības ministrijas personā.

4. Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 42.panta otro daļu, atvasinātas publiskas personas nekustamo īpašumu var nodot bez atlīdzības citas atvasinātas publiskas personas vai valsts īpašumā. Atvasinātas publiskas personas lēmēj institūcija lēmumā par atvasinātas publiskas personas nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības nosaka, kādas valsts pārvaldes funkcijas, atvasinātas publiskas personas funkcijas vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai nekustamais īpašums tiek nodots. Nostiprinot atvasinātas publiskas personas vai valsts īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, zemesgrāmatā izdarāma atzīme par atvasinātas publiskas personas lēmumā noteiktajiem tiesību aprobežojumiem. Ja nekustamais īpašums vairs netiek izmantots atvasinātas publiskas personas lēmēj institūcijas lēmumā par atvasinātas publiskas personas nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības norādītās valsts pārvaldes funkcijas, atvasinātas publiskas personas funkcijas vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai, valsts vai atvasinātas publiska persona šo īpašumu bez atlīdzības nodod tai atvasinātas publiskai personai, kura šo nekustamo īpašumu nodevusi.
5. Nekustamais īpašums “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418, kas sastāv no zemes vienības 0.33 ha platībā (kadastra apzīmējums 8094 005 0381) un būves “Kaķīšupītes ceļš” 0.543 km garumā (kadastra apzīmējums 8094 005 0381 001) un zemes vienības 0.49 ha platībā, (kadastra apzīmējums 8094 005 0416) un būves “Kaķīšupītes ceļš” 0.389 km garumā (kadastra apzīmējums 8094 005 0416 001), nodošana valsts īpašumā nepieciešama Meža likuma noteiktās, valstij piekrītošās un piederošās meža zemes apsaimniekošanas un aizsardzības nodrošināšanai.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 42.pantu, likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 12.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, N.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alsknis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. nodot bez atlīdzības valstij Zemkopības ministrijas personā nekustamo īpašumu “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418, kas sastāv no zemes vienības 0.33 ha platībā (kadastra apzīmējums 8094 005 0381) un būves “Kaķīšupītes ceļš” 0.543 km garumā (kadastra apzīmējums 8094 005 0381 001) un zemes vienības 0.49 ha platībā (kadastra apzīmējums 8094 005 0416) un būves “Kaķīšupītes ceļš” 0.389 km garumā (kadastra apzīmējums 8094 005 0416 001) meža likumā noteiktās, valstij piekrītošās un piederošās meža zemes apsaimniekošanas un aizsardzības nodrošināšanai;
2. noteikt aizliegumu Zemkopības ministrijai atsavināt un apgrūtināt nekustamo īpašumu “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418 ar lietu tiesībām un pienākumu Zemkopības ministrijai bez atlīdzības nodot nekustamo īpašumu “Kaķīšupītes ceļš”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.8094 005 0418, Siguldas novada pašvaldībai, ja tas vairs netiek izmantots valsts meža apsaimniekošanas un aizsardzības nodrošināšanai, attiecīgi par to izdarot atzīmi Zemesgrāmatā.

15.§

Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., atsavināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas 2020.gada 10.jūnija sēdes lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., atsavināšanu” (prot. Nr.33, 4.§) ar ierosinājumu nodot atsavināšanai Siguldas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.80940040726, un [R.K.] 2020.gada 17.februāra iesniegumu (reģ.Nr.1.3.10-1/569), **dome konstatē:**

1. nekustamais īpašums “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.80940040726, kas sastāv no zemes vienības 2,83 ha platībā (kadastra apzīmējums 80940040717), turpmāk – Zemes vienība – saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Siguldas pagasta zemesgrāmatas nodalījumu Nr.100000600111 īpašuma tiesības reģistrētas Siguldas novada pašvaldībai;
2. Zemes vienība nav apgrūtināta ar lietu tiesībām;
3. starp Siguldas novada pašvaldību kā zemes iznomātāju un [R.K.] kā nomnieku 2011.gada 25.aprīlī noslēgts lauku apvidus zemes nomas līgums Nr.176 par zemes vienības “Kundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra apzīmējums 8094 004 0717, 1,7 ha platībā nomu līdz 2021.gada 25.aprīlim;
4. ar Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra lēmumu “Par pašvaldības tiesiskajā valdījumā vai lietojumā esošām zemes vienībām” (prot. Nr.18, 8.§) zemes vienība (kadastra apzīmējums 8094 004 0717), platība 2,83ha, ietilpst nekustamā īpašuma ar kadastra Nr.8094 004 0726 sastāvā un piekrīt Siguldas novada pašvaldībai. Ar Siguldas novada pašvaldības Būvvaldes 2020.gada 25.februāra lēmumu īpašumam ar kadastra Nr.8094 004 0726 piešķirts nosaukums “Mazkundziņi”;
5. [R.K.], izmantojot Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta ceturrtās daļas 8.punktā paredzētās valsts vai pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanas ierosināšanas tiesības, iesniedza ierosinājumu par nekustamā īpašuma nodošanu atsavināšanai;
6. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības nodokļu administratores sniegto informāciju par iznomāto Zemes vienību [R.K.] nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu;
7. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes sniegto informāciju par iznomāto Zemes vienību [R.K.] nav kavētu nomas maksas maksājumu;
8. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam Grafiskā daļa un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot. Nr.20, 2.§) II sējuma Grafisko daļu un III sējuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – apbūves noteikumi), Zemes vienības plānotā (atļautā) izmantošana ir Lauku zeme (L). Saskaņā ar apbūves noteikumu 312.punktu, Lauku zemes galvenās izmantošanas ir lauksaimnieciska izmantošana, dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana, rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana, tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana un publiskā ārtelpa, bet, saskaņā ar 313.punktu, atļautās palīgizmantošanas ir mežsaimnieciska teritorijas izmantošana un publiskā apbūve un teritorijas izmantošana;
9. saskaņā ar SIA “INVEST - CĒSIS”, reģ.Nr.44103018948, 2020.gada 14.maija vērtējumu, Zemes vienības vērtība ir 9000, 00 EUR (deviņi tūkstoši *euro* nulle centi);

10. Publiskās personas mantas atsavināšanas likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteikts, ka līdz brīdim, kad spēku zaudē Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums, atsavināmā apbūvētā zemesgabala nosacītā cena nedrīkst būt zemāka par zemāko no šādām vērtībām: attiecīgā zemesgabala kadastrālo vērtību vai attiecīgā zemesgabala kadastrālo vērtību 2007.gada 31.decembrī;
11. saskaņā ar informatīvo izdruku no Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem Zemes vienības kadastrālā vērtība 2020.gadā ir 2878, 00 EUR (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit astoņi *euro* nulle centi).

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 17.punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 2¹.panta trešo daļu, 4.panta pirmo daļu un ceturtās daļas 8.punktu, 5.panta pirmo daļu, 8.panta otro daļu, 9.panta otro daļu, 44.panta septīto daļu, Pārejas noteikumu 11.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot. Nr.7, 8.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolēmj:**

1. atsavināt Siguldas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.80940040726, kas sastāv no zemes vienības 2,83 ha platībā (kadastra apzīmējums 80940040717), par nosacīto cenu 9200,00 EUR (deviņi tūkstoši divi simti *euro* nulle centi);
2. apstiprināt Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Mazkundziņi”, Siguldas pag., Siguldas nov., kadastra Nr.80940040726, atsavināšanas paziņojumu;
3. Zemes vienības atsavināšanas paziņojumu nosūtīt pirkumtiesīgai personai [R.K.];
4. Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai organizēt pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma atsavināšanas procedūru.

16.§

Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2015. gada 18. februāra iekšējos noteikumos “Kārtība, kādā Siguldas novadā vasaras brīvlaikā organizējama skolēnu nodarbinātība”

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Ar Ministru kabineta 2020.gada 12.marta rīkojumu Nr.103 “Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” (prot. Nr. 11, 1. §) (turpmāk - rīkojums) visā Latvijas valsts teritorijā no 2020.gada 12.marta līdz 9.jūnijam izsludināta ārkārtējā situācija, ar mērķi ierobežot Covid-19 infekcijas izplatību ārkārtējās situācijas spēkā esamības laikā. Lai ierobežotu Covid -19 infekcijas izplatību un mazinātu ierobežojošo pasākumu negatīvo ietekmi nozarēm, kurām būtiski pasliktinājusies finanšu situācija, 2020.gada 21.maijā Siguldas novada pašvaldības dome nolēma skolēnu nodarbinātību 2020.gada vasaras mēnešos neīstenot.

Pēc lēmuma pieņemšanas vairāki uzņēmēji aicinājuši Siguldas novada pašvaldību atkārtoti izvērtēt iespēju īstenot skolēnu nodarbinātību 2020.gada jūlijā un augustā.

Pamatojoties uz Slimību profilakses un kontroles centra sniegto informāciju, netiek rekomendēta skolēnu nodarbinātība pirmsskolas izglītības iestādēs un sociālās aprūpes centros, jo skolēni var būt infekcijas pārnēsātāji, bet viņi paši var nezināt, ka ir slimi, ja slimība norit bez simptomiem.

Ņemot vērā, ka ir mazinājusies COVID-19 infekcijas izplatība un šī sakarā ir mīkstināti valstī noteiktie ierobežojumi, kā arī ņemot vērā vairāku uzņēmēju aicinājumu atkārtoti izvērtēt iespēju īstenot skolēnu nodarbinātību Siguldas novadā, un ievērojot SPKC ieteikumus, un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 7., 10 punktu un 41.panta otro punktu, Izglītības un kultūras komitejas 2020.gada 17.jūnija atzinumu (prot.Nr.6, 1.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav atturas – nav, **dome nolemj:**

1. izdarīt 2015.gada 18.februāra iekšējos noteikumos “Kārtība, kādā Siguldas novadā vasaras brīvlaikā organizējama skolēnu nodarbinātība” (prot.Nr.3, 8.§), šādu grozījumu:
 - 1.1. izteikt noteikumu 33.punktu šādā redakcijā: “2020.gadā skolēnu nodarbinātību organizēt skolēniem vecumā no 15 – 19 gadiem jūlija un augusta mēnešos saskaņā ar domes 2020.gada 18.jūnijā apstiprināto kārtību”;
2. apstiprināt kārtību, kādā organizējama skolēnu nodarbinātība 2020.gadā saskaņā ar pielikumu.

17.§

Par zemes iznomāšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot SIA “Siguldas Būvmeistars”, reģistrācijas Nr.40003047821, juridiskā adrese Gāles iela 27, Sigulda, Siguldas novads, valdes priekšsēdētāja Jāņa Libkovska 2020.gada 24.aprīļa iesniegumu ar lūgumu iznomāt daļu 324 m² platībā no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8015 002 2605, lai nodrošinātu piekļuvi zemes vienībai Nurmižu ielā 27, Siguldā, Siguldas novadā, **dome konstatē:**

1. pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2009.gada 16.decembra lēmumu “Par zemes gabalu piederību pašvaldībai Siguldas novada Siguldas pilsētā” (prot.Nr.28, 38.§) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8015 002 2605, platība 1200 m² (ar Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 19.marta lēmumu “Par zemes platību precizēšanu Siguldas pilsētā” (prot.Nr.7, 3.§) apstiprināta platība 8200 m²) (turpmāk – zemes vienība) ietilpst nekustamā īpašuma “Grāvis starp Vizbuļu un Nurmižu ielu”, kadastra Nr.8015 002 2605 sastāvā un ir Siguldas novada pašvaldības īpašumā;
2. saskaņā ar 2020.gada 24.aprīļa iesniegumam pievienoto skici iznomājamā daļa no zemes vienības ir nepieciešama, lai varētu nodrošināt piekļuvi īpašumam Nurmižu ielā 27, Siguldā, Siguldas novadā;
3. pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodaļījumu Nr.100000455599, nekustamais īpašums ar kadastra Nr.8015 002 0026, kas sastāv no zemes vienības Nurmižu ielā 27, Siguldā, Siguldas novadā, platība 551 m², kadastra apzīmējums 8015 002 0026, ir SIA “Siguldas Būvmeistars”, reģistrācijas Nr.40003047821, īpašumā;
4. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot. Nr. 20, 2.§) Grafisko daļu, zemes vienība atrodas satiksmes infrastruktūras teritorijā (TS), kur galvenā izmantošana ir sauszemes transporta būvju būvniecība – autoceļu, ielu, ceļu, satiksmes organizācijas laukumu izbūve; transportlīdzekļu novietņu ierīkošana un izbūve; sliežu ceļu izbūve; tiltu, estakāžu, tuneļu, pazemes ceļu būvniecība; satiksmes un sakaru ēku būvniecība (garāžu ēkas – pazemes,

virszemes, daudzstāvu, ar atsevišķām bloķētām telpām); ūdenstransporta infrastruktūras izbūve un ierīkošana;

5. izskatot Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datus konstatēts, ka 2020.gada 24.aprīļa iesniegumā norādītā zemes vienības daļa 324 m² robežojas ar SIA "Siguldas Būvmeistars", reģistrācijas Nr.40003047821 piederošo nekustamo īpašumu Nurmižu ielā 27, Siguldā, Siguldas novadā, un tā nav iznomājama patstāvīgai izmantošanai;
6. saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 2.punktu pildot savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo mantu, privatizēt pašvaldību īpašuma objektus, slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības;
7. Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmā un pirmā prim daļa noteic, ka ja likumā vai Ministru kabineta noteikumos nav paredzēts citādi, (..) nekustamā īpašuma nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem; ja slēdz šā panta pirmajā daļā minēto nekustamā īpašuma nomas līgumu uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja nomnieks nepiekrīt pārskatītajam nomas maksas apmēram, viņam ir tiesības vienpusēji atkāpties no nomas līguma Ministru kabineta noteikumos paredzētajā kārtībā.
8. Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 30.1.apakšpunktā noteikts, ka neapbūvētam zemesgabalam, kas ir starpgabals, vai neapbūvētam zemesgabalam (tostarp zemesgabals ielu sarkanajās līnijā), kas nav iznomājams patstāvīgai izmantošanai un tiek iznomāts tikai piegulošā nekustamā īpašuma īpašniekam vai lietotājam ar nosacījumu, ka nomnieks neapbūvētajā zemesgabalā neveic saimniecisko darbību, kurai samazinātas nomas maksas piemērošanas gadījumā atbalsts nomniekam kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, nomas maksa ir 1.5% apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības, bet ne mazāka kā 5.punktā noteiktā zemesgabala minimālā nomas maksa gadā, kas ir 28 euro, savukārt 6.punkts nosaka, ka nomnieks papildus nomas maksai maksā iznomātājam normatīvajos aktos noteiktos nodokļus vai to kompensāciju, kuri attiecināmi uz iznomāto zemesgabalu.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmo daļu, Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi" 5., 6. un 56.punktu un 29.1. un 30.1.apakšpunktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 "Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (prot. Nr. 20, 2.§) Grafisko daļu, Teritorijas plānojuma III sējuma "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 13.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, N.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas - nav, **dome nolemj:**

1. noslēgt zemes nomas līgumu ar SIA "Siguldas Būvmeistars", reģistrācijas Nr.40003047821, par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8015 002 2605, daļas 324 m² platībā iznomāšanu piekļuves nodrošināšanai pie nekustamā īpašuma Nurmižu ielā 27, Siguldā, Siguldas novadā;

2. noteikt nomas līguma termiņu 5 (pieci) gadi un nomas maksu 1,5% apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā, kā arī PVN, bet ne mazāk kā 28,00 EUR (divdesmit astoņi euro nulle centi) un PVN gadā;
3. nomnieks maksā arī nekustamā īpašuma nodokli;
4. Teritorijas attīstības pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu.

18.§

Par zemes iznomāšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot SIA "STRAUTEKS", reģistrācijas Nr.40103623844, juridiskā adrese "Strautāni", Krimuldas pagasts, Krimuldas novads, valdes locekļa Jura Strautāna 2020.gada 3.maija iesniegumu Nr.2/05 ar līgumu iznomāt zemes vienības Jūdažu ielā 6, Siguldā, Siguldas novadā, daļu aptuveni 2700 m² platībā, lai uz zemes vienības daļas izvietotu ar līguma par autoceļu, ielu un laukumu uzturēšanu Siguldas novadā (2020.gada 19.marta līgums Nr.2020/217) izpildi saistītos būvmateriālus, iekārtas un mehānismus, **dome konstatē:**

1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr.1000001811525, nekustamais īpašums ar kadastra Nr.8015 004 0420, kas sastāv no zemes vienības Jūdažu ielā 6, Siguldā, Siguldas novadā, kadastra apzīmējums 8015 004 0420, platība 8041 m² (turpmāk – zemes vienība), ir Siguldas novada pašvaldības īpašumā;
2. 2020.gada 19.martā starp Siguldas novada pašvaldību kā pasūtītāju un SIA "DGR serviss", reģistrācijas Nr.44103035223, kā izpildītāju ir noslēgts līgums Nr.2020/217, ar kuru izpildītājs apņemas veikt autoceļu, ielu un laukumu uzturēšanu Siguldas novadā. Minētā līguma 5.pielikumā norādīta informācija par pretendenta apakšuzņēmējiem un apakšuzņēmēju apakšuzņēmējiem (ja tādi tiks piesaistīti), kurā norādīts, SIA "STRAUTEKS", reģistrācijas Nr.40103623844, kā apakšuzņēmējs, kurš veic šādus ar līgumu saistītos melno segumu uzturēšanas darbus: plaisu aizliešana asfaltbetona segumos, bedrīšu aizpildīšana, asfaltbetona seguma iesēdumu izlīdzināšana, asfaltbetona segas virsmas apstrāde. Līguma Nr.2020/217 termiņš 2021.gada 18.marts ar tiesībām pagarināt izpildes termiņu līdz 5 gadiem;
3. Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvalde ir apsekojusi zemes vienību un konstatējusi, ka 2020.gada 19.marta līguma Nr.2020/217 izpildes mērķim un 2020.gada 3.maija iesniegumā norādītajam, ir nepieciešams izmantot 2700 m² no visas zemes vienības (turpmāk – iznomājamā platība);
4. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta lēmumu "Par Siguldas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes izmantošanas iespēju izvērtējumu" (prot. Nr.12, §2) pielikumu "Siguldas novada pašvaldībai piederošas un piekrītošas neapbūvētās zemes vienības Siguldas novadā", zemes vienība ir rezervēta Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam jauna depo būvniecībai;
5. saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi" 32.punktu neapbūvēta zemesgabala nomnieku noskaidro rakstiskā vai mutiskā izolē, savukārt noteikumu 29.6.apakšpunktā noteikts, ka noteikumu 32.punktu var nepiemērot, ja tiek iznomāts neapbūvēts zemesgabals, kas tiek izmantots ielu (tās daļu) transporta būvju un inženiertīklu būvdarbiem, kuru laikā tiek veikta ielas seguma uzlaušana, zemes darbi un ielas konstrukcijas atjaunošana, vai kas tiek izmantots nožogojumu, sastatņu, konteineru, estakāžu, būvmateriālu un dažādu mehānismu, kā arī citu pagaidu konstrukciju novietošanai, kuras saistītas ar minētajiem būvdarbiem;

6. Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi" 30.4.apakšpunktā noteikts, ka 29.6.apakšpunktā minētājā gadījumā nomas maksu nosaka ņemot vērā neatkarīga vērtētāja noteikto nomas maksu un nomnieks kompensē iznomātājam pieaicinātā neatkarīgā vērtētāja atlīdzības summu, savukārt 6.punktā noteikts, ka nomnieks papildus nomas maksai maksā iznomātājam normatīvajos aktos noteiktos nodokļus vai to kompensāciju, kuri attiecināmi uz iznomāto zemesgabalu;
7. SIA "Invest-Cēsis", reģistrācijas Nr.44103018948, 2020.gada 2.jūnija vērtējumā "Par iznomājamās zemes vienības Jūdažu ielā 6, Siguldā, Siguldas novadā iespējamo nomas maksu" noteikta nomas maksa 0.035EUR par 1 (vienu) m² mēnesī, kas atbilst 94.50EUR mēnesī par iznomājamo platību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmo daļu, Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi" 6.punktu un 29.6. un 30.4.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 14§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, N.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. iznomāt SIA "STRAUTEKS", reģistrācijas Nr.40103623844, zemes vienības Jūdažu ielā 6, Siguldā, Siguldas novadā, daļu aptuveni 2700 m² platībā, būvmateriālu, iekārtu un mehānismu izvietojšanai, kas saistīti ar 2020.gada 19.marta līguma Nr.2020/217 izpildi, ar šādiem nosacījumiem:
 - 1.1. noteikt nomas maksu 94.50EUR (deviņdesmit četri euro, 50 centi) un PVN mēnesī;
 - 1.2. noteikt zemes nomas līguma termiņu 2025.gada 19.marts vai līdz brīdim, kamēr ir spēkā 2020.gada 19.marta līgums Nr.2020/217, vai līdz brīdim, kad tiks uzsākti projektēšanas darbi jauna depo būvniecībai;
 - 1.3. nomnieks maksā arī nekustamā īpašuma nodokli;
2. noteikt, ka nomniekam ir pienākums papildus nomas maksai kompensēt iznomātājam neatkarīga vērtētāja atlīdzības izdevumus summu, kas ir 130.00EUR (viens simts trīsdesmit *euro*, 00 centi) un PVN.
3. Juridiskajai pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu ar SIA "STRAUTEKS", reģistrācijas Nr.40103623844.

19.§

Par lauksaimniecības zemes apmežošanu īpašumā [adrese], Mores pagastā, Siguldas novadā

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot Š.Š. 2020.gada 2.jūnija iesniegumu ar lūgumu izsniegt atļauju lauksaimniecības zemes apmežošanai 0.7 ha platībā Siguldas novada Mores pagastā, nekustamajā īpašumā [adrese], ar apmežojamās platības plāniem pielikumā, **dome konstatē:**

1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Mores pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr.[..] datiem, nekustamā īpašuma ar nosaukumu [adrese] un adresi [adrese], Mores pag., Siguldas nov., kadastra Nr. [..], sastāvoša no divām zemes vienībām ar kopējo platību 13 ha: zemes vienība ar kadastra apzīmējumu [..] un platību 9.6 ha un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu [..] un

- platību 3.4 ha, un mājīpašuma, kas sastāv no vienas pamatceltnes un divām palīgceltnēm, īpašniece ir Š.Š.;
2. saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu [...] un adresi [adrese], Mores pag., Siguldas nov., kura sastāv no 8.0 ha lauksaimniecībā izmantojamas zemes, 0.8 ha mežu zemes, 0.3 ha zem ēkām un pagalmiem, 0.4 ha zem ceļiem un 0.1 ha citām zemēm, reģistrēts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101); zemes vienībai bez adreses ar kadastra apzīmējumu [...], kura sastāv no 1.5 ha lauksaimniecībā izmantojamās zemes, 1.8 ha mežu zemes un 0.1 ha zem ūdens, reģistrēts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101)
 3. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Teritorijas plānojums) grafiskās daļas karti “Siguldas novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu [...] plānotā (atļautā) izmantošana ir meži (M), lauku zemes (L) un ūdeņi (Ū), bet zemes vienības ar kadastra apzīmējumu [...] plānotā (atļautā) izmantošana ir meži (M) un lauku zemes (L);
 4. iesniegumā lūgts atļaut apmežot lauksaimniecības zemi 0.7 ha platībā, apmežojamās platības plānos norādītas teritorijas blakus vai starp esošiem meža nogabaliem, tādējādi veidojot kompaktākas meža un lauksaimniecības teritorijas;
 5. lauksaimniecības zemes lietošanas kategorijas maiņu nosaka Lauksaimniecības un lauku attīstības likums un, saskaņā ar šī likuma 10.panta piekto daļu, lauksaimniecībā izmantojamā zemē pieļaujama kokaugu stādījumu ierīkošana, ja tā atbilst teritorijas attīstības plānošanas dokumentu prasībām un ja attiecīgā teritorija nav normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā iekļauta kā īpaši aizsargājams biotops (tai skaitā Eiropas Savienības nozīmes zālāju biotops) vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotne, bet kokaugu stādījumu ierīkošana meliorētajās platībās notiek atbilstoši Meliorācijas likuma prasībām;
 6. saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 2.maija noteikumu Nr.308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” 3.punktu, sējot vai stādot mežu var ieaudzēt, ja meža ieaudzēšana nav pretrunā ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajām prasībām. Ja minētajos dokumentos meža ieaudzēšana nav tieši norādīta, plānotās meža ieaudzēšanas atbilstību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajām prasībām precizē vietējā pašvaldībā; meliorētajās platībās atbilstoši Meliorācijas likumā noteiktajām prasībām un ja teritorija Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā nav reģistrēta kā īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes;
 7. saskaņā ar Teritorijas plānojuma III.sējuma “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 313.1. punktu, lauku zemēs kā papildizmantošana ir noteikta mežsaimnieciska teritorijas izmantošana, bet, saskaņā ar 317.punktu, mežus ieaudzē mazvērtīgās, lauksaimniecībā neizmantojamās zemēs, kuras normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā var transformēt meža zemē, izņemot meliorētās zemēs;
 8. saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāla www.kadastrs.lv datiem, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu [...] lauksaimniecībā izmantojamās zemes vidējais kvalitatīvais novērtējums ir 27 balles, bet zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu [...] zemes vidējais kvalitatīvais novērtējums ir 20 balles, kas atbilst III kvalitātes grupai (no 20 līdz 30 ballēm) un ir klasificējama kā mazvērtīga lauksaimniecības zeme;

9. zemes vienību platība, saskaņā ar meliorācijas kadastra informāciju Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” portālā www.zmni.lv, nav meliorēta;
10. saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, Mores pagasta nekustamā īpašuma [...] zemes vienībās nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes;
11. veicot apmežošanu, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu [...] jāievēro apgrūtinājums – to šķērso 0.4 kV elektropārvades līnijas; saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 16. panta otrās daļas 2¹. punkta a) apakšpunktu, gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām līdz 1 kV, ja tās šķērso meža teritoriju, tiek noteikta aizsargjosla 6.5 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīnijas trasi veido 2.5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi; elektrolīnijas trases joslā (5 m platā), saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 45. panta pirmās daļas 13. punktu, aizliegts audzēt kokus un krūmus.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu, Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 10.panta piekto daļu, Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr.308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” 3.punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2012. gada 29. augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.- 2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot.Nr.20, 2.§) III sējuma “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 317. punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 15.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

piekrist lauksaimniecībā izmantojamās zemes 0.7 ha platībā pārveidošanai par meža zemi nekustamā īpašuma [adrese], Mores pagastā, Siguldas novadā, kadastra Nr. [...], zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem [...] un [...], saskaņā ar īpašnieces sniegto informāciju par apmežojamās teritorijas izvietojumu.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas (Baldones iela 1A, Rīga, LV-1007).

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta otro un trešo daļu: Dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

20.§

Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Laukāres”, Siguldas pagastā, Siguldas novadā – nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu”

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas 2020.gada 10.jūnija lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – “Laukāres”, Siguldas pagastā, Siguldas novadā – nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu” (prot.Nr.33, 3.§) ar priekšlikumu nodot atsavināšanai Siguldas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas “Laukāres”, Siguldas pagasts, Siguldas novads, **dome konstatē:**

1. nekustamais īpašums “Laukāres”, Siguldas pagasts, Siguldas novads, kadastra Nr.80940010084, kas sastāv no zemes vienības 8,4ha platībā (kadastra apzīmējums

- 80940010084), turpmāk – nekustamais īpašums, pieder Siguldas novada pašvaldībai saskaņā ar ierakstu Rīgas rajona tiesas Siguldas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000600154;
2. atbilstoši Siguldas novada pašvaldības 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” grafisko daļu:
 - 2.1.zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80940010084 plānotā (atļautā) izmantošana ir Lauku zemes (L);
 - 2.2.III sējuma “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, turpmāk- Apbūve noteikumi, 312.punktu, Lauku zemes galvenās izmantošanas veids ir lauksaimnieciska izmantošana, dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana un publiskā ārtelpa, bet, saskaņā ar 313.punktu, atļautās palīgizmantošanas veids ir mežsaimnieciska teritorijas izmantošana un publiskā apbūve un teritorijas izmantošana;
 3. saskaņā ar Zemesgrāmatas datiem Nekustamais īpašums ir apgrūtināts ar lietu tiesībām saskaņā ar zemesgrāmatas III daļas 1.iedaļas ierakstiem atzīmes veidā:
 - 3.1.Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjosla (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos 3,68ha;
 - 3.2.Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas teritorija 8,4ha;
 4. Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4.panta pirmajā daļā noteikts, ka atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai, kā arī likuma “Par pašvaldībām” 77.panta ceturtajā daļā noteikts, ka to īpašuma daļu, kas nav nepieciešama iepriekšminētajiem nolūkiem, pašvaldība var izmantot, lai saimnieciskā kārtā gūtu ienākumus iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai vai arī lai likumā noteiktajā kārtībā to privatizētu vai atsavinātu;
 5. par nekustamo īpašumu 2015.gadā 20.martā noslēgts zemes nomas līgums 2015/201, kas ir spēkā līdz 2020.gada 15.septembrim;
 6. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes izmantošanas iespēju izvērtējumu” (prot.Nr.12., 2.§) un tā pielikumu “Siguldas novada pašvaldībai piederošās un piekrītošās neapbūvētās zemes vienības Siguldas novadā”, un Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 4.oktobra lēmumu “Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2016.gada 3.augusta lēmuma “Par Siguldas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes izmantošanas iespēju izvērtējumu” (prot.Nr.12, 2.§) pielikumā “Siguldas novada pašvaldībai piederošās un piekrītošās neapbūvētās zemes vienības Siguldas novadā” ” (prot.Nr.14, 15.§) un tā pielikumu “Siguldas novada pašvaldībai piederošās un piekrītošās neapbūvētās zemes vienības Siguldas novadā”, Nekustamais īpašums iekļauts atsavināmo īpašumu sarakstā, jo nav nepieciešams to izmantot pašvaldības funkciju nodrošināšanai;
 7. saskaņā ar SIA “INVEST-CĒSIS”, reģ.Nr.44103018948, 2010.gada 11.maija vērtējumu Nekustamā īpašuma tirgus vērtība ir 21 600 EUR (divdesmit viens tūkstotis seši simti *euro* nulle centi);
 8. saskaņā ar Informatīvo izdruku no Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība 2020.gadā ir 5735 EUR (pieci tūkstoši septiņi simti trīsdesmit pieci *euro* nulle centi);
 9. atbilstoši Pievienotās vērtības nodokļa likuma 1.panta pirmās daļas 1.apakšpunkta un 12.apakšpunkta, 52.panta pirmās daļas 24.apakšpunkta nosacījumiem darījums ar pievienotās vērtības nodokli nav apliekams;

10. saskaņā ar Publiskas personas manta atsavināšanas likuma 44.panta pirmo daļu publiskas personas zemi var iegūt īpašumā personas, kuras saskaņā ar likumu var būt zemes īpašuma tiesību subjekti, līdz ar to, atsavinot nekustamo īpašumu, jāņem vērā likumā “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” noteiktie ierobežojumi darījumiem ar zemes īpašumiem;
11. likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punktā noteikts, ka tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, kā arī Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 5.panta pirmajā daļā noteikts, ka atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmēj institūcija.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 17.punktu, 77.panta ceturto daļu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 1.panta 4. un 6.punktu, 3.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 4.panta pirmo daļu, 5.panta pirmo un piekto daļu, 8.panta otro un sesto daļu, 10.pantu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot. Nr.7, 6.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. nodot atsavināšanai nekustamo īpašumu “Laukāres”, Siguldas pagasts, Siguldas novads, kadastra Nr.80940010084, sastāv no zemes vienības 8,4ha platībā (kadastra apzīmējums 80940010084), nosakot, ka tas nav nepieciešams pašvaldībai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai;
2. noteikt nekustamā īpašuma “Laukāres”, Siguldas pagasts, Siguldas novads, kadastra Nr.80940010084, atsavināšanas veidu – pārdošana mutiskā izsolē ar augšupejošu soli, izsoles sākumcena 21 800,00 EUR (divdesmit viens tūkstošis astoņi simti *euro* nulle centi);
3. apstiprināt nekustamā īpašuma “Laukāres”, Siguldas pagasts, Siguldas novads, kadastra Nr.80940010084, sastāv no zemes vienības 8,4ha platībā (kadastra apzīmējums 80940010084), izsoles noteikumus lēmumam pievienotajā redakcijā;
4. uzdot izsoles organizēšanu Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai.

21.§

Par Siguldas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Krišjāņa Barona iela 11A, Sigulda, Siguldas novads – atsavināšanas procesa pabeigšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot Siguldas novada pašvaldības atsavināšanas un izsoles komisijas ziņojumu, **dome konstatē:**

1. Siguldas novada pašvaldības dome 2020.gada 19.martā pieņēma lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Krišjāņa Barona iela 11A, Sigulda, Siguldas novads – nodošanu atsavināšanai un izsoles noteikumu apstiprināšanu” (prot. Nr.4, 23.§), ar kuru apstiprināti “Pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma (starpgabala) Krišjāņa Barona iela 11A, Siguldas, Siguldas novads, izsoles noteikumi”, turpmāk – Izsoles noteikumi;
2. Izsoles noteikumu 18.punktu noteica, ka pieteikumus izsolei dalībniekiem jāiesniedz līdz 2020.gada 29.aprīlim. Pieteikumus uz izsoli iesniedza 3 dalībnieki, no kuriem viens dalībnieks bija pirkuma tiesīgā persona - S.Dz., personas kods [..].
3. Saskaņā ar Izsoles noteikumu 31.punktu, *ja par Nekustamā īpašuma pirkšanu saņemts viens pieteikums no pirkuma tiesīgās personas, kura minēta Publiskas personas*

mantas atsavināšanas likuma 4.panta ceturtās daļas 1.punktā, tad izsole netiek rīkota un ar šo personu tiek slēgts pirkuma līgums par nosacīto cenu.

4. Pirmpirkuma tiesīgā persona S.Dz., personas kods [...] 2020.gada 21.maijā veica samaksu 3520,00 EUR (trīs tūkstoši pieci simti divdesmit *euro* nulle centi) apmērā, samaksā par nekustamo īpašumu tika iekļauts arī samaksātais nodrošinājums 337,00 EUR (trīs simti trīsdesmit septiņi *euro* nulle centi).

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 17.punktu, 77.panta ceturto daļu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 1.panta 6. un 11. punkta a) apakšpunktu, 4.panta pirmo daļu un ceturtās daļas 1.punktu, 11.panta trešo daļu un 14.panta otro daļu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 7.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. noslēgt pirkuma līgumu ar S.Dz., personas kods [...];
2. atzīt par pabeigtu nekustamā īpašuma Krišjāņa Barona iela 11A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra nr. 8015 002 3652, kas sastāv no zemes vienības 889 m² platībā (kadastra apzīmējums 8015 002 3652) atsavināšanas procesu par labu S.Dz., personas kods [...].
3. pēc īpašumtiesību reģistrācijas zemesgrāmatā uz S.Dz. vārda, izslēgt no Siguldas novada pašvaldības bilances nekustamo īpašumu Krišjāņa Barona iela 11A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra nr. [...].
4. atmaksāt izsoles dalībniekiem S.Z. un R.O. iemaksāto dalības maksu un nodrošinājumu.

22.§

Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva Darbnīcas Nr.2 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas priekšlikumu nodot izsolē nomas tiesības uz nekustamo īpašumu telpa Nr.2, ēkā “Muižas koka māja” (kadastra apzīmējums 8015 002 1818 002) 39,2 m² platībā Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 21.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 12., 23. un 80.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 9.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. nodot izsolē nomas tiesības uz 5 gadiem uz nekustamo īpašumu telpa Nr.2, ēkā “Muižas koka māja” 39,2m² platībā (kadastra apzīmējums 8015 002 1818 002) Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā ar izmantošanas mērķi: radošo uzņēmēju, mākslinieku, dizaineru, amatnieku darbnīca.
2. noteikt nomas tiesību iegūšanas veidu – nomas tiesību izsole ar sākotnējo nomas maksu par telpu Nr.2 mēnesī 176,40 EUR (viens simts septiņdesmit seši *euro* un 40 centi) un pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) 21% apmērā 37,04 EUR (trīsdesmit septiņi *euro* un 04 centi), kas kopā ir 213,44 EUR (divi simti trīspadsmit *euro* un 44 centi), kas noteikta pamatojoties uz Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas

- personas mantas iznomāšanas noteikumi” 80. punktu un sertificēta vērtētāja SIA “VCG ekspertu grupa” vērtējumu;
3. apstiprināt nomas tiesību izsoles noteikumus;
 4. Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai organizēt un veikt izsoles procedūru.

Domes priekšsēdētājs īslaicīgi atstāj domes sēdi. Domes sēdi turpina vadīt domes priekšsēdētāja vietniece L.Sausiņa

23.§

Nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva Darbnīcas Nr.6 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas priekšlikumu nodot izsolē nomas tiesības uz nekustamo īpašumu telpa Nr.6, ēkā “Muižas koka māja” (kadastra apzīmējums 8015 002 1818 002) 8,1m² platībā Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 21.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 12., 23. un 80.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 10.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīvertis, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. nodot izsolē nomas tiesības uz 5 gadiem uz nekustamo īpašumu telpa Nr.6, ēkā “Muižas koka māja” 8,1m² platībā (kadastra apzīmējums 8015 002 1818 002) Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā ar izmantošanas mērķi: radošo uzņēmēju, mākslinieku, dizaineru, amatnieku darbnīca.
2. noteikt nomas tiesību iegūšanas veidu – nomas tiesību izsole ar sākotnējo nomas maksu par telpu Nr.6 mēnesī 36,45 EUR (trīsdesmit seši *euro* un 45 centi) un pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) 21% apmērā 7,65 EUR (septiņi *euro* un 65 centi), kas kopā ir 44,10 EUR (četrdesmit četri *euro* un 10 centi), kas noteikta pamatojoties uz Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 80. punktu un sertificēta vērtētāja SIA “VCG ekspertu grupa” vērtējumu;
3. apstiprināt nomas tiesību izsoles noteikumus;
4. Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai organizēt un veikt izsoles procedūru.

Domes sēdi turpina vadīt domes priekšsēdētājs U.Mitrevis.

24.§

Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1. stāva, Darbnīcas Nr.8 Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību 3.izsoles atzīšanu par nenotikušu un 4. izsoles noteikumu apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas 2020.gada 10.jūnija ziņojumu un Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas 2020.gada 10.jūnija lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīcas Nr.8 Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles daļā atzīšanu par nenotikušu” (prot.Nr.33, 1.§), **dome konstatē:**

1. ar Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 21.maija lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīcas Nr.8 Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles atzīšanu par nenotikušu”(prot. Nr.6, 22.§) turpmāk – Lēmums, ir apstiprināti “Nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva Darbnīcas Nr.8 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību 3.izsoles noteikumi” (turpmāk – Izsoles noteikumi);
2. Izsoles noteikumu 19.punktā noteikts, ka izsoles pretendentiem jāpiesakās dalībai izsolē no 2020.gada 27.maija līdz 2020.gada 5.jūnijam;
3. iepriekš minētajā termiņā uz nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīca Nr.8, Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoli nav pieteicies neviens izsoles pretendents, līdz ar to iepriekš darbnīcas nomas tiesības netika izsolītas;
4. ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Izsoles noteikumu 50.1.apakšpunktu, izsole par nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīcas Nr.8, Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, atzīstama par nenotikušu;
5. PA “Siguldas attīstības aģentūra” ir izteikusi priekšlikumu atkārtoti nodot izsolē nekustamo īpašumu “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīcas Nr.8 Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 12., 23. un 80.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 11.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atzīt nekustamā īpašuma “Muižas koka māja”, 1.stāva, Darbnīcas Nr.8, Pils iela 16, Siguldā, Siguldas novadā, 2020.gada 12.jūnija izsoli par nenotikušu;
2. nodot izsolē nomas tiesības uz nekustamo īpašumu Darbnīca Nr.8 57,30m² platībā (kadastra apzīmējums 8015 002 1818 002) Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, kadastra Nr.8015 002 1818, uz 5 gadiem radošo uzņēmēju, mākslinieku un dizaineru, kā arī amatnieku darbnīcas ierīkošanai.
3. noteikt nomas tiesību iegūšanas veidu – nomas tiesību izsole ar sākotnējo nomas maksu par Darbnīcu Nr.8 mēnesī 263,58 EUR (divi simti sešdesmit trīs *euro* un 58 centi) un pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) 21% apmērā 55,35 EUR (piecdesmit pieci *euro* un 35 centi), kas kopā ir 318,93 EUR (trīs simti astoņpadsmit *euro* un 93 centi), kas noteikta pamatojoties uz Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 80. punktu un sertificēta vērtētāja SIA “VCG ekspertu grupa” vērtējumu;
4. apstiprināt nomas tiesību izsoles noteikumus;
5. Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai organizēt un veikt izsoles procedūru.

25.§

Par inženierbūves *Lauktechnikas iela* uzņemšanu Siguldas novada pašvaldības bilancē

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izvērtējot Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas datus par zemes vienību ar nosaukumu Lauktechnikas iela, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.[..] un pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2008.gada 19.marta lēmumu “Par uzmērītās zemes gabala platības apstiprināšanu” (prot Nr.6, 9.§), **dome konstatē:**

1. 1994.gada 3.novembrī Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.32, ir nostiprinātas īpašuma tiesības fiziskai personai uz nekustamo īpašumu Vildogas ceļš 1, Sigulda, Siguldas nov., kadastra Nr.[..], kopplatība 13,5361 ha (135361 m²);
2. no nekustamā īpašuma Vildogas ceļš 1, Sigulda, Siguldas nov., kadastra Nr.[..], laika posmā no 1994.gada 3.novembrī līdz 2007.gada 16.februārim ir atdalītas 7 (septiņas) zemes vienības, samazinot kopējo nekustamā īpašuma zemes platību par 4,4755 ha;
3. 2007.gada 14.martā Siguldas novada pašvaldība pieņem lēmumu “Par zemes ierīcības projektu izstrādi” (prot. Nr.7., 10.§), ņemot vērā faktu, ka nekustamais īpašums Vildogas ceļš 1, Siguldā, Siguldas novadā atrodas Siguldas pilsētas blīvi apdzīvotā teritorijā un uz šīs zemes vienības atrodas daudzdzīvokļu māju, skolas, fizisku un juridisku personu ēku(būvju) īpašumi, kā arī ielas, iekšpagalmi, piebraucamie ceļi un inženierbūves, atļaujot zemes īpašniekam izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamam īpašumam Vildogas ceļš 1, Sigulda, Siguldas novads;
4. 2007.gada 19.septembrī Siguldas novada pašvaldība pieņem lēmumu “Par uzmērītās zemes gabala platības apstiprināšanu”, (prot. Nr.6, 9.§), apstiprinot zemes ierīcības projektu un 20 (divdesmit) jaunām zemes vienībām piešķir jaunas īpašuma adreses;
5. 2008.gada 19.martā Siguldas novada pašvaldība pieņem lēmumu “Par uzmērītās zemes gabala platības apstiprināšanu” (prot. Nr.6, 9.§), ar kuru ir konstatēts, ka veicot nekustamā īpašuma Vildogas ceļš 1, Siguldā, kadastra Nr.[..] sadalīšanu un atdalīto zemes vienību uzmērīšanu, zemes vienību platības nesakrīt ar zemes ierīcības projektā noteiktajām atdalāmo zemes vienību platībām un atlikušajai zemes vienībai ar kadastra Nr.[..] (Zemes ierīcības projektā atzīmēta zemes vienība “O”, norādīts, ka šo zemes vienību atdala ar mērķi to dāvināt vai pārdot), uz kuras atrodas pašvaldībai piederoša inženierbūve iela, jāpiešķir jauns nosaukums, izveidojot jaunu ielas nosaukumu Siguldas pilsētā –*Lauktechnikas iela*, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi- zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā;
6. saskaņā ar Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma ierakstu Nr.32, uz zemes vienību ar kadastra Nr.[..] īpašuma tiesības reģistrētas uz J.O., personas kods [..], vārda. Uz zemes vienības atrodas pašvaldībai piekritoša inženierbūve - Lauktechnikas iela. Saskaņā ar zemes vienības (kadastra apzīmējums [..]) eksplikāciju, zemes vienība 1588 m² platībā atrodas zem ceļa – Lauktechnikas iela, kuras garums 154 m, vidējais platums 10.3 m;
7. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta Siguldas novada saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot. Nr. 20, §2) Grafisko daļu, zemes vienības plānotā (atļautā) izmantošana ir Satiksmes infrastruktūra (TS) – pilsētas ielu, laukumu un ceļu teritorijas, kuras paredzētas autotransporta, gājēju un velosipēdistu satiksmei, kā arī maģistrālo inženierkomunikāciju un transporta būvju izvietojumam;
8. saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu pašvaldības funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un

laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana);

9. saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 8.panta otro autoceļš, kas reģistrēts pašvaldības ceļu un ielu reģistrā un ir vienota pašvaldības ceļu tīkla sastāvdaļa, ir patstāvīgs nekustamā īpašuma objekts, kas pieder pašvaldībai un rada īpašuma apgrūtinājumu zemes vienībai, uz kuras tas atrodas. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka šādus koplietošanas ceļus vai ielas reģistrē Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā normatīvajos aktos par kadastra objektu reģistrāciju un kadastra datu aktualizāciju noteiktajā kārtībā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 17.punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 16.§) un Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 13.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. noteikt, ka inženierbūve iela - Lauktechnikas iela, kas atrodas uz J.O. piederošas zemes vienības Lauktechnikas iela, Sigulda, Siguldas novads, kadastra apzīmējums [...], 1588 m² platībā (Garums 154 m, vidējais platums 10.3 m) ir piekrietoša Siguldas novada pašvaldībai;
2. Finanšu pārvaldei uzņemt Siguldas novada pašvaldības bilancē inženierbūvi ielu - Lauktechnikas iela, kas atrodas uz zemes vienības ar nosaukumu Lauktechnikas iela, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.[..]; 1588 m² platībā. Vērtību noteikt būvniecības izmaksu apjomā pēc pieņemšanas nodošanas akta par Siguldas 1. pamatskolas ēkas pārbūves un pieguļošās teritorijas labiekārtošanas, tai skaitā Lauktechnikas ielas seguma atjaunošanas pabeigšanas;
3. Inženierbūvi ielu - Lauktechnikas iela reģistrēt valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmā piešķirot inženierbūvei kadastra apzīmējumu.

26.§

Par SIA “Saltavots” projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V kārtā” realizācijas atbalstu

Ziņo: Finanšu pārvaldes vadītāja D.Matuseviča

Siguldas novada pašvaldība 2020.gada 26.maijā ir saņēmusi SIA “Saltavots”, reģistrācijas Nr.40103055793, valdes locekļa Guntara Dambenieka iesniegumu Nr. 1-4/192/15e ar lūgumu sniegt galvojumu SIA “Saltavots” aizņēmumam Valsts kasē 69 210 EUR (sešdesmit deviņi tūkstoši divi simti desmit euro) apmērā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansētā ūdenssaimniecības projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V kārtā” Nr.5.3.1.0/16/I/001, turpmāk – ES KF Projekts, līdzfinansējuma nodrošināšanai – sadzīves kanalizācijas tīklu paplašināšanas aktivitāšu turpināšanai un 67 400 EUR (sešdesmit septiņi tūkstoši četri simti euro) SIA “Saltavots” ūdenssaimniecības investīciju projekta īstenošanai, turpmāk- SIA “Saltavots” investīciju projekts - ūdensapgādes tīklu paplašināšanas būvdarbiem ES KF Projekta aktivitāšu teritorijā. ES KF Projekta aktivitāšu un SIA “Saltavots” investīciju projekta būvdarbu īstenošana tiek veikta, pamatojoties uz vienu būvprojektu, viena būvdarbu līguma ietvaros, jo ir ekonomiski lietderīgāk ielās, kur nav ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu, vienlaicīgi, izbūvēt abas inženierkomunikācijas. Aizņēmumu ES KF Projekta aktivitāšu īstenošanai un SIA

“Saltavots” investīciju projekta būvdarbu īstenošanai atmaksas termiņš – 10 gadi, plānotais aizņēmumu atmaksas uzsākšanas termiņš 2021.gada jūlijs.

Siguldas novada pašvaldības dome 2015.gada 4.novembrī (prot.Nr.18, 12§) pieņēma lēmumu atbalstīt potenciālā ES KF Projekta realizāciju, paredzot Siguldas novada pašvaldības galvojumu ar indikatīvu summu 325 237 EUR (trīs simti divdesmit pieci tūkstoši divi simti trīsdesmit septiņi *euro*) SIA “Saltavots” aizņēmumam Valsts kasē ES KF Projekta līdzfinansējuma nodrošināšanai.

Lai SIA “Saltavots” varētu iesniegt projekta iesniegumu specifiskā atlases mērķa 5.3.1. “Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanās iespējas” pirmajā projektu iesniegumu atlases kārtā, Siguldas novada pašvaldības dome 2016. gada 12. oktobrī pieņēma lēmumu (prot. Nr. 16, 26§) atbalstīt SIA “Saltavots” piedalīšanos ES KF Projektā, paredzot Siguldas novada pašvaldības galvojumu 375 000 EUR (trīs simti septiņdesmit pieci tūkstoši *euro*) SIA “Saltavots” aizņēmumam Valsts kasē ES KF Projekta līdzfinansējuma nodrošināšanai 2017.gadā. Galvojuma summu precizējot pēc ES KF Projekta apstiprināšanas un līguma noslēgšanas starp SIA “Saltavots” un Centrālo finanšu un līgumu aģentūru.

SIA “Saltavots” 2017. gada 27. martā ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru ir noslēdzis līgumu par ES KF Projekta īstenošanu. Līguma kopējie izdevumi 1 522 439,26 EUR (viens miljons pieci simti divdesmit divi tūkstoši četri simti trīsdesmit deviņi *euro* un 26 centi), no tiem attiecināmie izdevumi 1 258 214,26 EUR (viens miljons divi simti piecdesmit astoņi tūkstoši divi simti četrpadsmit *euro* un 26 centi). SIA “Saltavots” finansējums 264 225,00 EUR (divi simti sešdesmit četri tūkstoši divi simti divdesmit pieci *euro* un 00 centi), Kohēzijas fonda finansējums, nepārsniedzot 980 789,00 EUR (deviņi simti astoņdesmit tūkstoši septiņi simti astoņdesmit deviņi *euro*) ar nosacījumu, ka Kohēzijas fonda avansa un starpposmu maksājumu summa Kohēzijas fonda līdzfinansējumam nedrīkst pārsniegt 90% no ES KF Projektam piešķirtā Kohēzijas fonda finansējuma. Noslēguma maksājums 10% apmērā tiek veikts pēc KF Projekta plānoto rezultatīvo rādītāju sasniegšanas.

Siguldas novada pašvaldība 2018. gada 26. aprīlī pieņēma lēmumu (protokols Nr.7, 4.§) sniegt galvojumu 249 000 EUR (divi simti četrdesmit deviņi tūkstoši *euro*) SIA “Saltavots” aizņēmumam Valsts kasē ES KF Projekta līdzfinansējuma nodrošināšanai.

Siguldas novada pašvaldība 2019. gada 11. decembrī saņēma SIA “Saltavots” valdes locekļa Guntara Dambenieka iesniegumu Nr.1 – 4/422/3e ar lūgumu iekļaut Siguldas novada pašvaldības 2020. gada budžetā galvojumu summu SIA “Saltavots” aizņēmumiem Valsts kasē 232 000 EUR (divi simti trīsdesmit divi tūkstoši *euro*) apmērā ES KF Projekta aktivitāšu turpināšanai un ūdensapgādes tīklu izbūvei ES KF Projekta aktivitāšu teritorijā.

Siguldas novada pašvaldības Atbalsta uzņēmējdarbībai piešķiršanas komisija (turpmāk – Komisija), kura izveidota ar Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 21.maija lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldības nolikuma “Atbalsta uzņēmējdarbībai piešķiršanas komisijas nolikums” apstiprināšanu un Atbalsta uzņēmējdarbībai piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (prot. Nr. 6, 27.§) , pamatojoties uz Komercedarbības atbalsta kontroles likuma 5.un 7.pantu, ir izvērtējusi pašvaldības galvojuma sniegšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA “Saltavots”. 2020.gada 15.jūnijā komisija ir sniegusi atzinumu, ka iespējamais pašvaldības sniegtais galvojums SIA “Saltavots” ES KF Projekta un SIA “Saltavots” investīciju projekta realizācijai nav uzskatāms par komercedarbības atbalstu Komercedarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē.

Pamatojoties uz likuma “Par valsts budžetu 2020.gadam” 56.panta pirmo punktu, kas noteic, ka līdz stājas spēkā likums par jauno administratīvi teritoriālo iedalījumu, pašvaldībai, tikai saņemot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pozitīvu atzinumu par šajā pantā minēto darījumu atbilstību administratīvi teritoriālajai reformai un ilgtspējīgai novada attīstībai, ir tiesības uzņemt aizņēmumu saistības un sniegt galvojumus atbilstoši šā likuma 13. pantā noteiktajiem nosacījumiem, izņemot aizņēmumus un galvojumus, kas nepieciešami Eiropas Savienības un citas

ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansētiem projektiem, nav nepieciešams Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pozitīvu atzinums.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 1. punktu, 21. panta pirmās daļas 19.punktu, likumu "Par budžetu un finanšu vadību" 41. panta piekto daļu, likuma "Par pašvaldību budžetiem" 22.panta pirmo daļu, 26.panta otro un trešo daļu, likuma "Par valsts budžetu 2020.gadam" 13.panta otro daļu, 56.panta 1.punktu, Ministru kabineta 2019.gada 10.decembra noteikumu Nr. 590 "Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem" III.nodaļu, kā arī Siguldas novada pašvaldības domes iepriekš pieņemtajiem lēmumiem: 2015.gada 4.novembra lēmumu "Par pašvaldības kapitālsabiedrības SIA "Saltavots" potenciālā projekta "Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas novada Siguldas pilsētā, V kārtā", īstenošanas līdzfinansējuma galvojuma nodrošināšanu" (prot. Nr.18, 12.§), 2016.gada 12.oktobra lēmumu "Par SIA "Saltavots" projekta "Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V kārtā" realizācijas atbalstu" (prot. Nr.16, 26.§), kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (Nr.7, 14.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. sniegt galvojumu 69 210 EUR (sešdesmit deviņi tūkstoši divi simti desmit euro) apmērā SIA "Saltavots", kurā pašvaldība ir 100% kapitāla daļu īpašniece, aizņēmumam Valsts kasē Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansētā ūdenssaimniecības projekta "Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V kārtā" Nr.5.3.1.0/16/I/001, līdzfinansējuma nodrošināšanai sadzīves kanalizācijas tīklu paplašināšanas aktivitāšu turpināšanai, ar Valsts kases noteikto aizņēmumu gada procentu likmi un aizņēmuma atmaksas termiņu 10 gadi;
2. sniegt galvojumu 67 400 EUR (sešdesmit septiņi tūkstoši četri simti euro) apmērā SIA "Saltavots", kurā pašvaldība ir 100% kapitāla daļu īpašniece, aizņēmumam Valsts kasē SIA "Saltavots" ūdenssaimniecības investīciju projekta "Ūdensapgādes tīklu paplašināšanas būvdarbi Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansētā ūdenssaimniecības projekta "Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas notekūdeņu aglomerācijā, V kārtā" Nr.5.3.1.0/16/I/001, aktivitāšu teritorijā" finansējuma nodrošināšanai, ar Valsts kases noteikto aizņēmumu gada procentu likmi un aizņēmuma atmaksas termiņu 10 gadi;
3. noteikt aizņēmumu pamatsummas atmaksas sākuma termiņu, sākot ar 2021. gada jūliju;
4. aizņēmumus garantēt ar Siguldas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem;
5. Finanšu pārvaldei iekļaut galvojumus 136 610 EUR (viens simts trīsdesmit seši tūkstoši seši simti desmit *euro*) apmērā prognozējamo saistību un budžeta aprēķinos;
6. lemjošās daļas 1.un 2.punktā minētie galvojumi nav uzskatāmi par komercdarbības atbalstu Komerccarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē.

27.§

Par Siguldas novada pašvaldības 2019. gada publiskā gada pārskata apstiprināšanu

Ziņo: Finanšu pārvaldes vadītāja D.Matuseviča

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes un Sabiedrisko attiecību pārvaldes sagatavoto Siguldas novada pašvaldības publisko gada pārskatu par 2019. gadu un, pamatojoties uz

likuma “Par budžetu un finanšu vadību” 14.panta trešo daļu, kas noteic, ka: “lai informētu sabiedrību par iestādes darbības mērķiem un rezultātiem, kā arī par piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietošanu iepriekšējā gadā, ministrijas un citas centrālās valsts iestādes, visas to padotībā esošās budžeta finansētās institūcijas, budžeta nefinansētas iestādes un pašvaldības līdz pārskata gadam sekojošā gada 1.jūlijam sagatavo gada publiskos pārskatus un mēneša laikā pēc sagatavošanas publicē tos savā mājaslapā internetā. Pašvaldības gada publiskos pārskatus iesniedz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai publicēšanai tās mājaslapā internetā. Pašvaldības gada publiskajam pārskatam jābūt sabiedrībai pieejamam katrā attiecīgajā pašvaldībā. Ministru kabinets nosaka gada publiskā pārskata saturu un sagatavošanas kārtību”, likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 72.pantu, Publisko aģentūru likuma 27.panta otro un trešo daļu, 2010.gada 5.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr.413 “Noteikumi par gada publiskajiem pārskatiem”, Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 15.§), atklāti balsojot ar 12 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Vilķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret - nav, atturas – 2 (J.Zilvers, I.Zagorska), **dome nolemj:**

1. apstiprināt Siguldas novada pašvaldības 2019. gada publisko gada pārskatu (pielikumā);
2. apstiprināto gada pārskatu publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē: www.sigulda.lv;
3. apstiprināto gada pārskatu elektroniski iesniegt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai publicēšanai tās tīmekļa vietnē.

28.§

Par I.Z. un K.M. 2020. gada 23. aprīļa apstrīdēšanas iesniegumu “Par Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmuma “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā” (prot.10, 1.§)” atcelšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa

[1.] Dome konstatē:

1.1. Siguldas novada būvvalde (turpmāk – Būvvalde) 2019.gada 23.aprīlī, izskatot I.Z. un K.M. (turpmāk arī – Iesniedzēji) 2019.gada 23.martā saņemto iesniegumu, *kurā tika izteikts lūgums atļaut no nekustamā īpašuma ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra Nr.[..] (turpmāk arī – Nekustamais īpašums) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu [..], atdalīt zemes vienības daļu, pieņēma lēmumu “Par zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanu zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā sadalīšanai”, prot. Nr.14, 14.§ (turpmāk – Lēmums (1)); šī lēmuma 1. pielikuma “Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei, zemes vienības ar adresi [..], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra apzīmējumu [..] sadalīšanai” 5.punktā uzskaitītas institūcijas, no kurām pieprasāmi projekta izstrādes nosacījumi un ar kurām veicama projekta saskaņošana – AS “Sadales tīkls”, SIA “Tet”, AS “Gaso”, SIA “Saltavots”, SIA “Fāze Sigulda”, VAS “Latvijas Valsts ceļi”, VAS “Latvijas dzelzceļš”, kā arī norādīts, ka pieprasāmi nosacījumi un saņemams atzinums no valsts un pašvaldības institūcijām, kuru inženierkomunikācijām tiek noteiktas aizsargjoslas, ja apgrūtinājuma teritorija skar projektēto teritoriju, bet kuras nav minētas nosacījumu sarakstā;*

1.2. 2019.gada 26.jūlijā Iesniedzēji iesnieguši Siguldas novada pašvaldībā iesniegumu ar lūgumu grozīt nosacījumus zemes ierīcības projekta izstrādei zemes vienības [adrese], Siguldā, Siguldas nov., sadalīšanai, izņemot no nosacījumiem projekta saskaņošanu ar SIA “Tet”, AS “Gaso” un SIA “Saltavots”, jo zemes gabalam nav saistību/apgrūtinājumu ar to pārvaldītājām komunikācijām; iesniegumam pievienota Siguldas novada domes 2008. gada 30. septembra izziņa Nr.8.15/3376, kurā norādīti zemes gabala apgrūtinājumi, kas atbilst zemesgrāmatā ierakstītajiem;

1.3. izskatot iepriekšējā punktā minēto iesniegumu, Būvvalde konstatējusi, ka, saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu bāzē esošo informāciju (informācija uz zemes ierīcības projekta izstrādes brīdi nav aktualizēta), zemes gabala [adrese], Siguldā, Siguldas nov., kadastra apzīmējums [..], robežās atrodas arī pazemes komunikācijas – elektropārvades kabelis un elektronisko sakaru kabeļi, bet zemes gabalā neatrodas AS “Gasos” komunikācijas (gāzes vadi) un SIA “Saltavots” valdījumā esošas komunikācijas (ūdensvadi un kanalizācijas vadi);

1.4. ievērojot iepriekš minēto, no nosacījumu un saskaņojumu saraksta varēja izslēgt AS “Gasos” un SIA “Saltavots”, bet nebija pamata izslēgt SIA “Tet”, jo bija informācija par zemes gabalā esošiem elektronisko sakaru kabeļiem; tā kā informācija uz Lēmuma (1) pieņemšanas brīdi nebija aktualizēta, nebija informācijas, vai šie kabeļi vēl pastāv un vai tiek izmantoti; informāciju sniedz elektronisko sakaru kabeļu turētājs SIA “Tet” zemes ierīcības projekta izstrādes un saskaņošanas gaitā;

1.5. izskatot 2019. gada 26. jūlija iesniegumu, Būvvalde 2019. gada 27. augustā pieņēma lēmumu “Par grozījumiem Siguldas novada Būvvaldes 23.04.2019. lēmumā, 14.§, prot. Nr.14, “Par zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanu zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā sadalīšanai”” (turpmāk – Lēmums (2)); ar Lēmumu (2) no Lēmuma (1) 1.pielikuma “Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei, zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra apzīmējumu [..] sadalīšanai” tika izslēgti 5. punkta 5.3., 5.4., 5.5. un 5.6. apakšpunkts, kuri noteica zemes ierīcības projekta saskaņošanu ar AS “Gasos”, SIA “Saltavots”, SIA “Fāze Sigulda” un VAS “Latvijas Valsts ceļi”, bet neizslēdza 5.2. apakšpunktu, kurš paredzēja zemes ierīcības projekta saskaņošanu ar SIA “Tet”; Lēmumā (2) arī tika paplašināts skaidrojums par apgrūtinājumu attēlošanu, uzsverot būvlaides attēlošanu, kā arī pie piekļuves risinājumiem norādīta iespējama vienas iebrauktuves zemes gabalā saglabāšana pēc sadalīšanas;

1.6. 2019. gada 26. septembrī Iesniedzēji iesniedza iesniegumu, ar kuru apstrīdēja Lēmumu (2), noraidot būvlaides attēlošanu kā zemes vienību apgrūtinājumu un kopīgas iebrauktuves uz divām zemes vienībām veidošanu, kā arī atkārtoti vēlējās 5.2. apakšpunkta izslēgšanu no Lēmuma (1) 1. pielikuma;

1.7. izskatot iesniegumu, Būvvalde pieprasīja no SIA “Tet” informāciju par to, vai kabeļi ir funkcionējoši un kad un uz kādu dokumentu pamata tie ir izbūvēti; tika saņemta SIA “Tet” 2019. gada 4. decembra atbildes vēstule, kurā norādīts, ka zemes gabalā [adrese], Siguldā, atrodas SIA “Tet” publisko elektronisko sakaru tīkls – kabelis gruntī un sadales skapis –, kā arī paskaidrots, ka tie izbūvēti 1994. gadā saskaņā ar Siguldas pilsētas galvenās arhitektes saskaņotu projektu “Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)”;

1.8. izskatot Iesniedzēju 2019. gada 26. septembra iesniegumu, Būvvalde 2019. gada 17. decembrī pieņēma lēmumu “Par Siguldas novada būvvaldes 2019.gada 27.augusta lēmuma “Par grozījumiem Siguldas novada Būvvaldes 23.04.2019. lēmumā, 14.§, prot. Nr.14, “Par zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanu zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā sadalīšanai”” atcelšanu un jauna lēmuma pieņemšanu”, 1§, prot. Nr.50 (turpmāk – Lēmums (3)), ar kuru atcēla Lēmumu (2), bet Lēmuma (1) 1.pielikumā “Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei, zemes vienības ar adresi [..], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra apzīmējumu [..] sadalīšanai” izdarīja grozījumus, izslēdzot no 5. punkta 5.3, 5.4., 5.5 un 5.6. apakšpunktu;

1.9. ar Lēmumu (3) netika apmierināta Iesniedzēju prasība par Lēmuma (1) 1.pielikuma “Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei, zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra apzīmējumu [..] sadalīšanai” 5.2. apakšpunkta (zemes ierīcības projekta saskaņošana ar SIA “Tet”) atcelšanu;

1.10. Siguldas novada pašvaldībā 2020.gada 20.janvārī ir saņemti nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ar kadastra Nr.[..], kas sastāv no zemes gabala ar platību 0,3449

ha ½ domājamās daļas īpašnieces I.Z. un ½ domājamās daļas īpašnieka K.M. (turpmāk I.Z. un K.M. kopā – *Iesniedzēji*) 2020.gada 17.janvāra apstrīdēšanas iesniegumi (reģistrēti Siguldas novada pašvaldībā ar Nr.14-4/189 un Nr.14-5/185) “Par Siguldas novada būvvaldes 2019.gada 17.decembra lēmuma “Par Siguldas novada būvvaldes 2019. gada 27. augusta lēmuma “Par grozījumiem Siguldas novada būvvaldes 23.04.2019. lēmumā, 14.§, prot. Nr.14, “Par zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanu zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā sadalīšanai”” (turpmāk – *Apstrīdētais lēmums*) atcelšanu un jauna lēmuma pieņemšanu” atcelšanu daļā;

1.11. ar Siguldas novada Būvvaldes 2020.gada 18.februāra vēstulēm *Iesniedzēji* informēti par viņu Apstrīdēšanas iesniegumu termiņa izskatīšanas pagarināšanu līdz 2020.gada 27.martam, sakarā ar nepieciešamību saņemt papildu informāciju no SIA “Tet”, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu;

1.12. paralēli minētajam 2019. gada 18. decembrī K.M. Siguldas novada būvvaldei ir iesniedzis iesniegumu ar lūgumu izvērtēt SIA “Tet” pazemes kabeļu un sadales skapja izbūves likumību [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, no būvniecības viedokļa un konstatēt, vai nav tikusi veikta patvaļīga un nelikumīga būvniecība, norādot, ka nav piekritis jebkādu kabeļu ierīkošanai savā īpašumā;

1.13. 2020. gada 3. janvārī I.Z. iesniegusi Būvvaldei iesniegumu, kurā, sakarā ar to, ka viņai piederošā nekustamā īpašumā [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ir nelikumīgi izbūvēti SIA “Tet” kabeļi, lūdz konstatēt patvaļīgu būvniecību un likt SIA “Tet” atjaunot iepriekšējo stāvokli;

1.14. 2019. gada 17. decembrī Būvvaldes sēdē jautājuma par “Par Siguldas novada Būvvaldes 2019.gada 27. augusta lēmuma “Par grozījumiem Siguldas novada Būvvaldes 23.04.2019. lēmumā, 14. §, prot. Nr.14. “Par zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanu zemes vienības ar adresi [adrese], Siguldā, Siguldas novadā sadalīšanai”” atcelšanu un jauna lēmuma pieņemšanu” izskatīšanā piedalījās nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā īpašnieki I.Z. un K.M. un nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā īpašnieks G.Z.. Īpašnieki tiek iepazīstināti ar SIA “Tet” 2019. gada 16. decembra vēstuli, kura saņemta kā atbilde uz uzaicinājumu piedalīties Būvvaldes sēdē. SIA “Tet” šajā vēstulē norāda, ka elektronisko sakaru tīkls zemes gabalā [adrese], Siguldā, izbūvēts 1994. gadā, saskaņā ar projektu, un lūdz izskatīt jautājumu bez SIA “Tet” pārstāvja klātbūtnes. Tāpat norādīts, ka elektronisko sakaru tīklam ir ar likumu noteikts nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums tīkla darbības nodrošināšanai un lūgts Siguldas novada pašvaldībai nodrošināt SIA “Tet” skaņojumu saņemšanu jebkādu darbību veikšanai, kas saistītas ar elektronisko sakaru aizsargjoslu. Ievērojot minēto, nav pamata atcelt prasību par zemes ierīcības projekta saskaņošanu ar SIA “Tet”, jo ir saņemts apstiprinājums, ka zemes gabalā [..] atrodas elektronisko sakaru kabeļi;

1.15. izskatot Iesniedzēju iesniegumus, ar lūgumu konstatēt patvaļīgu būvniecību, Būvvalde lūdz papildu informāciju no SIA “Tet”. Būvvalde ir saņēmusi SIA “Tet” 2020. gada 9. marta vēstuli “Par SIA “Tet” publisko elektronisko sakaru tīklu”, kurā ir paskaidrots, ka nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā, SIA “Tet” elektronisko tīklu vara kabelis gruntī un sadales skapis ir izbūvēts 1994. gadā saskaņā ar projektu “Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)”, kuru 1994. gada 6. jūnijā saskaņojusi Siguldas pilsētas galvenā arhitekta N.Bukovska; tāpat vēstulē norādīts, ka tiesu praksē ir nostiprināts princips un arī Būvniecības valsts kontroles birojs savā mājaslapā vērš uzmanību uz to, ka pirms 1995. gada, kad tika pieņemts un stājās spēkā pirmais Būvniecības likums, veikto būvdarbu tiesiskuma pārvērtēšana nav veicama, bet ir jāaprobežojas ar faktu konstatēšanu un būves esamību dabā; vēstulē lūgts Siguldas novada pašvaldībai un Būvvaldei saglabāt prasību par zemes ierīcības projekta saskaņošanu ar SIA “Tet” un nodrošināt, ka projektā tiek norādīta publiskā elektronisko sakaru tīkla aizsargjosla; Kā arī SIA “Tet” vērš uzmanību, ka saskaņā ar *Elektronisko sakaru likuma 18.panta pirmo daļu, publisko elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanai (arī ierīkošanai, būvniecībai, ekspluatācijai) un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai par labu publiskā elektronisko sakaru tīkla*

komersantam ir noteikts nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 1.panta 12.punktu elektronisko sakaru tīkla nodrošināšanā ietver elektronisko sakaru tīkla izveidi, attīstīšanu, ekspluatāciju, kontroli un piekļuves nodrošināšanu tam. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 18.panta trešo daļu, nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nedrīkst bojāt vai pārveidot elektronisko sakaru tīklu, kas izveidots viņa nekustamajā īpašumā, vai veikt darbības, kas kavētu nekustamajā īpašumā izveidotā elektronisko sakaru tīkla nodrošināšanu vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 18.panta ceturto daļu, elektronisko sakaru tīklu pēc nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja līdzekļiem;

1.16. pēc SIA "Tet" lūguma Valsts zemes dienestam sniegt informāciju par laiku, kad SIA "Tet" (iepriekš Lattelecom) sakaru kabelis ienests augstas detalizācijas topogrāfiskajos plānos (pieejami Valsts zemes dienesta uzturētā tīmekļvietnē www.kadastrs.lv) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu [...] ([..], Siguldā), Valsts zemes dienests 2020. gada 3. martā ir sniedzis atbildi, ka Valsts zemes dienesta rīcībā šādas informācijas nav;

1.17. Būvvalde ar 2020. gada 10. marta lēmumu "Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [...], Siguldā" (prot. Nr.10, 1.§) (turpmāk – Apstrīdētais lēmums) lēma neuzsākt administratīvo lietvedību par SIA "Tet" (iepriekš SIA "LATTELEKOM") 1994. gada projekta "Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija, Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)" ietvaros izbūvētā un 2001. gada projekta "ATC-Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā, Sigulda, Kaķīši" rekonstruētā elektronisko sakaru kabeļa gruntī un sadales skapja īpašumā [adrese], Siguldā, nelikumīgu būvniecību un noraidīt K.M. 2019.gada 19.decembra un I.Z. 2020.gada 3.janvāra iesniegumus par iespējamu patvaļīgu būvniecību kā nepamatotus.; Būvvaldes 2020.gada 10.marta sēdē pēc uzaicinājuma piedalījās nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā, Siguldas novadā kopīpašnieki I.Z. un K.M., kā arī nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā, Siguldas novadā īpašnieks G.Z., SIA "Tet" pārstāvis A.Lasmanis, Siguldas novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks saimnieciskajos jautājumos A.Ozoliņš un Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa. Klātesošie tika iepazīstināti ar SIA "Tet" 2020. gada 9. marta Nr. TET-K-20-2428 atbildes vēstules saturu un ar 1994.gadā izstrādāto projekta "Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)" Sakaru kabeļa izpildtrases plāna apliecinātu kopiju;

1.18. Siguldas novada pašvaldībā ir saņemts Iesniedzēju 2020.gada 23.aprīļa apstrīdēšanas iesniegums "Par Siguldas novada pašvaldības domes Būvvaldes 10.03.2020. lēmuma (prot.10, 1.§) "Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā" (Apstrīdētais lēmums) atcelšanu;

1.19. 22.05.2020. Siguldas novada pašvaldība pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 59.panta otro daļu, 64.panta otro daļu lūdza Iesniedzējus līdz 2020.gada 10.jūnijam rakstiski informēt Pašvaldību:

1) *kad Iesniedzēju ieskatā ir notikusi SIA "Tet" kabeļu ierīkošana, un kādi ir pierādījumi Iesniedzēju apgalvojumiem par faktisko minēto kabeļu ierīkošanu [...], Siguldā (turpmāk - strīdus nekustamais īpašums) ņemot vērā, ka lietā nepastāv strīds, ka Iesniedzējiem iegādājoties minēto strīdus nekustamo īpašumu 2017.gadā SIA "Tet" kabeļi tajā jau bija ierīkoti?*

2) *par papildu argumentiem, ja tādi radušies Iesniedzēju iesnieguma izskatīšanas laikā?*

Vienlaikus pašvaldība informēja, ka nākamā Siguldas novada pašvaldības domes sēde tiek plānota 2020.gada 18.jūnijā, attiecīgi Iesniedzēju apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas termiņš tika pagarināts līdz 2020.gada 22.jūnijam;

1.20. 12.06.2020. Siguldas novada pašvaldībā saņemts Iesniedzēju viedoklis par pašvaldības 22.05.2020. vēstuli, kurā cita starpā minēts, ka: "SIA "Tet" ir demontējusi sadales skapi (...).";

1.21. 15.06.2020. Siguldas novada būvvaldes inspektors A.Lauskis veica nekustamā īpašuma [..], Siguldā, Siguldas novadā, apsekošanu (pēc Siguldas novada pašvaldības pieprasījuma), kā rezultātā: Veikta īpašuma apsekošana [..], Sigulda, Siguldas nov. un konstatēts, ka uz zemes gabala neatrodas vizuāli pamanāmas virszemes būves (t.sk. sadales skapis) (veikta fotofiksācija).

[2.] Iesniedzēju prasījums

2.1. Iesniedzēji apstrīd *Apstrīdēto lēmumu* augstākai iestādei – un lūdz Siguldas novada pašvaldības domi:

2.1.1. *atcelt Siguldas novada Būvvaldes 10.03.2020. lēmumu (prot.10, 1.§) “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā”;*

2.1.2. *uzsākt administratīvo lietvedību par SIA “Tet” sakaru kabeļa gruntī un sadales skapja īpašumā [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, nelikumīgu būvniecību;*

2.1.3. *pieņemt lēmumu paziņot Iesniedzējiem.*

2.2. *Iesniedzēji minēto lūgumu pamato ar:*

2.2.1. *Nekustamajam īpašumam [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, ne zemesgrāmatā, ne zemes robežplānā un apgrūtinājumu plānā, kuri reģistrēti Valsts Zemes dienestā, nav apgrūtinājumi, kas saistīti ar SIA “Tet” (iepriekš SIA LATTELEKOM) pazemes komunikācijām;*

2.2.2. *(..)Būvvaldes rīcībā nav informācijas par SIA “Tet” kabeļa un sadales skapja būvniecības laiku (..), izskatot iesniedzēju iesniegumus par patvaļīgu būvniecību dota priekšroka SIA “Tet” paskaidrojumiem (..);*

2.2.3. *SIA “Tet” iesniegtais plāns jeb skice neapstiprina projekta “Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)” esamību un saskaņošanu atbilstoši būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām (..);*

2.2.4. *tas apstākļi, ka pēc SIA “Tet” rīcības elektronisko sakaru tīkls un tā elementi – vara sadales skapis 2104311P002*07 un vara kabelis gruntī ir aktīvs, nepadara elektronisko sakaru tīkla un tā elementu izbūvi un ekspluatāciju par likumīgu;*

2.2.5. *(..) nav gūts apstiprinājums par 2001.gada projekta “ATC – Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā, Sigulda, Kaķīši” realizāciju un tā ietvaros elektronisko sakaru kabeļa gruntī un sadales skapja [..], Siguldā, rekonstrukciju. (..) saskaņā ar MK 06.04.2006. noteikumu Nr.256 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas un būvniecības kārtība”, kas bija spēkā uz 2001.gadu, 31. un 32.punktu elektronisko sakaru būvdarbus, t.sk. rekonstrukcijas darbus, varēja uzsākt tikai pēc būvprojekta akceptēšanas un būvatļaujas saņemšanas būvvaldē;*

2.2.6. *(..) nekustamais īpašums neatrodas Kaķīšciema teritorijā;*

2.2.7. *(..) ar Lēmumu nevar tikt apšaubīta Siguldas novada domes 30.09.2008. izziņa Nr.8.15/3376 par nekustamā īpašuma lietošanas apgrūtinājumiem (..);*

2.2.8. *atsaucas uz šobrīd spēkā esošā Būvniecības likuma 18.panta otro daļu, 21.panta otro un trešo daļu;*

2.2.9. *SIA “Tet” nav tiesīga atsaukties uz Elektronisko sakaru likumu, Civillikuma 1036., 1082.pantu;*

2.2.10. *papildus, Iesniedzēju 12.06.2020. gada vēstulē (viedoklis) Siguldas novada pašvaldībai Iesniedzēji norāda:*

2.2.10.1. *“(..) līdz 2000-šo gadu sākumam Lattelekom komunikācijas pievadi bija gaisa vadi un uz īpašumu Šveices ielā 9, Siguldā, tie pienāca no Siguldas Bobsleja un*

kamaniņu trases puses, tas ir, no pretējās puses un nešķērsojot īpašumu [..], Siguldā”;

2.2.10.2. *“Tas, ka SIA “Tet” kabelis un tīkla sadales skapis 2104311P002*07 nebija ierīkoti 1994.gadā vai 2001.gadā, ir atspēkojams arī no RTU Telekomunikāciju Institūta sniegtās informācijas, ka sadales skapja 2104311P002*07 modelis SIS 1 Pillar Distribution Box tiek ražots sākot no 1996.gada – ražotājs Micos Telekom. Savukārt Latvijā sadales skapis – modelis SIS 1 Pillar Distribution Box piegādāts tikai pēc 2002.gada SIA “Citrus Solutions”, reģ.Nr.50003752271.”;*

2.2.10.3. *“Šobrīd ir zināms, ka SIA “Tet” ir demontējusi sadales skapi, kas netieši norāda uz to, ka SIA “Tet” atzīst, ka darbības veiktas, neievērojot normatīvo aktu prasības.”.*

[3.] Izvērtējusi lietas faktiskos apstākļus, Iesniedzēju apstrīdēšanas iesniegumu, Iesniedzēju papildu paskaidrojumus, dome secina:

3.1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 100000452375 datiem, nekustamais īpašums ar kadastra Nr. [..] un adresi [adrese], Sigulda, Siguldas nov., kas sastāv no zemes gabala ar platību 0.3449 ha, pieder Līdzpieteicējiem, 1/2 domājamā daļa katram; zemesgrāmatā kā lietu tiesība, kas apgrūtina nekustamo īpašumu, atzīmes veidā ierakstīta aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līnijām pilsētās un ciemos līdz 20 kilovoltiem un aizsargjoslas teritorija gar ielu – sarkanā līnija (Lēmuma konstatējošās daļas 2.punkts); saskaņā ar zemesgrāmatas datiem Nekustamais īpašums Līdzpieteicējiem pieder no 2017.gada, pamatojoties uz 2017.gada 7.jūlija pirkuma līgumu, līdz ar to fiziski nav bijis iespējams prasīt un saņemt saskaņojumus no Līdzpieteicējiem, kuri elektronisko tīklu un sadales skapja izbūves laikā nav bijuši nedz Nekustamā īpašuma īpašnieki, nedz tiesiski valdītāji;

3.2. Nekustamais īpašums īpašumā iegūts vien 2009.gadā, pamatojoties uz 2009.gada 5.janvāra Siguldas pilsētas zemes un denacionalizācijas komisijas lēmumu, uz kā pamata īpašuma tiesības uz Nekustamo īpašumu reģistrētas fiziskai personai A.Z.E.R., līdz tam, tai skaitā 2001.gadā Nekustamais īpašums atradās pašvaldības valdījumā, kura projektu ir akceptējusi. Attiecīgi secināms, ka pretenzija par izbūves saskaņošanas ar Nekustamā īpašuma īpašnieku vai tiesisku valdītāju neesamību ir nepamatota;

3.3. saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 20. marta noteikumu Nr. 182 “Nekustamā īpašuma noteikšana” (turpmāk – MK noteikumi) 422.punktu un 422.5. apakšpunktu, līdz zemes pirmreizējai ierakstīšanai zemesgrāmatā zemes kadastrālās uzmērīšanas sagatavošanas darbu laikā mērnieks papildus pieprasa un saņem informāciju par uzmērāmo objektu, tajā skaitā informāciju par apakšzemes komunikācijām no ierosinātāja, komunikāciju īpašniekiem (turētājiem) vai vietējās pašvaldības, ja to rīcībā ir apakšzemes komunikāciju izpildshēmas vai izpildmērījumi. Ievērojot to, ka 2008. gadā Siguldas novada pašvaldībā nebija Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu bāzes par Siguldas pilsētas teritoriju uzturētāja, tad pašvaldības rīcībā nevarēja būt informācija par apakšzemes komunikācijām. Tātad informāciju par apakšzemes komunikācijām varēja sniegt ierosinātājs vai komunikāciju īpašnieki (turētāji); savukārt MK noteikumu 147. punkts noteic, ka pazemes inženierbūvju (inženierkomunikāciju), kā apvidus objektu, uzmērīšanu veic pēc ierosinātāja pieprasījuma, ja ierosinātājs ir nodrošinājis objektu atrašanās vietas apvidū viennozīmīgu identificēšanu. Ja nepieciešams, zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos iesaista pazemes inženierkomunikāciju turētājus. No šī secināms, ka pazemes inženierkomunikāciju konstatēšana apvidū zemes kadastrālās uzmērīšanas gaitā nav obligāta;

MK noteikumu 182. punkts noteic, ka Apgrūtinājumu plāna izgatavošanā izmanto, cita starpā, spēkā esošo vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un normatīvajos aktos noteiktos

apgrūtinājumus. Tātad pašvaldības kompetencē bija sniegt informāciju par apgrūtinājumiem, kuri noteikti ar pašvaldības teritorijas plānojumu, šajā gadījumā tās ir ielas sarkanās līnijas.

Tāpat, ņemot vērā, ka Nekustamajā īpašumā faktiski (dabā) atrodas SIA "Tet" publisko elektronisko sakaru tīkls – kabelis gruntī (..) – par ko lietā nav strīds, un ko nenoliedz arī Iesniedzēji, un tas, kopā ar sadales skapi (kas šobrīd demontēti) atradās Nekustamajā īpašumā jau brīdī, kad Iesniedzēji apsekoja Nekustamo īpašumu pirms tā iegādes, kā arī 2017.gada 7.jūlija pirkuma līguma slēgšanas dienā, secināms, ka Iesniedzējiem bija zināms vai bija jāzina (bija iespējams uzzināt) par kabeļa gruntī un sadales skapja esamību, jau iegūstot Nekustamo īpašumu savā īpašumā. Iegādājoties Nekustamo īpašumu Iesniedzējiem bija visas iespējas un atbildība pārliecināties par Nekustamā īpašuma sastāvu un apbūvi.

Kā norādīja Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2019.gada 18.decembra spriedumā SKA-249/2019 (3.lapa): "Jāņem vērā, ka tā ir no īpašuma tiesībām izrietoša iespēja un atbildība baudīt visus labumus, kurus īpašums sniedz, kā arī nest atbildību par šo īpašumu. Turklāt jau īpašuma iegūšanas brīdī īpašniekam būtu jāpārliecinās par īpašuma robežām un apgrūtinājumiem. Līdz ar to pašam pieteicējam, kā personai, kuras ekskluzīvā varā ir attiecīgais īpašums, pēc īpašuma tiesību iegūšanas bija iespējams konstatēt, ka īpašumā ir" elektronisko sakaru tīkls - kabelis gruntī un sadales skapis (šobrīd demontēti);

3.4. 2013. gada Būvniecības likuma 18. panta otrā daļa noteic "Būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvniecības ieceres dokumentācijas, akceptētas apliecinājuma kartes vai akceptēta paskaidrojuma raksta, bez būvatļaujas vai pirms tam, kad izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem.;

3.5. pašvaldību būvvaldes izveidotas 1997.gadā, attiecīgi, Siguldas novada būvvaldes arhīvā glabājas projekti no 1997.gada;

3.6. SIA "Tet" pārstāvji pēc Būvvaldes pieprasījuma ir Būvvaldei iesnieguši 1994. gadā pēc projekta "Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)" realizācijas sagatavoto izpilddokumentāciju, kurā ir attēloti elektronisko sakaru kabeļi uz ēku Šveices (agrāk Sudmaļa) ielā 9, Siguldā, pa teritorijas iekšējā celiņa trasi;

3.7. 2001. gada 21. maijā Siguldas novada Būvvaldē ar Nr. Ksask-17 akceptēts SIA "Lattelekom" tehniskais projekts "ATC- Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā" ar objekta izvietojumu Sigulda-Kaķīši. 2001. gada 11. jūnijā izsniegta būvatļauja Nr. 127. Projekta nosaukums "Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīšciems)". Nosaukumā ietvertais "Kaķīšciems" nenozīmē, ka darbi tiek veikti tikai vēsturiskās apkaimes Kaķīšciems teritorijā. SIA "Tet" komunikācija būvēta no ATC Sigulda, kas atrodas pilsētas centrā Krišjāņa Valdemāra ielā. Tāpat konstatējams, ka 2001. gadā ir izstrādāts tehniskais projekts "ATC- Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā", kura realizācijas ietvaros ir nomainīti pievadkabeļi uz pašreizējā zemes vienībā [..], Siguldā, esošo sadales skapi C0087, pie kura norādīts, ka tas apkalpo abonementus Šveices ielā 7 un Šveices ielā 9; AT 30.01.2018. spriedumā lietā Nr.SKA-15/2018 ietverta atziņa: "Būvniecības tiesiskumu un būvju legalitāti apstiprinošos dokumentus nosaka būvniecību reglamentējošie normatīvie akti. Būvniecības dokumenti paši par sevi ir pietiekams pierādījums, kamēr nepastāv ziņas par pretējo. Piemēram, būvatļauja apliecina tiesības būvēt, saskaņots būvprojekts pierāda atļauto attiecīgā objekta tehnisko risinājumu. Tāpēc nav nepieciešami citi risinājumi, kas apstiprinātu, piemēram, būvprojektā norādītās ziņas.";

3.8. 2001. gada projekts ATC-Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā Sigulda, Kaķīši ir izstrādāts uz elektroniski uzmērīta un sagatavota inženiertopogrāfiskā plāna materiāla, kurā gaisvadu līnija vairs nav attēlota. Nav pamata apšaubīt 2001. gada projektā izmantotās augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas patiesumu, jo dati sakrīt ar šobrīd SIA “Tet” datu bāzē esošo informāciju, kā arī pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu bāzē esošo, kura pamatojas uz laika gaitā citu (iepriekšējo) datu bāzes uzturētāju iekļauto informāciju (Valsts zemes dienesta un Mērniecības datu centra). Līdz ar to secināms, ka elektronisko sakaru kabeli tieši šajā vietā nevarēja izbūvēt pēc 2008. gada, jo tas tur atradās jau vismaz 2001. gadā;

3.9. nav korekta atsauce uz Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība”, kas nebija spēkā nedz 1994., nedz arī 2001.gadā, un tajā ietvertu prasību – veikt elektronisko sakaru tīklu novietojuma uzmērījumu un nodot elektronisko sakaru tīklu ekspluatācijā, no kā secinot, ka tas, ka SIA “Tet” arī saskaņā ar 2001.gada projektu “ATC-Sigulda pārslēgšana ciparu tīklā, Sigulda, Kaķīši” nav spējusi uzrādīt vara kabeļa un skapja uzmērījumu un pierādīt vara kabeļa un skapja nodošanu ekspluatācijā ir pamats apgalvojumam, ka pazemes kabeļa un skapja izbūve ir notikusi nelikumīgi;

3.10. Pamatojoties uz Siguldas novada domes 2008. gada 30. septembra izziņu Nr.8.15/3376 par nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumiem, kurā minēta aizsargjoslas teritorija gar Šveices ielu – sarkanā līnija – un aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līnijām, informācija ir sniegta atbilstoši pašvaldības rīcībā esošai informācijai; zemes vienības robežu, situācijas un apgrūtinājumu plāns izgatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 20. marta noteikumiem Nr.182 “Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta noteikšanu”, kuru 182. punktā norādīts, ka apgrūtinājumu plāna izgatavošanā izmanto, cita starpā, spēkā esošo vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu (šeit - ielas sarkanā līnija) un normatīvajos aktos noteiktos apgrūtinājumus (saskaņā ar Aizsargjoslu likumu apgrūtinājums ir arī aizsargjoslas ap visām inženierkomunikācijām, tajā skaitā elektronisko sakaru tīkliem); no tā secināms, ka veicot zemes vienības kadastrālo uzmērīšanu, nav veikta informācijas apzināšana pie visiem inženierkomunikāciju turētājiem;”;

3.11. atsauce uz Elektronisko sakaru likumu un Civillikumu ir korekta, jo elektronisko sakaru tīkls, tā elementi – (..) vara kabelis gruntī faktiski (dabā) atrodas un ir aktīvs (..) šobrīd, kad ir spēkā Elektronisko sakaru likums un tā normas.

Attiecīgi, Iesniedzējiem ir saistošas Elektronisko sakaru likuma 18.panta trešās daļas prasības, kas noteic, ka *nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nedrīkst bojāt vai pārveidot elektronisko sakaru tīklu, kas izveidots viņa nekustamajā īpašumā, vai veikt darbības, kas kavētu nekustamajā īpašumā izveidotā elektronisko sakaru tīkla nodrošināšanu vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu; kā arī Elektronisko sakaru likuma 18.panta ceturtais daļas prasības - elektronisko sakaru tīklu pēc nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja līdzekļiem;*

3.12. saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 14. panta pirmo daļu, aizsargjoslas tiek noteiktas gar visu veidu un piederības elektronisko sakaru tīkliem;

3.13. SIA “Tet” 2019. gada 16. decembra vēstulē Nr.TET-K-19-9881 Būvvaldei norāda, ka jebkādas darbības publisko elektronisko sakaru tīkla aizsargjoslā jāskaņo ar tīkla īpašnieku, kā arī lūdz Siguldas novada pašvaldību nodrošināt, ka normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos tiek saņemts SIA “Tet” skaņojums saistībā ar nekustamajā īpašumā esošo SIA “Tet” publisko elektronisko sakaru tīklu un tā aizsargjoslu;

3.14. saskaņā ar Valsts zemes dienesta 2020. gada 13. februārī sniegtiem skaidrojumiem (adresēti arī pašvaldībām) par pašvaldības nosacījumu sniegšanu zemes ierīcības projektu izstrādei, pašvaldība neiekļauj nosacījumos prasību pieprasīt zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumus vai saskaņojumu no inženierkomunikāciju turētājiem gadījumos, kad zemes ierīcības projekts

izstrādāts uz augstas detalizācijas topogrāfiskā plāna pamata; šajā gadījumā nosacījumos nav iekļauta prasība izstrādāt zemes ierīcības projektu uz augstas detalizācijas topogrāfiskā plāna pamata, tāpēc nosacījumos ir norādīti konkrēti inženierkomunikāciju turētāji, kuru intereses var skart zemes ierīcības projekta izstrāde un tam sekojoša zemes robežu, situācijas un apgrūtinājumu plānu izgatavošana;

3.15. Būvvalde ir saņēmusi SIA "Tet" 2020. gada 9. marta vēstuli "Par SIA "Tet" publisko elektronisko sakaru tīklu", kurā ir paskaidrots, ka nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā, SIA "Tet" elektronisko tīklu vara kabelis gruntī un sadales skapis ir izbūvēts 1994.gadā saskaņā ar projektu "Sigulda, dzīvojamā kvartāla telefonizācija. Objekts: ATC Sigulda sakaru tīkla paplašināšana (Kaķīsciems)", kuru 1994. gada 6. jūnijā saskaņojusi Siguldas pilsētas galvenā arhitekte N.Bukovska; tāpat vēstulē norādīts, ka tiesu praksē ir nostiprināts princips un arī Būvniecības valsts kontroles birojs savā mājaslapā vērš uzmanību uz to, ka pirms 1995. gada, kad tika pieņemts un stājās spēkā pirmais Būvniecības likums, veikto būvdarbu tiesiskuma pārvērtēšana nav veicama, bet ir jāaprobežojas ar faktu konstatēšanu un būves esamību dabā; vēstulē lūgts Siguldas novada pašvaldībai un būvvaldei saglabāt prasību par zemes ierīcības projekta saskaņošanu ar SIA "Tet" un nodrošināt, ka projektā tiek norādīta publiskā elektronisko sakaru tīkla aizsargjosla; Kā arī SIA "Tet" vērš uzmanību, ka saskaņā ar *Elektronisko sakaru likuma 18.panta pirmo daļu, publisko elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanai (arī ierīkošanai, būvniecībai, ekspluatācijai) un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai par labu publiskā elektronisko sakaru tīkla komersantam ir noteikts nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 1.panta 12.punktu elektronisko sakaru tīkla nodrošināšanā ietver elektronisko sakaru tīkla izveidi, attīstīšanu, ekspluatāciju, kontroli un piekļuves nodrošināšanu tam. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 18.panta trešo daļu, nekustamā īpašuma īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nedrīkst bojāt vai pārveidot elektronisko sakaru tīklu, kas izveidots viņa nekustamajā īpašumā, vai veikt darbības, kas kavētu nekustamajā īpašumā izveidotā elektronisko sakaru tīkla nodrošināšanu vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 18.panta ceturto daļu, elektronisko sakaru tīklu pēc nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja līdzekļiem;*

3.16. Iesniedzēji savu viedokli pēc būtības par apstrīdēto Lēmumu ir pauduši, vairākkārtīgi, tai skaitā Siguldas novada būvvaldes sēdē 2019.gada 17.decembrī, 2020.gada 10.martā, Iesniedzēju Siguldas novada pašvaldības domei adresētajā 2020.gada 23.aprīļa apstrīdēšanas iesniegumā, kā arī Iesniedzēju Siguldas novada pašvaldības domei adresētajā 2020.gada 10.jūnija vēstulē (viedoklis);

3.17. pašvaldība konstatē, ka ir mainījusies faktiskā situācija, proti, SIA "Tet" piederošais elektronisko sakaru sadales skapis ir demontēts. Sazinoties telefoniski ar SIA "Tet" pārstāvi 16.06.2020. – pārstāvis apstiprināja sadales skapja demontāžu, vienlaikus norādot, ka sadales skapis demontēts pamatojoties uz vienošanos ar Iesniedzējiem, ņemot vērā to, ka pakalpojumu iespējams nodrošināt bez minētā sadales skapja un gruntī joprojām atrodas SIA "Tet" piederošais elektronisko sakaru kabelis (aktīvs); pašvaldība lūgusi SIA "Tet" iesniegt minēto informāciju pašvaldībai rakstveidā; Siguldas novada pašvaldībā 17.06.2020. saņemts SIA "Tet" pārstāvja Arņa Lasmaņa e-pasts, kurā informē, ka: "*Izskatot kadastra Nr.80150024220 īpašnieka vēstuli par SIA "Tet" komunikāciju atrašanos īpašumā. Lai virszemes komunikācijas netraucētu veikt jaunveidojamo piebraucamo ceļu īpašumam, kopīgi ar īpašnieku pieņemts lēmums likvidēt virszemes sadales kasti, to aizstājot ar pazemes savienojumu (kabeļu uznavu). Kabeļu trase paliek īpašumā kā tas ir kopš kabeļu izbūves. Darbi veikti.*"; 15.06.2020. Siguldas novada būvvaldes inspektors A.Lauskis veica nekustamā īpašuma [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, apsekošanu (pēc Siguldas novada pašvaldības pieprasījuma), kā rezultātā: *Veikta īpašuma apsekošana [adrese], Sigulda, Siguldas nov. un konstatēts, ka uz zemes gabala neatrodas vizuāli pamanāmas virszemes būves (t.sk. sadales skapis)*

(*veikta fotofiksācija*); minētais apstākļi nav pamats Siguldas novada būvvaldes 2020.gada 10.marta lēmuma, kuru apstrīd Iesniedzēji, atcelšanai, jo tas nemaina lietas būtību – SIA “Tet” elektronisko sakaru kabelis gruntī atrodas Nekustamajā īpašumā un lietā par to saglabājas strīds;

3.18. Iesniedzēju 2020.gada 10.jūnija vēstulē norādītajam par sadales skapja ražošanas gadu un piegādi Latvijā nav pievienoti pierādījumi Administratīvā procesa likuma izpratnē; turklāt, šie apgalvojumi ir par sadales skapi, kurš ir demontēts, bet nav attiecināmi uz elektronisko sakaru kabeli gruntī, par ko lietā saglabājas strīds;

3.19. aplama ir Iesniedzēju 2020.gada 10.jūnija vēstulē ietvertā atsauce uz Ministru kabineta noteikumu Nr.256 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas un būvniecības kārtība”, Iesniedzējiem norādot, ka tie bija spēkā uz 2001.gadu; noteikumi pieņemti 04.04.2006., un stājušies spēkā 08.04.2006. (17.03.2011. zaudēja spēku);

3.20. pašvaldības ieskatā lietā nav strīda par to, ka nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā, Siguldas novadā, zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu [...], atrodas SIA “Tet” publisko elektronisko sakaru tīkls un tā elementi – vara kabelis gruntī, kas ir aktīvs un nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanu “Tet” abonentiem;

3.21. tāpat konstatējams, ka saskaņā ar Administratīvās rajona tiesas 28.03.2013. spriedumu lietā Nr.142228711 (ar Administratīvās apgabaltiesas 01.07.2013. spriedumu rajona tiesas spriedums atstāts negrozīts) atzīts, ka: “Tikai tas apstākļi, ka būvei, kuras vecums pārsniedz 30 un vairāk gadu, nav saglabājusies visa būvniecības dokumentācija, nav pamats secinājumam, ka būve ir patvaļīga”;

3.22. saskaņā ar Augstākās tiesas atziņām (AT 22.02.2017. spriedums SKA-79/2017): “Zemesgabala īpašnieki ir atbildīgi, lai viņu īpašumos nebūtu notikusi patvaļīga būvniecība (...) īpašnieku maiņa pati par sevi nelegalizē agrāku tiesību pārkāpumu nekustamā īpašumā”; vienlaikus, saskaņā ar Augstākās tiesas atziņām 26.04.2019. SKA- 262/2019 : “Nekustamā īpašuma īpašnieks ir persona, kuras ekskluzīvā varā ir lemt par sava īpašuma izmantošanu, uzturēšanu un attiecīgi arī apbūvi. Vienlaikus līdzās nekustamā īpašuma īpašnieka tiesībām pastāv arī pienākums atbildēt par īpašuma izmantošanas (tostarp, apbūves) atbilstību tiesību normu prasībām. Tāpēc parasti tieši nekustamā īpašuma īpašnieks uzskatāms par personu, kuras uzdevums ir novērst tās īpašumā esošu patvaļīgu būvniecību.”;

3.23. Siguldas novada pašvaldības ieskatā starp SIA “Tet” un Iesniedzējiem izveidojies strīds par SIA “Tet” publisko elektronisko sakaru tīklu risināms civiltiesiskā kārtā.

Ņemot vērā šī lēmuma konstatējošajā daļā minētos faktus, argumentus un apsvērumus, dome secina, ka Iesniedzēju apstrīdēšanas iesniegumā minētie iebildumi par Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmumu “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [...], Siguldā” (prot.10, 1.§)” atcelšanu ir nepamatoti un Iesniedzēju apstrīdēšanas iesniegums ir noraidāms.

Ievērojot iepriekš minēto, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 65., 66., 76.panta pirmo daļu, 81.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.punktu, 84.pantu, Būvniecības likuma 18.panta otro daļu, kā arī ievērojot Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020. gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot. Nr.7, 17.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Āukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atstāt negrozītu Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmumu “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā” (prot.10, 1.§);
2. noraidīt I.Z. un K.M. 2020.gada 23.aprīļa apstrīdēšanas iesniegumu par Siguldas novada būvvaldes 2020. gada 10. marta lēmuma “Par sakaru kabeļa un sadales skapja būvniecību īpašumā [adrese], Siguldā” (prot.10, 1.§) atcelšanu.

Šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (fiziskā persona – pēc deklarētās dzīvesvietas vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona - pēc juridiskās adreses).

29.§

Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2019.gada 15.augusta lēmumu “Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa noteikšanu” (prot.Nr.11, 38.§), pašvaldības dzīvoklim Nr.4 Allažu pagastā, “Mežciemā” noteikts statuss “speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas”.

Ņemot vērā dzīvokļa atrašanās vietu (dzīvoklis atrodas Allažu pagastā, Stīveru mežā, tālu no autoceļa ar sabiedrisko transportu), dzīvokļa īpašums šobrīd netiek izmantots tam paredzētajam mērķim. Lietderīgi dzīvokļa īpašumam atcelt statusu “speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas”, ar mērķi, lai šo dzīvokļa īpašumu varētu piedāvāt kā maiņas dzīvokli īrniekam, kurš šobrīd ir dzīvokli Allažu ciema centrā.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 9. punktu, kas nosaka, ka pašvaldības viena no autonomajām funkcijām ir palīdzības sniegšana iedzīvotājiem dzīvokļu jautājumu risināšanā, likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 11.panta trešo daļu kas nosaka, ka pašvaldības dome ar atsevišķu lēmumu ir tiesīga pašvaldībai piederošai vai tās nomātai neizīrētai dzīvojamai telpai noteikt speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusu (..), kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 18.§), atklāti balsojot, ar 13 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – 1 (I.Zagorska), **dome nolemj:**

atcelt 15.08.2019. Siguldas novada pašvaldības domes lēmumu “Par speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statusa noteikšanu” (prot.Nr.11, 38.§).

30.§

Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 apstrīdējumu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Siguldas novada pašvaldībā (turpmāk arī – Pašvaldība) ir saņemts I.R., personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese [adrese], (turpmāk arī – Iesniedzēja) 05.03.2020. iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 (turpmāk – maksāšanas paziņojums) apstrīdēšanu, piemērotās 1,5% nodokļa likmes par 2020.gadu atcelšanu (pašvaldībā reģistrēts 06.03.2020. ar Nr.4.3-10.8/795) (turpmāk – Iesniegums).

Iesniegumā norādīts turpmāk minētais:

1. Nepamatoti, kļūdaini ir piemērota 1,5% nodokļa likme un veikts aprēķins 294,63 EUR apmērā par 2020.gadu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru [..], [adrese], Siguldā;
2. Nekustamajā īpašumā uz 2020.gada 1.janvāri bija un ir deklarēts R.R., personas kods [..];
3. Iesniedzējai ir pamats norādīt, ka iestāde rīkojas pretēji vienlīdzības principam, prettiesiski diskriminē personas norādītajā situācijā;

4. Iesniedzēja savā Iesniegumā citstarp vērš uzmanību uz tādiem tiesību principiem kā vienlīdzības princips un tiesiskuma princips, kā arī Administratīvā procesa likumam normām, kas paredz iestādes pienākumu rīkoties atbilstoši tiesību normām, kā arī iestādes pienākumu pašai noskaidrot lietas apstākļus un rast tiesisko skaidrību lietā;
5. Iesniedzēja lūdz Pašvaldību izvērtēt piemērotās nodokļa likmes atbilstību spēkā esošajai likumdošanai, pārbaudīt faktiskos un tiesiskos apstākļus, atcelt piemēroto nodokļa likmi un maksājuma summu un veikt pārrēķinu nodokļa maksājumam par 2020.gadu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru [..], [adrese], Siguldā.

Saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta pirmo daļu *“pašvaldības amatpersonai, kura atbilstoši normatīvajiem aktiem veic nodokļa administrācijas funkcijas, ir pienākums pēc nodokļa maksātāja rakstveida pieprasījuma pārskatīt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumā norādītās nekustamā īpašuma nodokļa summas pareizību”*. Savukārt saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta otro un trešo daļu, *“ja, pārskatot nodokļa (arī nokavējuma naudas) aprēķinu, tajā konstatēta kļūda, pašvaldības amatpersona izsniedz nodokļa maksātājam precizētu nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu. Nodokļa maksātāja pieprasījuma noraidīšanas gadījumā sniedzams motivēts rakstveida atteikums. Ja nodokļa maksātājs nepiekrīt maksājamā nodokļa summas pārskatīšanas rezultātam, viņš to var apstrīdēt pašvaldības domes priekšsēdētājam”*.

Siguldas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes Galvenā nodokļu administratore, pārbaudot nekustamā īpašuma nodokļa aprēķinu 2020.gadam maksāšanas paziņojumā Nr.20-813, secinājusi, ka nav konstatēta nodokļa aprēķina kļūda, nekustamā īpašuma nodoklis aprēķināts atbilstoši normatīvo aktu prasībām un ar 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/844 Iesniegumā norādītais lūgums veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu noraidīts un maksāšanas paziņojums atstāts negrozīts.

Pašvaldībā saņemts Iesniedzēja 03.05.2020. iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts 05.05.2020. ar Nr.4.3-10.8/1244 (iesniegts elektroniski) un 07.05.2020. ar Nr.4.3-10.8/1272 (iesniegts pa pastu)), kurā Iesniedzēja lūdz pilnībā atcelt Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/844 un nodot jautājumu atkārtotai izskatīšanai, norādot turpmāk minēto:

1. Iesniedzēja minētajam lēmumam pilnībā nepiekrīt, uzskata par kļūdainu un netaisnīgu;
2. Iestāde, izskatot lietu ir pārkāpusi administratīvā procesa normas, un šādi pārkāpumi ierobežoja Iesniedzējas tiesības saņemt lietā taisnīgu risinājumu;
3. No saņemtā lēmuma satura ir secināms, ka jautājuma izskatīšana nav izvērtēta visa informācija atbilstoši Administratīvā procesa likuma 59.pantā noteiktajam, un šāda procesuāla pārkāpuma rezultātā lēmums pieņemts, pamatojoties uz nepilnīgu informāciju, tāpēc ir pilnībā atceļams;
4. Iesniedzēja atsauca uz Administratīvā procesa likuma 62.pantā noteikto iestādes pienākumu noskaidrot un izvērtēt adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus lietā;
5. Iesniedzēja atsauca uz Administratīvā procesa likuma 7.pantā noteikto tiesiskuma principu;
6. Iesniedzēja atsauca uz Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu, kā arī LR Satversmes 89. un 91.pantu, norādot, ka Iesniedzējai ir pamats norādīt, ka iestāde rīkojas pretēji vienlīdzības principam, prettiesiski diskriminē personas norādītajā situācijā un Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” 2.2.apakšpunktā noteiktais pārkāpj Satversmes 89., 91.pantā ietverto tiesiskās vienlīdzības principu un ierobežo personai Satversmes 105.pantā noteiktās tiesības, kas vērtējams kritiski;

7. Atsaucoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto un LR Civillikuma 7.panta otrajā daļā noteikto, Iesniedzēja norāda, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības noteikt, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu;
8. Pēc Iesniedzējas ieskatiem iestādes norādītais viedoklis un argumenti ir kļūdaini un nepamatoti.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu un 59.panta otro daļu Pašvaldība ar 21.05.2020. vēstuli Nr.4.3-10.8/1160 lūdza Iesniedzēju līdz 05.06.2020. rakstiski informēt Pašvaldību, vai nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā vienīgā deklarētā persona R.R., personas kods [...], faktiski ir apmetusies uz dzīvi šajā nekustamajā īpašumā atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantam. Vienlaikus, pašvaldība lūdza informēt, ja šī persona faktiski ir apmetusies uz dzīvi nekustamajā īpašumā, vai kopā ar šo personu dzīvo arī pilngadīga persona. Iesniedzēja līdz minētajam datumam tika uzaicināta arī sniegt papildu argumentus par to, kāpēc Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmums Nr.4.3-10.8/844 "Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 apstrīdējumu" būtu atceļams. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu iesnieguma izskatīšanas termiņš pagarināts līdz 19.06.2020.

Pašvaldībā saņemts Iesniedzējas 04.06.2020. iesniegums (Pašvaldība reģistrēts 09.06.2020. ar Nr.4.3-10.8/1589), kurā Iesniedzēja uz iepriekš savos iesniegumos paustajiem argumentiem norāda, ka minētajai informācijai nav nozīmes izskatāmajā lietā, proti, lietā nav strīda par to, vai nekustamajā īpašumā deklarētā persona ir faktiski apmetusies tajā uz dzīvi un vai ar šo personu kopā dzīvo arī pilngadīga persona. Iesniedzēja pieņemtajam lēmumam pilnībā nepiekrīt, uzskata to par kļūdainu un netaisnīgu un lūdz to atcelt.

Izvērtējot iepriekš minēto, t.sk. Iesniedzējas iesniegumos paustos argumentus, Pašvaldība dome konstatē turpmāk minēto.

Ar Siguldas novada pašvaldības maksāšanas paziņojumu par 2020.gadam Nr.20-813 nekustamajam īpašumam [adrese], Siguldā, kadastra numurs [...], aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis par ēku 294,63 EUR (divi simti deviņdesmit četri eiro, 63 centi), piemērojot likmi 1,5% apmērā no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības.

Saskaņā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 10.panta pirmo daļu pašvaldības amatpersonai, kura atbilstoši normatīvajiem aktiem veic nodokļa administrācijas funkcijas, ir pienākums pēc nodokļa maksātāja rakstveida pieprasījuma pārskatīt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumā norādītās nekustamā īpašuma nodokļa summas pareizību.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1.panta 1.punktu nodoklis ir ar likumu noteikts obligāts periodisks vai vienreizējs maksājums valsts budžeta vai pašvaldību budžetu (pamatbudžeta vai speciālā budžeta) ieņēmumu nodrošināšanai un valsts funkciju un pašvaldību funkciju finansēšanai. Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 3.panta otro daļu konkrētā nodokļa likumā pašvaldībām var dot tiesības piemērot atvieglojumus tiem maksājumiem, kuri ieskaitāmi pašvaldību budžetos, kā arī noteikt nekustamā īpašuma nodokļa objektu un likmi.

Atbilstoši likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta pirmajai daļai nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes no 0,2 līdz 3 procentiem no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības nosaka pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim.

Likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.¹ panta pirmā daļa noteic pašvaldības pienākumu, nosakot nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes, ievērot vairākus principus, tostarp, atbildīgas budžeta plānošanas principu, saskaņā ar kuru pašvaldība salāgo savus pienākumus ar to izpildei nepieciešamajiem līdzekļiem. Savukārt atbilstoši attiecīgā panta otrās daļas 2.punktam, pašvaldībai ir tiesības, nosakot nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes, piemērot teritorijas attīstības un

teritorijas sakārtošanas principu, saskaņā ar kuru pašvaldība izmanto nodokļa likmi savas teritorijas attīstības veicināšanai un sakārtošanai.

Kopš 2013.gada pašvaldībām ir tiesības likumdevēja piešķirtā pilnvarojuma ietvaros noteikt nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes. Likumdevējs šādu risinājumu izraudzījies, jo pašvaldības labāk pārzina savas iespējas un iedzīvotāju vajadzības. Tādēļ tās varētu īstenot pašvaldībai ilgtermiņā labvēlīgāku nodokļa politiku (*sk. Satversmes tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr.2017-28-0306 15.2.punktu*). Likumdevējs likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli” noteicis vienotus principus, kas pašvaldībām jāievēro, īstenojot tām piešķirto pilnvarojumu. Turklāt jau sākotnēji viens no šā pilnvarojuma mērķiem bijis piešķirt pašvaldībām tiesības noteikt arī atšķirīgas nodokļa likmes, piemēram, dzīvojamām mājām, kurās ir tukši (neizīrēti) dzīvokļi, lai veicinātu īres tirgus attīstību konkrētajā administratīvajā teritorijā (*sk. Saeimai 2012.gada 28.septembrī iesniegtā likumprojekta Nr.386/Lp11 “Grozījumi likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu. Pieejams: 11.Saeimas likumdošanas datu bāzē, <http://www.saeima.lv>*).

Saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošo noteikumu Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” (turpmāk – Saistošie noteikumi) 2.2.apakšpunktu nekustamā īpašuma nodokļa objektiem tiek piemērotas likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli” noteiktās likmes, **izņemot** par fizisko personu īpašumā, tiesiskajā valdījumā vai lietošanā esošajiem objektiem - dzīvokļa īpašuma sastāvā esošai ēkas daļai, kuras lietošanas veids ir dzīvošana, un šai daļai piekritošajai koplietošanas telpu platībai un viena dzīvokļa mājām, ja šie objekti netiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai, izņemot dārza mājas, vasarnīcas un ekspluatācijā nenodotās ēkas (jaunbūves), kuru būvniecībā nav pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, ja objektā taksācijas gada 1.janvārī plkst.0.00 dzīvesvieta nav deklarēta nevienai **pilngadīgai** personai, piemēro likmi 1,5% no objekta kadastrālās vērtības.

Minētais regulējums tika ieviests ar Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 14.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.18 “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā””. Atbilstoši likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta pirmajai daļai saistošie noteikumi tika pieņemti līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim un stājās spēkā 2019.gada 1.janvārī.

Saskaņā ar likuma “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 26.panta pirmo daļu šā nodokļa summas tiek ieskaitītas nodokļa maksātāja deklarētās dzīvesvietas pašvaldības budžetā un valsts pamatbudžetā atbilstoši gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktajam sadalījumam. Proti, ja persona deklarē dzīvesvietu noteiktas pašvaldības teritorijā, tad pašvaldība gūst ieņēmumus arī no šīs personas iedzīvotāju ienākuma nodokļa maksājumiem. Savukārt ar nekustamā īpašuma nodokļa un iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu palīdzību pašvaldība var pildīt savas funkcijas (*Sk. Satversmes tiesas 2018.gada 18.oktobra spriedumu lietā Nr.2017-35-03 13.4.apakšpunktu*). Tādējādi saistošo noteikumu regulējums, kas paredz nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanu, tiek noteikts, lai nodrošinātu pašvaldības budžeta veidošanu, tādā veidā pašvaldība var pildīt tai ar likumu noteiktās funkcijas.

Saskaņā ar pašvaldības veiktajiem aprēķiniem 2019.gadā ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 1,5% apmērā no objekta kadastrālās vērtības tika aplikti 552 nekustamie īpašumi (mājokļi) par kopējo summu 63 484,03 EUR. Minētais apliecina, ka Siguldas novada pašvaldībā ir vairāki simti nekustamo īpašumu, kas ir “tukši” vai arī tajos dzīvojošās personas izvairās no dzīvesvietas deklarēšanas attiecīgajā īpašumā, tādējādi nepiedaloties pašvaldības funkciju līdzfinansējumā.

Kā norādījusi Administratīvā apgabaltiesa 2017.gada 2.oktobra spriedumā lietā Nr.A420259216, diferencējot nekustamā īpašuma nodokļa likmi pēc tā, vai nekustamajā īpašumā ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, pašvaldība ir rīkojusies tiesiski tai piešķirtā deleģējuma

ietvaros, kā arī nav pārkāpusi vienlīdzības un taisnīguma principu. Turklāt, ņemot vērā, ka budžeta ieņēmumi tiek izmantoti sabiedrības vajadzību un interešu nodrošināšanai, sabiedrības kopējais ieguvums, paredzot nekustamā īpašuma nodokļa palielināto likmi šajā lietā risināmajās situācijās, ir lielāks, salīdzinot ar attiecīgā indivīda tiesisko interešu ierobežojumu.

Tāpat arī LR Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 30.oktobra spriedumā lietā Nr. A420259216, SKA-405/2019 tiesa, atsaucoties uz Satversmes tiesas atziņām norāda, ka arī Satversmes tiesa ir secinājusi, ka, lai pašvaldība spētu efektīvi pildīt ar likumu piešķirto autonomo kompetenci un funkcijas, tai citstarp ir jāapzina tās iedzīvotāji un viņu vajadzības. Informācija par pašvaldības iedzīvotāju skaitu ļauj plānot budžeta ieņēmumus un izdevumus, attīstīt pašvaldības teritoriju, paredzot noteiktu infrastruktūru un tās iespējamo izmantošanu, nodrošināt nepieciešamos pakalpojumus, kā arī veikt citus uzdevumus. Viens no veidiem, kā pašvaldība var apzināt savus iedzīvotājus, ir veicināt to, lai viņi deklarē savu dzīvesvietu tās teritorijā. Līdz ar to tādu nodokļu objektu, kuros ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, aplikšana ar samazinātajām nekustamā īpašuma nodokļa likmēm var noteiktos gadījumos veicināt pašvaldības funkciju un uzdevumu izpildi (*Satversmes tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr. 2017-28-0306 15.3.punkts*). Tāad vispārīgi pašvaldība var piemērot samazinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi objektam, kurā persona ir deklarējusi savu dzīvesvietu (*Senāta 2018.gada 24.augusta lēmuma lietā Nr. SKA-1216/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0824.A420277916.4.L) 5.punkts*).

Attiecībā uz Iesniedzējas norādīto argumentu par vienlīdzības principa neievērošanu, Saistošajos noteikumos paredzot nosacījumu nekustamajā īpašumā būt deklarētai pilngadīgai personai, Pašvaldība norāda turpmāk minēto.

Saskaņā ar Civillikuma 177.pantu līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Aizgādība ir vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu un viņa mantu un pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās. Rūpes par bērnu nozīmē viņa aprūpi, uzraudzību un tiesības noteikt viņa dzīvesvietu. Bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam). Bērna uzraudzība nozīmē rūpes par bērna paša drošību un trešās personas apdraudējuma novēršanu. Ar tiesībām noteikt bērna dzīvesvietu saprotama dzīvesvietas ģeogrāfiskā izvēle un mājokļa izvēle. Rūpes par bērna mantu nozīmē gādību par bērna mantas uzturēšanu un izmantošanu tās saglabāšanai un vairošanai.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 178.pantu kopā dzīvojoši vecāki aizgādību īsteno kopīgi. Ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 24.panta pirmo daļu atbilstoši Civillikuma noteikumiem vecāku pienākums ir rūpēties par bērnu un viņa mantu un pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās, savukārt atbilstoši minētā likuma 26.panta pirmajai daļai ģimene ir dabiska bērna attīstības un augšanas vide, un katram bērnam ir neatņemamas tiesības uzaugt ģimenē.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajā daļā noteikts, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur. No Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas izriet, ka attiecībā uz nepilngadīgajiem bērniem likumdevējs ir īpaši uzsvēris, ka bērns iegūst (uztur) tiesisku pamatu apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, kā arī iegūst tiesību tur deklarēt savu dzīvesvietu (arī uzturēt šo deklarāciju), ja nekustamais īpašums ir arī šā nepilngadīgā bērna vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta un vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši šā bērna dzīvesvietu citur. (Augstākās tiesas 2013.gada 28.novembra sprieduma lietā Nr.SKA-532/2013 9.punkts.) Attiecīgi, neraugoties uz to, ka vecākiem ir tiesības bērnu deklarēt citā nekustamajā īpašumā, likumdevējs prezumē, ka nepilngadīgs

bērns dzīvo kopā ar saviem vecākiem un attiecībās ar valsti un pašvaldību ir sasniedzams vecāku dzīvesvietā.

No iepriekš minētā secināms, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta, izņemot likumā noteiktos gadījumus, ir vecāku dzīvesvietā. Likumdevējs ir noteicis vecāku pienākumu rūpēties par bērnu līdz pilngadības sasniegšanai tādā apmērā, ka to nav iespējams īstenot nepilngadīgajam bērnam faktiski nedzīvojot kopā ar kādu no vecākiem vai izņēmuma gadījumos ar kādu citu pilngadīgu personu, kas nav šī nepilngadīgā bērna vecāki.

03.05.2020. iesniegumā Iesniedzēja, atsaucoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto un LR Civillikuma 7.panta otrajā daļā noteikto, norāda, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības noteikt, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu. Pašvaldība neapšaubā, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības izvēlēties, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu, taču jāņem vērā, ka gan saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešo daļu, gan jau iepriekš uzskaitītās tiesību normas bērnu tiesību aizsardzību jautājumos norāda uz to, ka šai dzīvesvietai ir jābūt kopā ar vecāku/a dzīvesvietu. Arī Administratīvā apgabaltiesa 2013.gada 1.marta spriedumā lietā Nr.A420514111 (AA43-0287-13/9), uz ko atsaucas Iesniedzēja 03.05.2020. iesniegumā, norāda, ka *“no lietas materiāliem izriet, ka nekustamo īpašumu kā savu dzīvesvietu deklarējis pieteicēja tēvs G.N., kas ir arī nekustamā īpašuma īpašnieces laulātais. Līdz ar to, ievērojot Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajā daļā noteikto, pieteicējam bija tiesības būt deklarētam sava tēva dzīvesvietā, t.i. nekustamajā īpašumā.”*. Pretēji tam Iesniedzēja šajā nolēmumā paustās atziņas saista ar nepilngadīgā tiesībām deklarēt dzīvesvietu savu vecāku piederošajā nekustamajā īpašumā, taču tāds nav šī regulējuma mērķis. Pie tam pašvaldība atkārtoti norāda, ka nekustamā īpašuma nodokļa likmes diferencēšana nekādā veidā neierobežo personas tiesības deklarēt savu dzīvesvietu nekustamajā īpašumā, ne arī tiesības uz šo nekustamo īpašumu.

Pašvaldība noteica šādu kritēriju, lai izvairītos no situācijas, kad nekustamajā īpašumā tiek deklarētas nepilngadīgas personas (piemēram, nekustamā īpašuma īpašnieka ģimenes locekļi), kas tur faktiski nedzīvo (jo tiesiski vienas nevar tur atrasties), tikai ar mērķi nekustamajam īpašumam piemērot samazināto nekustamā īpašuma nodokļa likmi. Proti, ja pietiktu ar to, ka nekustamajā īpašumā ir deklarēta jebkura persona, t.sk. arī nepilngadīga, regulējums nesasniedz mērķi, t.i., nekustamais īpašums visticamāk netiek izmantots dzīvošanai, jo nepilngadīgai personai nevar būt patstāvīga dzīvesvieta nošķirti no vecākiem vai izņēmuma gadījumos ar kādu citu pilngadīgu personu, kas nav šī nepilngadīgā bērna vecāki, vai arī to turpina apdzīvot personas, kas nav tajā deklarējušas savu dzīvesvietu. Pie tam būtiski norādīt, ka nekustamā īpašuma nodokļa samazinājums nav vienīgais labums, ko persona gūst, deklarējot savu dzīvesvietu Siguldas novadā, proti, nepilngadīga persona, kas deklarēta Siguldas novadā, ir tiesīga saņemt atvieglojumus ēdināšanas pakalpojumiem izglītības iestādē, interešu izglītības pulciņiem, sabiedriskā transporta braukšanas maksas atvieglojumus, kā arī saņemt daudzas citas priekšrocības. Tādējādi, vērtējot šo sistēmu kopumā, nav saskatāma vienlīdzības principa pārkāpšana.

Attiecībā uz Iesniedzējas argumentiem par Satversmes 89., 91. un 105.pantā garantēto tiesību pārkāpumiem, norādāms turpmāk minētais.

Satversmes 89.pants noteic, ka valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības saskaņā ar šo Satversmi, likumiem un Latvijai saistošiem starptautiskajiem līgumiem, savukārt Satversmes 91.pants noteic, ka visi cilvēki Latvijā ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā. Cilvēka tiesības tiek īstenotas bez jebkādas diskriminācijas. Šajā normā ietvertais tiesiskās vienlīdzības princips pieļauj un pat prasa atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas atšķirīgos apstākļos, kā arī pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas vienādos un salīdzināmos apstākļos, ja tai ir objektīvs un saprātīgs pamats (sk., piemēram, Satversmes tiesas 2005.gada 13.maija sprieduma lietā Nr.2004-18-0106 secinājumu daļas 13.punktu). Savukārt Satversmes 105.panta pirmais

teikums nosaka: "Ikvienam ir tiesības uz īpašumu." Satversmes tiesa ir norādījusi, ka nodokļa maksāšanas pienākums vienmēr nozīmē īpašuma tiesību ierobežojumu (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2007.gada 8.jūnija sprieduma lietā Nr.2007-01-01 19.punktā*). Personas tiesības uz īpašumu nav aplūkojamas atrauti no personas konstitucionālā pienākuma maksāt pienācīgā kārtībā noteiktos nodokļus (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2011.gada 13.aprīļa sprieduma lietā Nr.2010-59-01 9.punktā*). Ciktāl netiek pārkāpti vispārējie tiesību principi un citas Satversmes normas, valstij, nosakot un realizējot savu nodokļu politiku, ir plaša rīcības brīvība (*sal.sk. Satversmes tiesas 2011.gada 20.maija sprieduma lietā Nr.2010-70-01 9.punktā*). Tajā ietilpst tiesības izvēlēties, kādas nodokļu likmes un kādām personu kategorijām paredzamas, kā arī tiesības noteikt attiecīgā regulējuma detaļas (*sk. Satversmes tiesas 2010.gada 6.decembra sprieduma lietā Nr.2010-25-01 10.punktā*).

Šajā lēmumā uzskaitītie likumdevēja piešķirtā pilnvarojuma ietvaros noteiktie kritēriji nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšanai ir objektīvi, atšķirīgas likmes noteikšana nodrošina to pašvaldības funkciju un uzdevumu izpildi, kuru dēļ tiek iekasēts nekustamā īpašuma nodoklis un līdz ar to Satversmē garantēto tiesību ierobežojumam ir saprātīgs un pamatots izskaidrojums.

Kā norāda Iesniedzēja, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 7.pantu iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām. Iestāde un tiesa darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Atbilstoši tiesību doktrīnas atziņām, pirmkārt, ir jānošķir tiesiskuma principa formālais aspekts no materiāltiesiskā aspekta. Tiesiskuma principa formālais aspekts paredz, ka iestāde un tiesa drīkst rīkoties tikai tiesību normās dotā pilnvarojuma ietvaros. Tiesiskuma princips no materiāltiesiskā aspekta paredz, ka iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām arī pēc būtības – proti, gan iestādes pieņemtajiem lēmumiem, gan tiesas nolēmumiem jāatbilst piemērojamajām tiesību normām. (*Sk. Briede J. 62. panta komentārs.: Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013. 145.-149.lpp.*).

Pašvaldība, pieņemot Saistošos noteikumus, ir ievērojusi Administratīvā procesa likuma 7.pantā noteikto principu. Kā jau iepriekš norādīts likums "Par nodokļiem un nodevām" un likums "Par nekustamā īpašuma nodokli" pilnvaro pašvaldības noteikt nekustamā īpašuma nodokļa likmes, ievērojot likumā noteiktos principus. Vienlaikus jānorāda, ka saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 45.pantu dome saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūta atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, kura ne vēlāk kā mēneša laikā no saistošo noteikumu saņemšanas izvērtē pašvaldības pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu un nosūta pašvaldībai attiecīgu atzinumu. Ja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumā nav izteikti iebildumi par pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu vai pašvaldībai likumā noteiktajā termiņā atzinums nav nosūtīts, pašvaldība publicē pieņemtos saistošos noteikumus.

Siguldas novada pašvaldība minēto regulējumu Saistošajos noteikumos ievieša ar Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 14.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.18 "Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 "Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā"", kas likumā noteiktajā kārtībā tika nosūtīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai atzinuma sniegšanai. Pēc ministrijas pozitīva atzinuma saņemšanas (18.07.2018. vēstule Nr.1-18/6333) saistošie noteikumi tika publicēti un stājas spēkā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 45.panta pirmo daļu saistošie noteikumi ar tā spēkā stāšanās brīdi kļuvuši saistoši jebkurai fiziskajai un juridiskajai personai attiecīgajā administratīvajā teritorijā.

Savukārt attiecībā uz tiesiskuma principa materiāltiesiskā aspekta ievērošanu, kā jau iepriekš tika norādīts Pašvaldība, nosakot šādu regulējumu, ievēro likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" noteikto atbildīgas budžeta plānošanas un teritorijas attīstības principus, lai atbilstoši normatīvajos

aktos noteiktajam deleģējumam spētu izpildīt pašvaldības autonomās funkcijas. Papildus jau iepriekš minētajiem argumentiem Pašvaldība norāda, ka ar minēto regulējumu netiek ierobežotas personas tiesības uz dzīvesvietu, proti, saistošie noteikumi nenosaka pienākumu personai deklarēt dzīvesvietu konkrētajā pašvaldībā konkrētajā nekustamā īpašuma nodokļa objektā, kā arī neierobežo personas tiesības uz vairākiem nekustamajiem īpašumiem. Noteiktā nekustamā īpašuma nodokļa likme nav faktors, kas nenovēršami rada pienākumu personai dzīvot konkrētajā dzīvesvietā.

Attiecībā uz Iesniedzējas 03.05.2020. iesniegumā vispārīgi norādītajām atsaucēm uz Administratīvā procesa likuma 59.pantu un 62.pantu, pašvaldības dome norāda, ka nav saprotams, par kādiem procesuāliem pārkāpumiem informācijas iegūšanā lēmuma pieņemšanai Iesniedzēja vērs uzmanību. Pašvaldība, gan pieņemot sākotnējo lēmumu, gan 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/844, ir izmantojusi Administratīvā procesa likuma 59.pantā noteiktās tiesiskās metodes informācijas iegūšanai, tāpat arī atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajai daļai Pašvaldība ar 21.05.2020. vēstuli Nr.4.3-10.8/1160 lūdza Iesniedzēju līdz 05.06.2020. sniegt viedokli un papildu argumentus lietā, ja tādi ir. Minētajā termiņā Iesniedzēja papildu argumentus nav sniegusi, līdz ar to Pašvaldība ir ievērojusi Administratīvā procesa likumā noteikto kārtību lēmuma pieņemšanai. Atbildot uz iesniegumā lūgto paskaidrojumu, kādam mērķim Pašvaldība pieprasa informāciju par to, vai nekustamajā īpašumā deklarētā nepilngadīgā persona faktiski tur apmetusies uz dzīvi, Pašvaldība skaidro, ka, lai gan minētais apstāklis izskatāmās lietas būtību neietekmē, tas, ka nepilngadīgā persona nekustamajā īpašumā faktiski uz dzīvi nav apmetusies tikai pierādītu, ka šāda saistošo noteikumu regulējuma mērķis ir saprātīgi izskaidrojums un taisnīgs, un to nebūtu iespējams sasniegt, neparedzot nekustamajā īpašumā deklarētās personas pilngadību kā pazīmi atšķirīgas nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšanai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 1.pantu, 2.pantu, 3.panta pirmo daļu, 3.¹ panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 67.pantu, 79.panta pirmo daļu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošo noteikumu Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” 2.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 16.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruznīņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atstāt negrozītu Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/844 “Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-813 apstrīdējumu”;
2. noraidīt I.R. sūdzību, kurā lūgts pilnībā atcelt Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/844 lietā par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojumu Nr.20-813 un nodot jautājumu atkārtotai izskatīšanai.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas (Baldones iela 1A, Rīga, LV – 1007).

31.§
Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020. gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 apstrīdējumu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Siguldas novada pašvaldībā (turpmāk arī – Pašvaldība) ir saņemts I.R., personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese [adrese], (turpmāk arī – Iesniedzēja) 05.03.2020. iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 (turpmāk – maksāšanas paziņojums) apstrīdēšanu, piemērotās 1,5% nodokļa likmes par 2020.gadu atcelšanu (pašvaldībā reģistrēts 06.03.2020. ar Nr.4.3-10.8/796) (turpmāk – Iesniegums).

Iesniegumā norādīts turpmāk minētais:

1. Nepamatoti, kļūdaini ir piemērota 1,5% nodokļa likme un veikts aprēķins 250,93 EUR apmērā par 2020.gadu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru [..], [adrese], Siguldā;
2. Nekustamajā īpašumā uz 2020.gada 1.janvāri bija un ir deklarēts R.R., personas kods [..];
3. Iesniedzējai ir pamats norādīt, ka iestāde rīkojas pretēji vienlīdzības principam, prettiesiski diskriminē personas norādītajā situācijā;
4. Iesniedzēja savā Iesniegumā citstarp vērš uzmanību uz tādiem tiesību principiem kā vienlīdzības princips un tiesiskuma princips, kā arī Administratīvā procesa likumam normām, kas paredz iestādes pienākumu rīkoties atbilstoši tiesību normām, kā arī iestādes pienākumu pašai noskaidrot lietas apstākļus un rast tiesisko skaidrību lietā;
5. Iesniedzēja lūdz Pašvaldību izvērtēt piemērotās nodokļa likmes atbilstību spēkā esošajai likumdošanai, pārbaudīt faktiskos un tiesiskos apstākļus, atcelt piemēroto nodokļa likmi un maksājuma summu un veikt pārrēķinu nodokļa maksājumam par 2020.gadu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru [..], [adrese], Siguldā.

Saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta pirmo daļu “*pašvaldības amatpersonai, kura atbilstoši normatīvajiem aktiem veic nodokļa administrācijas funkcijas, ir pienākums pēc nodokļa maksātāja rakstveida pieprasījuma pārskatīt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumā norādītās nekustamā īpašuma nodokļa summas pareizību*”. Savukārt saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta otro un trešo daļu, “*ja, pārskatot nodokļa (arī nokavējuma naudas) aprēķinu, tajā konstatēta kļūda, pašvaldības amatpersona izsniedz nodokļa maksātājam precizētu nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu. Nodokļa maksātāja pieprasījuma noraidīšanas gadījumā sniedzams motivēts rakstveida atteikums. Ja nodokļa maksātājs nepiekrīt maksājamā nodokļa summas pārskatīšanas rezultātam, viņš to var apstrīdēt pašvaldības domes priekšsēdētājam*”.

Siguldas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes Galvenā nodokļu administratore, pārbaudot nekustamā īpašuma nodokļa aprēķinu 2020.gadam maksāšanas paziņojumā Nr.20-814, secinājusi, ka nav konstatēta nodokļa aprēķina kļūda, nekustamā īpašuma nodoklis aprēķināts atbilstoši normatīvo aktu prasībām un ar 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/845 Iesniegumā norādītais lūgums veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu noraidīts un maksāšanas paziņojums atstāts negrozīts.

Pašvaldībā saņemts Iesniedzējas 03.05.2020. iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts 05.05.2020. ar Nr.4.3-10.8/1243 (iesniegts elektroniski) un 07.05.2020. ar Nr.4.3-10.8/1271 (iesniegts pa pastu)), kurā Iesniedzēja lūdz pilnībā atcelt Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/845 un nodot jautājumu atkārtotai izskatīšanai, norādot turpmāk minēto:

1. Iesniedzēja minētajam lēmumam pilnībā nepiekrīt, uzskata par kļūdainu un netaisnīgu;
2. Iestāde, izskatot lietu ir pārkāpusi administratīvā procesa normas, un šādi pārkāpumi ierobežoja Iesniedzējas tiesības saņemt lietā taisnīgu risinājumu;
3. No saņemtā lēmuma satura ir secināms, ka jautājuma izskatīšana nav izvērtēta visa informācija atbilstoši Administratīvā procesa likuma 59.pantā noteiktajam, un

- šāda procesuāla pārkāpuma rezultātā lēmums pieņemts, pamatojoties uz nepilnīgu informāciju, tāpēc ir pilnībā atceļams;
4. Iesniedzēja atsaucas uz Administratīvā procesa likuma 62.pantā noteikto iestādes pienākumu noskaidrot un izvērtēt adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus lietā;
 5. Iesniedzēja atsaucas uz Administratīvā procesa likuma 7.pantā noteikto tiesiskuma principu;
 6. Iesniedzēja atsaucas uz Administratīvā procesa likuma 6.pantā noteikto vienlīdzības principu, kā arī LR Satversmes 89. un 91.pantu, norādot, ka Iesniedzējai ir pamats norādīt, ka iestāde rīkojas pretēji vienlīdzības principam, prettiesiski diskriminē personas norādītajā situācijā un Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 "Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā" 2.2.apakšpunktā noteiktais pārkāpj Satversmes 89., 91.pantā ietverto tiesiskās vienlīdzības principu un ierobežo personai Satversmes 105.pantā noteiktās tiesības, kas vērtējams kritiski;
 7. Atsaucoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto un LR Civillikuma 7.panta otrajā daļā noteikto, Iesniedzēja norāda, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības noteikt, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu;
 8. Pēc Iesniedzējas ieskatiem iestādes norādītais viedoklis un argumenti ir kļūdaini un nepamatoti.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu un 59.panta otro daļu Pašvaldība ar 21.05.2020. vēstuli Nr.4.3-10.8/1161 lūdza Iesniedzēju līdz 05.06.2020. rakstiski informēt Pašvaldību, vai nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā vienīgā deklarētā persona R.R., personas kods [...], faktiski ir apmetusies uz dzīvi šajā nekustamajā īpašumā atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantam. Vienlaikus, pašvaldība lūdza informēt, ja šī persona faktiski ir apmetusies uz dzīvi nekustamajā īpašumā, vai kopā ar šo personu dzīvo arī pilngadīga persona. Iesniedzēja līdz minētajam datumam tika uzaicināta arī sniegt papildu argumentus par to, kāpēc Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmums Nr.4.3-10.8/845 "Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 apstrīdējumu" būtu atceļams. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu iesnieguma izskatīšanas termiņš pagarināts līdz 19.06.2020.

Pašvaldībā saņemts Iesniedzējas 04.06.2020. iesniegums (Pašvaldība reģistrēts 09.06.2020. ar Nr.4.3-10.8/1588), kurā Iesniedzēja uz iepriekš savos iesniegumos paustajiem argumentiem norāda, ka minētajai informācijai nav nozīmes izskatāmajā lietā, proti, lietā nav strīda par to, vai nekustamajā īpašumā deklarētā persona ir faktiski apmetusies tajā uz dzīvi un vai ar šo personu kopā dzīvo arī pilngadīga persona. Iesniedzēja pieņemtajam lēmumam pilnībā nepiekrīt, uzskata to par kļūdainu un netaisnīgu un lūdz to atcelt.

Izvērtējot iepriekš minēto, t.sk. Iesniedzējas iesniegumos paustos argumentus, Pašvaldība dome konstatē turpmāk minēto.

Ar Siguldas novada pašvaldības maksāšanas paziņojumu par 2020.gadam Nr.20-814 nekustamajam īpašumam [adrese], Siguldā, kadastra numurs [...], aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis par ēku 238,35 EUR (divi simti trīsdesmit astoņi eiro, 35 centi) apmērā, piemērojot likmi 1,5% apmērā no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības, kā arī par zemi 80 m² platībā 12,58 EUR (divpadsmit eiro, 58 centi) apmērā, piemērojot likmi 1,5% apmērā no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības.

Saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 10.panta pirmo daļu pašvaldības amatpersonai, kura atbilstoši normatīvajiem aktiem veic nodokļa administrācijas funkcijas, ir pienākums pēc nodokļa maksātāja rakstveida pieprasījuma pārskatīt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumā norādītās nekustamā īpašuma nodokļa summas pareizību.

Saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 1.panta 1.punktu nodoklis ir ar likumu noteikts obligāts periodisks vai vienreizējs maksājums valsts budžeta vai pašvaldību budžetu (pamatbudžeta vai speciālā budžeta) ieņēmumu nodrošināšanai un valsts funkciju un pašvaldību funkciju finansēšanai. Saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 3.panta otro daļu konkrētā nodokļa likumā pašvaldībām var dot tiesības piemērot atvieglojumus tiem maksājumiem, kuri ieskaitāmi pašvaldību budžetos, kā arī noteikt nekustamā īpašuma nodokļa objektu un likmi.

Atbilstoši likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta pirmajai daļai nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes no 0,2 līdz 3 procentiem no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības nosaka pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim. Saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, ja pašvaldība līdz noteiktajam termiņam saistošos noteikumus nav publicējusi, nekustamā īpašuma nodokļa likme zemei ir 1,5% no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības. Ņemot vērā to, ka Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošie noteikumi Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” (turpmāk – Saistošie noteikumi) neparedz citu nekustama īpašuma nodokļa likmi zemei, aprēķinam tiek piemērota likumā noteiktā likme 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības. Ņemot vērā minēto, veiktais aprēķins par nekustamā īpašuma nodokli zemei nav kļūdainis un ir aprēķināts atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.¹ panta pirmā daļa noteic pašvaldības pienākumu, nosakot nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes, ievērot vairākus principus, tostarp, atbildīgas budžeta plānošanas principu, saskaņā ar kuru pašvaldība salāgo savus pienākumus ar to izpildei nepieciešamajiem līdzekļiem. Savukārt atbilstoši attiecīgā panta otrās daļas 2.punktam, pašvaldībai ir tiesības, nosakot nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes, piemērot teritorijas attīstības un teritorijas sakārtošanas principu, saskaņā ar kuru pašvaldība izmanto nodokļa likmi savas teritorijas attīstības veicināšanai un sakārtošanai.

Kopš 2013.gada pašvaldībām ir tiesības likumdevēja piešķirtā pilnvarojuma ietvaros noteikt nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes. Likumdevējs šādu risinājumu izraudzījies, jo pašvaldības labāk pārzina savas iespējas un iedzīvotāju vajadzības. Tādēļ tās varētu īstenot pašvaldībai ilgtermiņā labvēlīgāku nodokļa politiku (*sk. Satversmes tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr.2017-28-0306 15.2.punktu*). Likumdevējs likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli” noteicis vienotus principus, kas pašvaldībām jāievēro, īstenojot tām piešķirto pilnvarojumu. Turklāt jau sākotnēji viens no šā pilnvarojuma mērķiem bijis piešķirt pašvaldībām tiesības noteikt arī atšķirīgas nodokļa likmes, piemēram, dzīvojamām mājām, kurās ir tukši (neizīrēti) dzīvokļi, lai veicinātu īres tirgus attīstību konkrētajā administratīvajā teritorijā (*sk. Saeimai 2012.gada 28.septembrī iesniegtā likumprojekta Nr.386/Lp11 “Grozījumi likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu. Pieejams: 11.Saeimas likumdošanas datu bāzē, <http://www.saeima.lv>*).

Saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošo noteikumu Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” (turpmāk – Saistošie noteikumi) 2.2.apakšpunktu nekustamā īpašuma nodokļa objektiem tiek piemērotas likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli” noteiktās likmes, **izņemot** par fizisko personu īpašumā, tiesiskajā valdījumā vai lietošanā esošajiem objektiem - dzīvokļa īpašuma sastāvā esošai ēkas daļai, kuras lietošanas veids ir dzīvošana, un šai daļai piekritošajai koplietošanas telpu platībai un viena dzīvokļa mājām, ja šie objekti netiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai, izņemot dārza mājas, vasarnīcas un ekspluatācijā nenodotās ēkas (jaunbūves), kuru būvniecībā nav pārsniegts normatīvajos

aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, ja objektā taksācijas gada 1.janvārī plkst.0.00 dzīvesvieta nav deklarēta nevienai **pilngadīgai** personai, piemēro likmi 1,5% no objekta kadastrālās vērtības.

Minētais regulējums tika ieviests ar Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 14.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.18 “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā””. Atbilstoši likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta pirmajai daļai saistošie noteikumi tika pieņemti līdz pirmstaksācijas gada 1.novembrim un stājās spēkā 2019.gada 1.janvārī.

Saskaņā ar likuma “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 26.panta pirmo daļu šā nodokļa summas tiek ieskaitītas nodokļa maksātāja deklarētās dzīvesvietas pašvaldības budžetā un valsts pamatbudžetā atbilstoši gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktajam sadalījumam. Proti, ja persona deklarē dzīvesvietu noteiktas pašvaldības teritorijā, tad pašvaldība gūst ieņēmumus arī no šīs personas iedzīvotāju ienākuma nodokļa maksājumiem. Savukārt ar nekustamā īpašuma nodokļa un iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu palīdzību pašvaldība var pildīt savas funkcijas (*Sk. Satversmes tiesas 2018.gada 18.oktobra spriedumu lietā Nr.2017-35-03 13.4.apakšpunktu*). Tādējādi saistošo noteikumu regulējums, kas paredz nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanu, tiek noteikts, lai nodrošinātu pašvaldības budžeta veidošanu, tādā veidā pašvaldība var pildīt tai ar likumu noteiktās funkcijas.

Saskaņā ar pašvaldības veiktajiem aprēķiniem 2019.gadā ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 1,5% apmērā no objekta kadastrālās vērtības tika aplikti 552 nekustamie īpašumi (mājokļi) par kopējo summu 63 484,03 EUR. Minētais apliecina, ka Siguldas novada pašvaldībā ir vairāki simti nekustamo īpašumu, kas ir “tukši” vai arī tajos dzīvojošās personas izvairās no dzīvesvietas deklarēšanas attiecīgajā īpašumā, tādējādi nepiedaloties pašvaldības funkciju līdzfinansējumā.

Kā norādījusi Administratīvā apgabaltiesa 2017.gada 2.oktobra spriedumā lietā Nr.A420259216, diferencējot nekustamā īpašuma nodokļa likmi pēc tā, vai nekustamajā īpašumā ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, pašvaldība ir rīkojusies tiesiski tai piešķirtā deleģējuma ietvaros, kā arī nav pārkāpusi vienlīdzības un taisnīguma principu. Turklāt, ņemot vērā, ka budžeta ieņēmumi tiek izmantoti sabiedrības vajadzību un interešu nodrošināšanai, sabiedrības kopējais ieguvums, paredzot nekustamā īpašuma nodokļa palielināto likmi šajā lietā risināmajās situācijās, ir lielāks, salīdzinot ar attiecīgā indivīda tiesisko interešu ierobežojumu.

Tāpat arī LR Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 30.oktobra spriedumā lietā Nr. A420259216, SKA-405/2019 tiesa, atsaucoties uz Satversmes tiesas atziņām norāda, ka arī Satversmes tiesa ir secinājusi, ka, lai pašvaldība spētu efektīvi pildīt ar likumu piešķirto autonomo kompetenci un funkcijas, tai citstarp ir jāapzina tās iedzīvotāji un viņu vajadzības. Informācija par pašvaldības iedzīvotāju skaitu ļauj plānot budžeta ieņēmumus un izdevumus, attīstīt pašvaldības teritoriju, paredzot noteiktu infrastruktūru un tās iespējamo izmantošanu, nodrošināt nepieciešamos pakalpojumus, kā arī veikt citus uzdevumus. Viens no veidiem, kā pašvaldība var apzināt savus iedzīvotājus, ir veicināt to, lai viņi deklarē savu dzīvesvietu tās teritorijā. Līdz ar to tādu nodokļu objektu, kuros ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, aplikšana ar samazinātajām nekustamā īpašuma nodokļa likmēm var noteiktos gadījumos veicināt pašvaldības funkciju un uzdevumu izpildi (*Satversmes tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr. 2017-28-0306 15.3.punkts*). Tātad vispārīgi pašvaldība var piemērot samazinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi objektam, kurā persona ir deklarējusi savu dzīvesvietu (*Senāta 2018.gada 24.augusta lēmuma lietā Nr. SKA-1216/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0824.A420277916.4.L) 5.punkts*).

Attiecībā uz Iesniedzējas norādīto argumentu par vienlīdzības principa neievērošanu, Saistošajos noteikumos paredzot nosacījumu nekustamajā īpašumā būt deklarētai pilngadīgai personai, Pašvaldība norāda turpmāk minēto.

Saskaņā ar Civillikuma 177.pantu līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Aizgādība ir vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu un viņa mantu un pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās. Rūpes par bērnu nozīmē viņa aprūpi, uzraudzību un tiesības noteikt viņa dzīvesvietu. Bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam). Bērna uzraudzība nozīmē rūpes par bērna paša drošību un trešās personas apdraudējuma novēršanu. Ar tiesībām noteikt bērna dzīvesvietu saprotama dzīvesvietas ģeogrāfiskā izvēle un mājokļa izvēle. Rūpes par bērna mantu nozīmē gādību par bērna mantas uzturēšanu un izmantošanu tās saglabāšanai un vairošanai.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 178.pantu kopā dzīvojoši vecāki aizgādību īsteno kopīgi. Ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 24.panta pirmo daļu atbilstoši Civillikuma noteikumiem vecāku pienākums ir rūpēties par bērnu un viņa mantu un pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās, savukārt atbilstoši minētā likuma 26.panta pirmajai daļai ģimene ir dabiska bērna attīstības un augšanas vide, un katram bērnam ir neatņemamas tiesības uzaugt ģimenē.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajā daļā noteikts, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur. No Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas izriet, ka attiecībā uz nepilngadīgajiem bērniem likumdevējs ir īpaši uzsvēris, ka bērns iegūst (uztur) tiesisku pamatu apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, kā arī iegūst tiesību tur deklarēt savu dzīvesvietu (arī uzturēt šo deklarāciju), ja nekustamais īpašums ir arī šā nepilngadīgā bērna vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta un vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši šā bērna dzīvesvietu citur. (Augstākās tiesas 2013.gada 28.novembra sprieduma lietā Nr.SKA-532/2013 9.punkts.) Attiecīgi, neraugoties uz to, ka vecākiem ir tiesības bērnu deklarēt citā nekustamajā īpašumā, likumdevējs prezumē, ka nepilngadīgs bērns dzīvo kopā ar saviem vecākiem un attiecībās ar valsti un pašvaldību ir sasniedzams vecāku dzīvesvietā.

No iepriekš minētā secināms, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta, izņemot likumā noteiktos gadījumus, ir vecāku dzīvesvietā. Likumdevējs ir noteicis vecāku pienākumu rūpēties par bērnu līdz pilngadības sasniegšanai tādā apmērā, ka to nav iespējams īstenot nepilngadīgajam bērnam faktiski nedzīvojot kopā ar kādu no vecākiem vai izņēmuma gadījumos ar kādu citu pilngadīgu personu, kas nav šī nepilngadīgā bērna vecāki.

Saskaņā ar Civillikuma 219.pantu nepilngadība personām turpinās tik ilgi, kamēr tās sasniedz astoņpadsmit gadu vecumu. Savukārt atbilstoši Civillikuma 220. un 221.pantam izņēmuma gadījumos un sevišķi svarīgu iemeslu dēļ, kad nepilngadīgā aizbildņi un tuvākie radnieki apliecina, ka viņš uzvedas nevainojami un spēj patstāvīgi aizsargāt un aizstāvēt savas tiesības un izpildīt savus pienākumus, nepilngadīgo var izsludināt par pilngadīgu arī pirms astoņpadsmit gadu vecuma sasniegšanas, bet ne agrāk, kamēr viņš sasniedzis pilnus sešpadsmit gadus. Par pilngadīgu uzskatāma persona, kas likumā paredzētajā kārtībā stājusies laulībā pirms astoņpadsmit gadu vecuma.

Vienlaikus, ņemot vērā Civillikuma 219.pantu, 220. un 221.pantu, lai iegūtu visu nepieciešamo informāciju lēmuma pieņemšanai un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 59.pantu, Siguldas novada pašvaldība 18.03.2020. vēstulē Nr.4.3-10.8/634 lūdza Iesniedzēju ne vēlāk kā līdz 31.martam sniegt informāciju par to, vai uz nekustamajā īpašumā [adrese], Siguldā, deklarēto personu R.R., personas kods [...], nav attiecināmi Civillikuma 220. un 221.pantā minētie izņēmumi pilngadības sasniegšanai pirms astoņpadsmit gadu vecuma.

Siguldas novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas 28.03.2020. vēstule (Pašvaldībā reģistrēta 30.03.2020. ar Nr.4.3-10.8/980), kurā Iesniedzēja informē, ka uz nekustamajā īpašumā deklarēto personu R.R. nav attiecināmi Civillikuma 220. un 221.pantā minētie izņēmumi pilngadības sasniegšanai pirms astoņpadsmit gadu vecuma, vienlaikus vēršot uzmanību uz sākotnējā Iesniegumā minētajiem argumentiem.

03.05.2020. iesniegumā Iesniedzēja, atsaucoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto un LR Civillikuma 7.panta otrajā daļā noteikto, norāda, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības noteikt, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu. Pašvaldība neapšauba, ka personai var būt vairākas dzīvesvietas un vecākiem ir tiesības izvēlēties, kuru nepilngadīgā bērna dzīvesvietu reģistrēt kā deklarēto dzīvesvietu, taču jāņem vērā, ka gan saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešo daļu, gan jau iepriekš uzskaitītās tiesību normas bērnu tiesību aizsardzību jautājumos norāda uz to, ka šai dzīvesvietai ir jābūt kopā ar vecāku/a dzīvesvietu. Arī Administratīvā apgabaltiesa 2013.gada 1.marta spriedumā lietā Nr.A420514111 (AA43-0287-13/9), uz ko atsaucas Iesniedzēja 03.05.2020. iesniegumā, norāda, ka *“no lietas materiāliem izriet, ka nekustamo īpašumu kā savu dzīvesvietu deklarējis pieteicēja tēvs G.N., kas ir arī nekustamā īpašuma īpašnieces laulātais. Līdz ar to, ievērojot Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajā daļā noteikto, pieteicējam bija tiesības būt deklarētam sava tēva dzīvesvietā, t.i. nekustamajā īpašumā.”* Pretēji tam Iesniedzēja šajā nolēmumā paustās atziņas saista ar nepilngadīgā tiesībām deklarēt dzīvesvietu savu vecāku piederošajā nekustamajā īpašumā, taču tāds nav šī regulējuma mērķis. Pie tam pašvaldība atkārtoti norāda, ka nekustamā īpašuma nodokļa likmes diferencēšana nekādā veidā neierobežo personas tiesības deklarēt savu dzīvesvietu nekustamajā īpašumā, ne arī tiesības uz šo nekustamo īpašumu.

Pašvaldība noteica šādu kritēriju, lai izvairītos no situācijas, kad nekustamajā īpašumā tiek deklarētas nepilngadīgas personas (piemēram, nekustamā īpašuma īpašnieka ģimenes locekļi), kas tur faktiski nedzīvo (jo tiesiski vienas nevar tur atrasties), tikai ar mērķi nekustamajam īpašumam piemērot samazināto nekustamā īpašuma nodokļa likmi. Proti, ja pietiktu ar to, ka nekustamajā īpašumā ir deklarēta jebkura persona, t.sk. arī nepilngadīga, regulējums nesasniedz mērķi, t.i., nekustamais īpašums visticamāk netiek izmantots dzīvošanai, jo nepilngadīgai personai nevar būt patstāvīga dzīvesvieta nošķirti no vecākiem vai izņēmuma gadījumos ar kādu citu pilngadīgu personu, kas nav šī nepilngadīgā bērna vecāki, vai arī to turpina apdzīvot personas, kas nav tajā deklarējušas savu dzīvesvietu. Pie tam būtiski norādīt, ka nekustamā īpašuma nodokļa samazinājums nav vienīgais labums, ko persona gūst, deklarējot savu dzīvesvietu Siguldas novadā, proti, nepilngadīga persona, kas deklarēta Siguldas novadā, ir tiesīga saņemt atvieglojumus ēdināšanas pakalpojumiem izglītības iestādē, interešu izglītības pulciņiem, sabiedriskā transporta braukšanas maksas atvieglojumus, kā arī saņemt daudzas citas priekšrocības. Tādējādi, vērtējot šo sistēmu kopumā, nav saskatāma vienlīdzības principa pārkāpšana.

Attiecībā uz Iesniedzējas argumentiem par Satversmes 89., 91. un 105.pantā garantēto tiesību pārkāpumiem, norādāms turpmāk minētais.

Satversmes 89.pants noteic, ka valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības saskaņā ar šo Satversmi, likumiem un Latvijai saistošiem starptautiskajiem līgumiem, savukārt Satversmes 91.pants noteic, ka visi cilvēki Latvijā ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā. Cilvēka tiesības tiek īstenotas bez jebkādas diskriminācijas. Šajā normā ietvertais tiesiskās vienlīdzības princips pieļauj un pat prasa atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas atšķirīgos apstākļos, kā arī pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas vienādos un salīdzināmos apstākļos, ja tai ir objektīvs un saprātīgs pamats (sk., piemēram, Satversmes tiesas 2005.gada 13.maija sprieduma lietā Nr.2004-18-0106 secinājumu daļas 13.punktu). Savukārt Satversmes 105.panta pirmais teikums nosaka: “Ikvienam ir tiesības uz īpašumu.” Satversmes tiesa ir norādījusi, ka nodokļa maksāšanas pienākums vienmēr nozīmē īpašuma tiesību ierobežojumu (sk., piemēram,

Satversmes tiesas 2007.gada 8.jūnija sprieduma lietā Nr.2007-01-01 19.punktu). Personas tiesības uz īpašumu nav aplūkojamas atrauti no personas konstitucionālā pienākuma maksāt pienācīgā kārtībā noteiktos nodokļus (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2011.gada 13.aprīļa sprieduma lietā Nr.2010-59-01 9.punktu*). Ciktāl netiek pārkāpti vispārējie tiesību principi un citas Satversmes normas, valstij, nosakot un realizējot savu nodokļu politiku, ir plaša rīcības brīvība (*sal.sk. Satversmes tiesas 2011.gada 20.maija sprieduma lietā Nr.2010-70-01 9.punktu*). Tajā ietilpst tiesības izvēlēties, kādas nodokļu likmes un kādām personu kategorijām paredzamas, kā arī tiesības noteikt attiecīgā regulējuma detaļas (*sk. Satversmes tiesas 2010.gada 6.decembra sprieduma lietā Nr.2010-25-01 10.punktu*).

Šajā lēmumā uzskaitītie likumdevēja piešķirtā pilnvarojuma ietvaros noteiktie kritēriji nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšanai ir objektīvi, atšķirīgas likmes noteikšana nodrošina to pašvaldības funkciju un uzdevumu izpildi, kuru dēļ tiek iekasēts nekustamā īpašuma nodoklis un līdz ar to Satversmē garantēto tiesību ierobežojumam ir saprātīgs un pamatots izskaidrojums.

Kā norāda Iesniedzēja, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 7.pantu iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām. Iestāde un tiesa darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Atbilstoši tiesību doktrīnas atziņām, pirmkārt, ir jānošķir tiesiskuma principa formālais aspekts no materiāltiesiskā aspekta. Tiesiskuma principa formālais aspekts paredz, ka iestāde un tiesa drīkst rīkoties tikai tiesību normās dotā pilnvarojuma ietvaros. Tiesiskuma princips no materiāltiesiskā aspekta paredz, ka iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām arī pēc būtības – proti, gan iestādes pieņemtajiem lēmumiem, gan tiesas nolēmumiem jāatbilst piemērojamajām tiesību normām. (*Sk. Briede J. 62. panta komentārs.: Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013. 145.-149.lpp.*).

Pašvaldība, pieņemot Saistošos noteikumus, ir ievērojusi Administratīvā procesa likuma 7.pantā noteikto principu. Kā jau iepriekš norādīts likums “Par nodokļiem un nodevām” un likums “Par nekustamā īpašuma nodokli” pilnvaro pašvaldības noteikt nekustamā īpašuma nodokļa likmes, ievērojot likumā noteiktos principus. Vienlaikus jānorāda, ka saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 45.pantu dome saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūta atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, kura ne vēlāk kā mēneša laikā no saistošo noteikumu saņemšanas izvērtē pašvaldības pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu un nosūta pašvaldībai attiecīgu atzinumu. Ja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumā nav izteikti iebildumi par pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu vai pašvaldībai likumā noteiktajā termiņā atzinums nav nosūtīts, pašvaldība publicē pieņemtos saistošos noteikumus.

Siguldas novada pašvaldība minēto regulējumu Saistošajos noteikumos ieviesa ar Siguldas novada pašvaldības domes 2018.gada 14.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.18 “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošajos noteikumos Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā””, kas likumā noteiktajā kārtībā tika nosūtīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai atzinuma sniegšanai. Pēc ministrijas pozitīva atzinuma saņemšanas (18.07.2018. vēstule Nr.1-18/6333) saistošie noteikumi tika publicēti un stājas spēkā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 45.panta pirmo daļu saistošie noteikumi ar tā spēkā stāšanās brīdi kļuvuši saistoši jebkurai fiziskajai un juridiskajai personai attiecīgajā administratīvajā teritorijā.

Savukārt attiecībā uz tiesiskuma principa materiāltiesiskā aspekta ievērošanu, kā jau iepriekš tika norādīts Pašvaldība, nosakot šādu regulējumu, ievēro likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli” noteikto atbildīgas budžeta plānošanas un teritorijas attīstības principus, lai atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam deleģējumam spētu izpildīt pašvaldības autonomās funkcijas. Papildus jau iepriekš minētajiem argumentiem Pašvaldība norāda, ka ar minēto regulējumu netiek ierobežotas personas

tiesības uz dzīvesvietu, proti, saistošie noteikumi nenosaka pienākumu personai deklarēt dzīvesvietu konkrētajā pašvaldībā konkrētajā nekustamā īpašuma nodokļa objektā, kā arī neierobežo personas tiesības uz vairākiem nekustamajiem īpašumiem. Noteiktā nekustamā īpašuma nodokļa likme nav faktors, kas nenovēršami rada pienākumu personai dzīvot konkrētajā dzīvesvietā.

Attiecībā uz Iesniedzējas 03.05.2020. iesniegumā vispārīgi norādītajām atsaucēm uz Administratīvā procesa likuma 59.pantu un 62.pantu, pašvaldības dome norāda, ka nav saprotams, par kādiem procesuāliem pārkāpumiem informācijas iegūšanā lēmuma pieņemšanai Iesniedzēja vērs uzmanību. Pašvaldība, gan pieņemot sākotnējo lēmumu, gan 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/845, ir izmantojusi Administratīvā procesa likuma 59.pantā noteiktās tiesiskās metodes informācijas iegūšanai, tāpat arī atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajai daļai Pašvaldība ar 21.05.2020. vēstuli Nr.4.3-10.8/1161 lūdza Iesniedzēju līdz 05.06.2020. sniegt viedokli un papildu argumentus lietā, ja tādi ir. Minētajā termiņā Iesniedzēja papildu argumentus nav sniegusi, līdz ar to Pašvaldība ir ievērojusi Administratīvā procesa likumā noteikto kārtību lēmuma pieņemšanai. Atbildot uz iesniegumā lūgto paskaidrojumu, kādam mērķim Pašvaldība pieprasa informāciju par to, vai nekustamajā īpašumā deklarētā nepilngadīgā persona faktiski tur apmetusies uz dzīvi, Pašvaldība skaidro, ka, lai gan minētais apstāklis izskatāmās lietas būtību neietekmē, tas, ka nepilngadīgā persona nekustamajā īpašumā faktiski uz dzīvi nav apmetusies tikai pierādītu, ka šāda saistošo noteikumu regulējuma mērķis ir saprātīgi izskaidrojums un taisnīgs, un to nebūtu iespējams sasniegt, neparedzot nekustamajā īpašumā deklarētās personas pilngadību kā pazīmi atšķirīgas nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšanai.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 1.pantu, 2.pantu, 3.panta pirmo daļu, 3.¹ panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 67.pantu, 79.panta pirmo daļu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2014.gada 1.oktobra saistošo noteikumu Nr.19 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu Siguldas novadā” 2.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot.Nr.7, 17.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atstāt negrozītu Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/845 “Par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojuma Nr.20-814 apstrīdējumu”;
2. noraidīt I.R. sūdzību, kurā lūgts pilnībā atcelt Siguldas novada pašvaldības 06.04.2020. lēmumu Nr.4.3-10.8/845 lietā par nekustamā īpašuma nodokļa par 2020.gadu maksāšanas paziņojumu Nr.20-814 un nodot jautājumu atkārtotai izskatīšanai.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas (Baldones iela 1A, Rīga, LV – 1007).

32.§

Par zemes nomas līguma izbeigšanu un zemes iznomāšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatot SIA "CDzP", reģistrācijas Nr.44103029458, juridiskā adrese Gaujas iela 7, Cēsis, Cēsu novads, nekustamo īpašumu pārvaldnieka Ingmāra Inberga 2020.gada 9.jūnija iesniegumu Nr.03/06-S ar lūgumu izbeigt 2009.gada 10.decembra zemes nomas līgumu un nekustamo īpašumu īpašnieku biedrības "Leona Paegles 7", reģistrācijas Nr.40008290748, juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 80-3, Sigulda, Siguldas novads, valdes priekšsēdētāja Mārtiņa Metāla 2020.gada 12.jūnija iesniegumu ar lūgumu pārslēgt 2009.gada 10.decembra Pilsētu zemes nomas līgumu, daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Leona Paegles ielā 7 apsaimniekošanas vajadzībām, dome konstatē:

1. saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodaļījumu Nr.100000420427, nekustamais īpašums ar kadastra Nr.8015 002 3073, kas sastāv no zemes vienības Leona Paegles ielā 9A, Siguldā, Siguldas novadā, 201 m² platībā, kadastra apzīmējums 8015 002 3073 (turpmāk – zemes vienība) ir Siguldas novada pašvaldības īpašumā;
2. pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2009.gada 18.marta lēmumu "Par zemes nomas līguma slēgšanu" (prot. Nr.7, 16.§) starp Siguldas novada pašvaldību kā iznomātāju un SIA "CDzP", reģistrācijas Nr.44103029458, kā nomnieku ir noslēgts 2009.gada 10.decembra zemes nomas līgums Nr.2009/10_12, ar kuru ir iznomāta zemes vienība daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, apsaimniekošanai;
3. SIA "CDzP", reģistrācijas Nr.44103029458, 2020.gada 9.jūnija iesniegumā Nr.03/06-S norāda, ka dzīvojamās mājas Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu pārtrauca 2019.gada 31.oktobrī nododot šīs funkcijas biedrībai "Leona Paegles 7";
4. šobrīd nekustamā īpašuma Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un uzturēšanu veic dzīvokļa īpašnieku biedrība "Leona Paegles 7", reģistrācijas Nr.40008290748 (pamats: 2019.gada 12.oktobra Līgums par nekustamā īpašuma kopīpašumā esošo domājamo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kas noslēgts starp dzīvokļu īpašnieku biedrību "Leona Paegles 7", reģistrācijas Nr.40008290748, kā pārvaldnieku un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, dzīvokļu īpašniekiem kā īpašnieku);
5. saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 "Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (prot. Nr. 20, 2.§) Grafisko daļu, zemes vienība atrodas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD), kur galvenā izmantošana ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ar īres vai privātiem dzīvokļiem;
6. izskatot Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datus konstatēts, zemes vienība robežojas ar nekustamo īpašumu Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, kadastra Nr.8015 002 3054 (daudzdzīvokļu dzīvojamā māja un zeme);
7. 2020.gada 5.jūnijā Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes Īpašumu un vides pārvaldības nodaļas speciālisti apsekojot zemes vienību konstatēja, ka to izmanto daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Leona Paegles ielā 7, Siguldā, Siguldas novadā, iedzīvotāji – daļēji tas tiek izmantots automašīnu novietošanai, bet daļēji uz tā atrodas sakopta zaļā zona;
8. saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 2.punktu pildot savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo mantu, privatizēt pašvaldību īpašuma objektus, slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības;

9. Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmā un pirmā prim daļa noteic, ka ja likumā vai Ministru kabineta noteikumos nav paredzēts citādi, (..), nekustamā īpašuma nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem; ja slēdz šā panta pirmajā daļā minēto nekustamā īpašuma nomas līgumu uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja nomnieks nepiekrīt pārskatītajam nomas maksas apmēram, viņam ir tiesības vienpusēji atkāpties no nomas līguma Ministru kabineta noteikumos paredzētajā kārtībā.
10. Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi” 30.1.apakšpunktā noteikts, ka neapbūvētam zemesgabalam, kas ir starpgabals, vai neapbūvētam zemesgabalam (tostarp zemesgabals ielu sarkanajās līnijā), kas nav iznomājams patstāvīgai izmantošanai un tiek iznomāts tikai piegulošā nekustamā īpašuma īpašniekam vai lietotājam ar nosacījumu, ka nomnieks neapbūvētajā zemesgabalā neveic saimniecisko darbību, kurai samazinātas nomas maksas piemērošanas gadījumā atbalsts nomniekam kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, nomas maksa ir 1.5% apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības, bet ne mazāka kā 5.punktā noteiktā zemesgabala minimālā nomas maksa gadā, kas ir 28 euro, savukārt 6.punkts nosaka, ka nomnieks papildus nomas maksai maksā iznomātajam normatīvajos aktos noteiktos nodokļus vai to kompensāciju, kuri attiecināmi uz iznomāto zemesgabalu.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmo daļu, Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.1 panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi” 5., 6. un 56.punktiem un 29.1. un 30.1.apakšpunktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2012.gada 29.augusta saistošo noteikumu Nr.21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (prot. Nr.20, 2.§) Grafisko daļu, Teritorijas plānojuma III sējuma “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija atzinumu (prot. Nr.7, 19.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevics, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. ar 2020.gada 1.jūliju izbeigt 2009.gada 10.decembra zemes nomas līgums Nr.2009/10_12 ar SIA “CDzP”, reģistrācijas Nr.44103029458;
2. ar 2020.gada 1.jūliju iznomāt biedrībai “Leona Paegles 7”, reģistrācijas Nr.40008290748, zemes vienību Leona Paegles ielā 9A, Siguldā, Siguldas novadā, 210 m² platībā, kadastra apzīmējums 8015 002 3073, ar šādiem nosacījumiem:
 - 2.1. noteikt nomas maksu 1,5% no zemes kadastrālās vērtības gadā un PVN, bet ne mazāk kā 28,00 EUR (divdesmit astoņi euro, nulle centi) un PVN gadā;
 - 2.2. noteikt nomas līguma termiņu 2030.gada 1.jūlijs;
 - 2.3. nomnieks maksā arī nekustamā īpašuma nodokli par iznomāto zemi;
3. Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes Īpašumu un vides pārvaldības nodaļai sagatavot vienošanos ar “CDzP”, reģistrācijas Nr.44103029458, par 2009.gada 10.decembra zemes nomas līguma Nr.2009/10_12 izbeigšanu un zemes nomas līgumu ar biedrību “Leona Paegles 7”, reģistrācijas Nr.40008290748.

33.§

Par nekustamā īpašuma “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves pirmās nomas tiesību izsoles atzīšanu par nenotikušu un izsoles noteikumu apstiprināšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Izskatījusi Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijas 2020.gada 16.jūnija sēdes lēmumu “Par nekustamā īpašuma Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves, pirmās izsoles atzīšanu par nenotikušu un izsoles noteikumu apstiprināšanu (prot.Nr.34, 1.§), **dome konstatē:**

1. ar Siguldas novada pašvaldības domes 2020.gada 19.marta sēdes lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves iznomāšanu un izsoles noteikumu apstiprināšanu” (prot.Nr.4, 19.§) ir apstiprināti “Nekustamā īpašuma daļas – “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, un inženierbūves nomas tiesību pirmās izsoles noteikumi” (turpmāk – Izsoles noteikumi);
2. Izsoles noteikumu 24.punktā norādīts, ka dalībnieku pieteikumi jāiesniedz no 2020.gada 25.marta līdz 2020.gada 24.aprīlim. Iepriekš minētajā termiņā nav pieteicies neviens izsoles dalībnieks. Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Izsoles noteikumu 50.1.apakšpunktu izsole atzīstama par nenotikušu;
3. Siguldas novada pašvaldībā saņemts AS “Inspecta Latvia”, reģ.Nr. 40003130421, Tehniskās apsekošanas atzinumu Nr.3-4.5.4/81878 (turpmāk – Atzinums), kurā, cita starpā, konstatēts, ka nomas objektu tā tehniskā stāvokļa dēļ nav iespējams nodot apakšnomā, kā arī konstatēts, ka pirms nomas objekta izmantošanas paredzētajam mērķim, nepieciešams veikt atjaunošanas būvdarbus Atzinumā norādītajā apmērā. Ņemot vērā, ka pirms darbības uzsākšanas nomniekam jāveic lieli finansiālie ieguldījumi nomas objekta atjaunošanā, ir priekšlikums nomas tiesību izsolē nodot nomas objekta daļu 21,7m² platībā, neuzliekot par pienākumu izbūvēt velo novietni;
4. pamatojoties uz lēmuma 3.punktā minēto un ņemot vērā Atzinumā norādīto, tas nosūtīts sertificētam nekustamā īpašuma vērtētājam nomas tiesību maksas vērtības pārvērtēšanai. 2020.gada 12.jūnijā Siguldas novada pašvaldībā saņemta sertificēta nekustamā īpašuma vērtētāja Aigara Šinkas “Vēstule par 2020.gada 27.februāra atzinuma papildinājumiem, ņemot vērā jauno būtisko informāciju”, kurā pārskatīts sākotnējais nomas objekta vērtējums, un noteikts, ka nomas tiesību maksas vērtība 2020.gada 8.jūnijā ir 260 (divi simti sešdesmit) EUR mēnesī (bez PVN 21%);

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 21.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 12., 23. un 80.punktu, kā arī ņemot vērā Finanšu komitejas sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 18.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruziņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atzīt nekustamā īpašuma “Autoostas laukums”, Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves pirmās nomas tiesību izsoles, 2020.gada 29.aprīļa izsoli par nenotikušu;

2. rīkot nekustamā īpašuma "Autoostas laukums", Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves atkārtotu nomas tiesību izsoli ar augšupejošu soli, nomas maksas sākuma cenu, nosakot 260,00 EUR (divi simti sešdesmit *euro* nulle centi) bez pievienotās vērtības nodokļa;
3. apstiprināt nekustamā īpašuma "Autoostas laukums", Ausekļa ielā 6A, Sigulda, Siguldas novads, kadastra Nr.8015 002 0097, zemes vienības (kadastra apzīmējums 8015 002 0088) daļas un inženierbūves nomas tiesību atkārtotas izsoles noteikumus lēmumam pievienotajā redakcijā;
4. Siguldas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas un izsoles komisijai organizēt un veikt izsoles procedūru.

Domes sekretāre E.Dakša īslaicīgi atstāj domes sēdi. Domes sēdi turpina protokolēt Juridiskās pārvaldes juriste A.Kalniņa.

34.§

Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2018. gada 1. marta lēmumā "Par aizņēmuma ņemšanu projekta "Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija" realizācijai" (prot.Nr.4, §1)

Ziņo: Finanšu pārvaldes vadītāja D.Matuseviča

Dome konstatē:

1. Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2017.gada 17.maijā lēmumu "Par dalību darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa "Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus" projektu iesniegumu atlasē, sadarbību un finansējumu projekta "Kultūra, vēsture, arhitektūra Gaujas un laika lokos "ietvaros" (prot. Nr.8, 22.§) pašvaldības dome lēmusi par dalību 5.5.1. specifiskā atbalsta mērķa "Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus" projektu iesniegumu atlases pirmajā kārtā ar sadarbības projekta iesniegumu "Kultūra, vēsture, arhitektūra Gaujas un laika lokos", plānojot projekta budžetu, ņemot vērā atbildīgās iestādes projektam pieejamā finansējuma sadalījumu un paredzot projektā snieguma rezerves priekšfinansējumu.
2. 2018.gada 5.martā ir noslēgta Vienošanās par Eiropas Savienības fonda projekta īstenošanu Nr. 5.5.1.0/17/I/004 ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru par projekta "Kultūra, vēsture, arhitektūra Gaujas un laika lokos" īstenošanu kopā 9 partneriem un par Siguldas novada pašvaldībai paredzēto projektā iekļauto finansējumu attiecināmajām izmaksām 2 271 746.29 euro (divi miljoni divi simti septiņdesmit viens tūkstošis septiņi simti četrdesmit seši euro un 29 centi).
3. Pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2019.gada 19.decembra lēmumu "Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības 2018.gada 1.marta lēmumā "Par aizņēmuma ņemšanu projekta "Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija" realizācijai (prot. Nr.4, §1)" (prot. Nr.18, 10.§) projekta "Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija" finansējumu ir jāpalielina par 1 046 993.20 euro (viens miljons četrdesmit seši tūkstoši deviņi simti deviņdesmit trīs euro un 20 centi).
4. Pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes Investīciju nodaļas aprēķiniem, ir nepieciešams palielināt projekta "Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija" attiecināmās izmaksas uz 2 931 585.08 euro (divi miljoni deviņi simti trīsdesmit viens tūkstošis pieci simti astoņdesmit pieci euro un 8 centi), lai nodrošinātu iespēju aizņemties Valsts kasē.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 5.punktu, 21.panta pirmo daļu, 31.pantu, likuma "Par valsts budžetu 2020.gadam" 13.panta pirmās

daļas pirmo un otro apakšpunktu, Siguldas novada attīstības programmas 2018.-2024.gadam stratēģiskā mērķa SM1 Dzīves telpa ar kvalitatīvu sociālo infrastruktūru un pakalpojumiem, efektīvu satiksmes, publiskās telpas un vides infrastruktūru Rīcības virziena RV6 Kultūra uzdevumu U17 Saglabāt un attīstīt kultūras mantojumu un tradīcijas, kā arī rīcības virziena RV10 Pārvalde uzdevumu U27 Uzlabot pašvaldību ēku infrastruktūru un energoefektivitāti, atklāti balsojot ar 12 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruznīna, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret – 1 (I.Zagorska) nav, atturas – 1 (J.Zilvers), **dome nolemj:**

grozīt Siguldas novada pašvaldības 2018.gada 1.marta lēmumu “Par aizņēmuma ņemšanu projekta “Siguldas Jaunās pils pārbūve un restaurācija” realizācijai” (prot.Nr.4, 1.§) un papildināt lemjošo daļu ar šādu punktu:

“Palielināt projekta “5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa “Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” projekta “Kultūra, vēsture, arhitektūra Gaujas un laika lokos” ietvaros” attiecināmās izmaksas uz 2 931 585.08 *euro* (divi miljoni deviņi simti trīsdesmit viens tūkstotis pieci simti astoņdesmit pieci *euro* un 8 centi).”

35.§

Par Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 19. marta lēmuma “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2. redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.4, 38.§) atcelšanu un jauna lēmuma pieņemšanu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes vadītāja T.Krūmiņa

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1.punktu, pašvaldībām, lai izpildītu savas funkcijas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir pienākums izstrādāt pašvaldības teritorijas attīstības programmu un teritorijas plānojumu.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmā daļa nosaka, vietējā pašvaldība izstrādā un apstiprina vietējās pašvaldības attīstības stratēģiju, attīstības programmu, teritorijas plānojumu, lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 82.punktu, pašvaldības dome pieņem lēmumu par teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. Ja pašvaldība iepriekš, pēc teritorijas plānojuma redakcijas publiskās apspriešanas, ir lēmusi par teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu, tad, saskaņā ar Noteikumu 90. punktu, pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas termiņš nav īsāks par trīs nedēļām. Noteikumu 83.punkts noteic, ka paziņojumu par teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma publisko apspriešanu pašvaldība ievieto Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – Sistēma), pašvaldības tīmekļa vietnē, kā arī nodrošina informācijas pieejamību citos sabiedrībai pieejamos veidos. Noteikumu 84., 85.punkts nosaka kārtību informācijas aprītei starp pašvaldību, iesaistītajām institūcijām un sabiedrību.

Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 19. marta lēmums “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, protokols Nr. 4, 38.§ (turpmāk – Lēmums) pēc pieņemšanas ir ievietots Sistēmā un apspriešanai nododamā Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam grozījumu 2. redakcija (turpmāk – 2. redakcija) publicēta

pirms apspriešanas. Ir pieprasīti atzinumi no institūcijām, kā arī saņemti atzinumi no institūcijām, kuras tos ir vēlējušās sniegt.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2020.gada 12.marta rīkojuma Nr.103 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 4.41. apakšpunktu, kas noteic, ka *no teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem izrietošo un līdz 2020. gada 23. martam uzsāktu sabiedrisko vai publisko apspriešanu termiņos netiek ieskaitīts laiks, kad valsts teritorijā ir ārkārtējā situācija*, ar Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 23. aprīļa lēmumu "Par izmaiņām Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam grozījumu projekta 2.redakcijas publiskās apspriešanas termiņā" (protokols Nr.5, 40.§) tika noteikts, ka publiskā apspriešana tiek uzsākta pēc ārkārtējās situācijas termiņa beigām.

Laika posmā no Lēmuma pieņemšanas un 2. redakcijas publicēšanas pirms apspriešanas līdz ārkārtējās situācijas atcelšanai saņemtajos institūciju atzinumos ir iebildumi, kurus iespējams novērst, veicot redakcionālus labojumus, atsevišķās vietās grozot funkcionālā zonējuma karti, ir saņemta informācija par 2019. gada 10. decembrī izsniegtu derīgo izrakteņu ieguves atļauju, kura iepriekš nebija iekļauta derīgo izrakteņu ieguves atļauju sarakstā, kā arī konstatētas atsevišķas neatbilstības aktuālajiem plānošanas un īpašumu apsaimniekošanas procesiem pašvaldībā.

Tā kā 2. redakcijas publiskā apspriešana nav uzsākta, ir iespējams nodot publiskajai apspriešanai 2. redakciju, kurā jau ir veikti labojumi.

Funkcionālā zonējuma Grafiskajā daļā un tematiskajās kartēs iekļaujamās izmaiņas:

- 1) iekļaut Rūpnieciskās apbūves teritorijās R2 (derīgo izrakteņu ieguve) atsevišķas teritorijas valsts mežos saskaņā ar AS "Latvijas valsts meži" norādījumiem;
- 2) iekļaut Rūpnieciskās apbūves teritorijās R2 (derīgo izrakteņu ieguve) daļu no nekustamā īpašuma "Plānupe" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8042 005 0011, kurai ir izsniegta derīgo izrakteņu ieguves atļauja;
- 3) mainīt no Jaukta centra apbūves teritorijas (JC3) uz Publiskās apbūves teritoriju (P) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8094 004 0681 ("Aizupītes", Siguldas pagastā) lai daļēji novērstu AS "Latvijas Valsts ceļi" iebildumus pret apbūvi autoceļa A2 tuvumā;
- 4) redakcionāli labot valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa Kārļa kalns – pilskalns (Nr.2143) nosaukumu, saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu;
- 5) kartēs precizēt informāciju par topogrāfiskās pamatnes izstrādes gadiem, saskaņā ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras atzinumu;
- 6) redakcionāli labot tematiskajā attēlā Nr.28 "Mores ielu un ceļu kategorijas" valsts autoceļa indeksu, saskaņā ar AS "Latvijas Valsts ceļi" atzinumu;
- 7) redakcionāli labot tabulas un kartes "Pieslēguma vietas valsts autoceļiem", saskaņā ar AS "Latvijas Valsts ceļi" atzinumu;
- 8) redakcionāli labot kartēs gāzes apgādes infrastruktūras izvietojumu, saskaņā ar AS "Gaso" atzinumu;
- 9) labot Pavasara ielas Siguldā sarkanās līnijas atbilstoši aktuālajai ielas izbūves koncepcijai (projekta skicei);
- 10) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8015 002 0231 ("Oši", Siguldas pilsētā) nomainīt ielas turpmākās izpētes teritoriju pret ielu sarkanajām līnijām, atbilstoši korigējot funkcionālo zonu Mazstāvu dzīvojamā apbūve (DzM) un Daudzstāvu dzīvojamā apbūve (DzD) robežas, kā arī iekļaujot funkcionālo zonu Dabas un apstādījumu teritorija (DA), atbilstoši informācijai par zemes vienības plānoto izmantošanu un vienojoties par zaļās teritorijas izvietojumu zemes vienībā (Siguldas novada pašvaldība – daļas īpašniece);
- 11) grozīt funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija (P) un Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) robežu, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8015 002 2019 iekļaujot DzS teritorijā (īpašniece – Siguldas novada pašvaldība, ir pašvaldības lēmums par zemes vienības atsavināšanu);

12) grozīt funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija (P) un Lauksaimniecības teritorija (L1) robežu, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8042 004 0239 iekļaujot L1 teritorijā (īpašniece – Siguldas novada pašvaldība, ir pašvaldības lēmums par zemes vienības atsavināšanu).

Redakcionāli labot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 14.pielikumu “Valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas (aizsardzības zonas)”, saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu.

Ievērojot iepriekš minēto, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, 21.panta pirmo daļu, Attīstības plānošanas sistēmas likuma 10. pantu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, 12. panta pirmo daļu un 23. pantu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82., 83., 85. un 90. punktu, kā arī ņemot vērā Attīstības, tūrisma un sporta komitejas 2020.gada 18.jūnija sēdes atzinumu (prot.Nr.7, 9.§), atklāti balsojot ar 14 balsīm par (U.Mitrevis, L.Sausiņa, D.Dukurs, J.Zilvers, J.Strautmanis, Ņ.Balode, I.Zagorska, I.Ozoliņa, I.Alksnis, M.Zīverts, E.Gruzniņa, E.Viļķina, K.Leitāne, R.Kalvāns), pret - nav, atturas - nav, **dome nolemj:**

1. atcelt Siguldas novada pašvaldības domes 2020. gada 19. marta lēmumu “Par Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.redakcijas) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, protokols Nr. 4, 38.§;
2. nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024. gadam grozījumu 2.redakciju, nosakot, ka teritorijas plānojuma grozījumu projekta publiskās apspriešanas termiņš sākas ne agrāk kā piecas darbdienu pēc paziņojuma publicēšanas Sistēmā un apspriešanas termiņš ir ne mazāks par 3 nedēļām;
3. noteikt, ka izstrādes vadītājs nodrošina paziņojuma par publisko apspriešanu ieviešanu Sistēmā un pašvaldības tīmekļa vietnē www.sigulda.lv, kā arī nodrošina iespēju pašvaldības telpās iepazīties ar teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas materiāliem izdrukas veidā;
4. noteikt, ka izstrādes vadītājs organizē publiskās apspriešanas sanāksmi Siguldas novada kultūras centrā “Siguldas Devons” Pils ielā 10, Siguldā, publiskās apspriešanas perioda otrajā nedēļā, par pasākuma norises laiku paziņojot Sistēmā un pašvaldības tīmekļa vietnē www.sigulda.lv.

Sēdes darba kārtības jautājumi ir izskatīti.

Sēde slēgta plkst.17.19.

Nākamā kārtējā domes sēde notiks 2020. gada 16. jūlijā plkst. 10.00.

Sēdi vadīja *(paraksts)* Uģis Mitrevics*

(paraksts) Līga Sausiņa**

Protokolēja *(paraksts)* Elīna Dakša

(paraksts) Anna Kalniņa

**Domes priekšsēdētājs paraksta visus domes sēdes lēmumus, izņemot lēmumu Nr.23 "Nekustamā īpašuma "Muižas koka māja", 1. stāva Darbnīcas Nr.6 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšana".*

***Pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības domes 2017. gada 10. augusta saistošo noteikumu Nr.20 "Siguldas pašvaldības nolikums"17.punktu, domes priekšsēdētāja vietniece paraksta domes sēdes lēmumu Nr.23 "Nekustamā īpašuma "Muižas koka māja", 1. stāva Darbnīcas Nr.6 Pils ielā 16, Siguldā, Siguldas novadā, nomas tiesību izsoles noteikumu apstiprināšana".*