

**Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013. – 2038.gadam
Sabiedriskā apspriešanas rezultātu apkopojums**

Priekšlikuma iesniedzējs	Priekšlikums	Rīcība
Līga Sausiņa	<p>1. Sigulda – zinātniskās pētniecības materiāls – teikumā „Nodrošināt kultūras mantojuma dokumentēšanu” varbūt ir vērts pielikt klāt vēl vienu vārdu „izpēti” pirms dokumentēšanas – tad mēs uz to varēsim attiecināt ļoti daudzas darbības, kuras ir iezīmētas kopējā sadarbības plānā.</p> <p>2. Sigulda – studentu radošās darbības rezidence – tur būs studentu radošie projekti, bet mēs dosim viņiem divas iespējas – uzturēties šeit un izrādīties šeit. Vai tas varētu būt zem kāda no nākamajiem diviem teikumiem, vai vajag kaut ko papildināt?</p>	<p>1. Priekšlikums atbalstīts, papildināts ar „un izpēti”.</p> <p>2. Priekšlikums iekļaujas rīcībā „Radīt platformu jaunu kultūras produktu un piedāvājumu radīšanai, attīstībai”</p>
Rihards Rasnacis	<p>1. Vai reliģijai un garīgumam ir kāda īpaša vieta stratēģijā?</p> <p>2. Vai IAS ir apskatīts nevalstisko organizāciju sektors?</p>	<p>1. Nav speciāli uzsvērts, jo tas ir katra cilvēka ticības un garīgās attīstības jautājums. Garīgums, reliģija ar stratēģijas mērķiem un virzieniem nekonfliktē.</p> <p>2. Nevalstiskais sektors apskatīts integrēti Siguldas novada nozaru aprakstā</p>
Irita Lukšo	<p>1. Manuprāt, ne tikai stratēģijā, bet vispār novadā kultūra ir nepelnīti vāja vieta. Manuprāt, kultūras vieta stratēģijā ir līdzvērtīga tūrismam un uzņēmējdarbībai, jo tās visas ir savstarpēji saistītas un pat viena no otras atkarīgas. Vajadzētu papildināt prioritāšu sarakstu un cilvēku labklājības nodrošinātāju sarakstu arī ar kultūras izcelšanu.</p> <p>2. Nevajadzētu ietvert apgalvojumus, kurus nevar pierādīt, piemēram, ka esam pirmais novads, kas organizē kultūras pasākumus kultūrvēsturiskos objektos. Ir kaut vai Cēsis. Tāpat arī apgalvojums, ka nakšņotāju skaits gadā palielināsies no</p>	<p>1. Kultūra ir iekļauta Siguldas novada attīstības prioritātes – iedzīvotāju labklājība, raksturojumā gan pakalpojumu klāsta sastāvā, gan pie iespējas radoši izpausties, aktīvs dzīvesveids.</p> <p>2. Apgalvojums ir kontekstā ar tekstu pēdējā rindkopā 12.lpp. un ir patiess. Apgalvojums pamatots ar statistikas datiem par nakšņotāju skaita pieauguma</p>

	<p>62 000 uz 250 000, manuprāt, nav realizējams.</p> <p>3. Trūkst kultūras sadalījums komerciālajā un nekomerciālajā. Nedrīkst iet komerciālās kultūras pavadā. Tāpat nesaprotu, kā stratēģijā un kur parādās tiešie un netiešie ieguvumi no kultūras nozares attīstības. Manuprāt, tas ir jāpapildina, vai jāieliek no jauna, ja tādi rādītāji nav. Kultūras joma nav pietiekoši strukturāli atspoguļota. Pārāk vispārīgas frāzes.</p> <p>4. Lūgums precizēt, kas domāts ar vārdiem „kultūras telpa.</p> <p>5. Iesakū turpmāk iedzīvotāju aptaujas veikt ne tikai internetā, bet tiešās aptaujās.</p> <p>6. Kā tiek risināts jautājums par šosejas apgaismojumu?</p>	<p>dinamiku.</p> <p>3. Kultūras jomas apraksts sniegts vispārīgi. Precīzāka informācija tiek atspoguļota Siguldas novada Kultūras stratēģijā.</p> <p>4. Kultūras telpa – objekts, vieta, teritorija, kuras tiešā funkcija nav tās izmantošana kultūras pasākumiem.</p> <p>5. Ieteikums tiks ņemts vērā, izstrādājot citus plānošanas dokumentus.</p> <p>6.Šosejas apgaismojums ir VAS „Latvijas Valsts ceļi” kompetence. Pašvaldība regulāri aktualizē šo jautājumu kopējās sarunās</p>
<p>SIA „Saltavots”, Silvija Zaharāne</p>	<p>1. Par SVID analīzi Drauds Vides piesārņojuma palielinājums <u>Blīvi apdzīvotās vietās</u> ar sadzīves notekūdeņiem no mājsaimniecību krājrezervuāriem tiek piesārņota grunts, gruntsūdeņu un virsūdeņi. Virsūdeņi nonāk Gaujā. Grunts piesārņojums saglabājas ilgtermiņā. 29.05.2013. ir izdoti saistošie noteikumi „Par atkritumu apsaimniekošanu Siguldas novadā”, kuru 10. sadaļa nosaka, kā ir jāveic decentralizēto kanalizācijas sistēmu šķidro sadzīves atkritumu apsaimniekošana. Veicot SIA „Saltavots” un SIA „Jumis” savākto decentralizēto kanalizācijas sistēmu šķidro sadzīves atkritumu savākšanas apjomu apkopojumu par 2014.gadu konstatēts, ka būtiska iedzīvotāju daļa decentralizēto kanalizācijas sistēmu šķidros sadzīves</p>	<p>1. Papildināta SVID analīzes tabula ar „Vides piesārņojuma palielinājums, pieaugot apbūves blīvumam”.</p>

	<p>atkritumus nenodod attīrīšanai.</p> <p>2. Siguldas novada attīstības indikatori – tā kā palielinās 1.punktā norādītais rādītājs blīvi apdzīvotās vietās, tad ir jāizvērtē iespēja Siguldas pilsētai izstrādāt indikatoru. Piemēram:% iedzīvotāju izmanto centralizētās kanalizācijas sistēmas pakalpojumus.</p> <p>3. Pašvaldības iniciētas rīcības, kuras plānots veikt ilgtermiņa mērķu sasniegšanai – arī šeit vajadzētu izstrādāt rīcību, kas saistīta ar 1.punktā aprakstīto draudu.</p> <p>4. Apdzīvotu vietu inženierkomunikāciju attīstības virzieni –grafiskais attēlojums. Izmantot atšķirīgus apzīmējumus vai krāsas, jo šobrīd nav saprotams, kur ir centralizētās kanalizācijas sistēmas zona, kur centralizētās ūdensapgādes zona (it īpaši Siguldas pilsētā). Nurmīžos, Jūdažos arī ir centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija. Svarīgi ir ilgtermiņā plānot, kuri rajoni tiks attīstīti, lai kompleksi ar ielu izbūvi var plānot inženierkomunikāciju izbūvi. Pēc šī materiāla nav saprotams vai Siguldas pilsētas centralizētajā ūdensapgādes un kanalizācijas zonā ir Kalnabeites, Vējupītes rajons, Saltavota ielas rajons.</p> <p>5. Vai Egļupē nav plānots attīstīt centralizētos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus?</p>	<p>2. Iekļauts attīstības indikators „Siguldas notekūdeņu aglomerācijā dzīvojošie iedzīvotāji izmanto centralizētās kanalizācijas sistēmas pakalpojumus”.</p> <p>3. Startēgiskā mērķa „Uzlabot inženiertehnisko infrastruktūru” rīcība „Plānveidīgi attīstīt ūdens un kanalizācijas tīklus, nodrošinot pieslēgšanos tīkliem” jau iekļauj nepieciešamo darbību vides piesārņojuma draudu mazināšanai.</p> <p>4. Kartogrāfiskajā materiālā „apdzīvoto vietu un inženierkomunikāciju attīstības virzieni” ar grafiskajiem apzīmējumiem tiek norādīta pakalpojumu sniegšanas vieta, nevis iezīmēta precīza teritorija. Līdz ar to, izmaiņas IAS netiek veiktas.</p> <p>5. Apdzīvotā vieta Egļupe saskaņā ar Siguldas novada teritorijas plānojumu 2012.–2024.gadam, atrodas Dārza māju un vasarnīcu apbūves teritorijā (DzV), kuras galvenā izmantošana ir sakņu dārzu, augļu dārzu un esošo dārzkopības sabiedrību vasarnīcu dzīvojamās apbūves teritoriju uzturēšana un sezonas rakstura dzīvojamo</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		ēku būvniecība, kas nav paredzētas patstāvīgai dzīvošanai. Līdz ar to, pašlaik nav plānots attīstīt centralizētos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus
Rīgas plānošanas reģions	Ieteikums iekļaut IAS atsauci uz RPR metodoloģisko materiālu	Atsauce iekļauta