**Vērtēšanas kritēriju veidlapa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Max. punktu skaits**  | **Kvalitātes vērtēšanas kritēriji** |
| 1. | 2 | Produkta/pakalpojuma unikalitāte0 – Produkts/pakalpojums nav unikāls;1 – Produkts/pakalpojums ir unikāls Siguldas novadā;2 – Produkts/pakalpojums ir unikāls Latvijā. |
| 2. | 2 | Mērķa tirgus un klienti0 – Nav veikta tirgus izpēte;1 – Identificēti mērķa klienti;2 – Ir identificēti mērķa tirgi un klienti. |
| 3. | 2 | Konkurētspēja0 – Zema;1 – Vidēja;2 – Augsta. |
| 4. | 2 | Produkta/pakalpojuma virzīšana tirgū0 – Nav priekšstata vai ir neskaidrs priekšstats, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;1 – Ir vispārīgas idejas par to, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū;2 – Ir skaidrs plāns, kā produkts/pakalpojums tiks virzīts tirgū. |
| 5. | 3 | Jaunradītās darbavietas1 – Tiks radīta viena darbavieta;2 – Tiks radītas 2–3 darbavietas;3 – Tiks radītas 4 un vairāk darbavietas. |
| 6. | 4 | Komanda0 – Komandas kompetences nav pietiekamas biznesa idejas realizēšanai;2 – Komandas kompetences ir pietiekamas biznesa idejas realizācijai;4 – Komandas kompetences ir pietiekamas biznesa idejas realizācijai un komandā ir cilvēks, kas iepriekš ir veiksmīgi realizējis kādu biznesa ideju. |
| 7. | 5 | Idejas prezentācija1 – Pretendents bez pārliecības sniedz atbildes uz komisijas jautājumiem;3 – Pretendents pārliecinoši un argumentēti atbild uz komisijas jautājumiem;5 – Pretendents pārliecinoši prezentē ideju. Atbildes uz komisijas jautājumiem pamato ar faktiem un skaitļiem. Orientējas izvēlētajā darbības nozarē.  |

Maksimālais iespējamais punktu skaits 20.