

**Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas pārskats**  
**par būvniecības ieceri Gāzes uzpildes stacijas un automazgātavas jaunbūvei**  
**Pulkveža Brieža ielā 31, Siguldā, Siguldas novadā**

Siguldā, 2019. gada 13. jūnijā

Būves nosaukums: Gāzes uzpildes stacijas un automazgātavas jaunbūve  
Būves adrese: Pulkveža Brieža iela 31, Sigulda, Siguldas novads  
Būvniecības ierosinātājs: SIA „Līrikera-M”, reģ. Nr. 40103936201  
Būvprojekta izstrādātājs: SIA „Studija R11”, būvkomersanata reģ. Nr. 2846-R, būvprojekta vadītājs Varis Rungēvics, arhitekta prakses sert. Nr.1-00422

**Publiskas apspriešanas norises gaita**

Lēmums „Par publiskās apspriešanas nepieciešamību būvniecības iecerei GĀZES UZPILDES STACIJAS UN AUTOMAZGĀTAVAS JAUNBŪVE Pulkveža Brieža ielā 31, Siguldā, Siguldas novadā” pieņemts Siguldas novada Būvvaldes 2019.gada 2.aprīļa sēdē (prot. Nr. 11, 7.§)

Lēmums „Par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu GĀZES UZPILDES STACIJAS UN AUTOMAZGĀTAVAS JAUNBŪVE Pulkveža Brieža ielā 31, Siguldā, Siguldas novadā” pieņemts Siguldas novada Būvvaldes 2019. gada 23. aprīļa sēdē (prot. Nr. 14, 7.§)

Publiskās apspriešanas norises laiks – četras nedēļas, no 2019. gada 7. maija līdz 6. jūnijam.

Ar publiskās apspriešanas materiāliem varēja iepazīties Siguldas novada Būvvaldē, Zinātnes ielā 7, Peltēs, Siguldas pagastā, Siguldas novadā, kā arī Siguldas novada tīmekļvietnē [www.sigulda.lv](http://www.sigulda.lv).

Prezentācijas pasākums notika 2019. gada 23. maijā plkst. 17.00, Siguldas novada pašvaldības telpās Zinātnes ielā 7, Peltēs, Siguldas pagasts, Siguldas novads.

**Rezultāti**

Pavisam saņemtas 413 aizpildītas publiskās apspriešanas aptaujas anketas, 406 no tām papīra formā klātienē, 5 elektroniski nosūtītas, 2 nosūtītas pa pastu.

No 413 anketām derīgas 409 anketas, nederīgas 4 anketas (nav norādīts pilns vārds, uzvārds, nav parakstītas).

Iesniedzēji	Ieceri atbalsta	Ieceri noraida
Siguldas novada iedzīvotāji,	67	294

tajā skaitā tuvējo māju un zemes gabalu (aptuveni 80 metru rādiusā) īpašnieki un iedzīvotāji	0	36
Citu novadu iedzīvotāji	3	10
Dzīvesvieta nav norādīta	17	18
Kopā	87	322

## 1. Būvniecības ieceri atbalsta vai noraida

Aptaujas lapās minētie galvenie iemesli ieceres atbalstam:

	Skaitis
Stratēģiski izdevīga vieta iedzīvotājiem pakalpojuma saņemšanai	13
Novērsīs rindas automazgātavās	10
Vairāk iespēju nomazgāt mašīnu vai citu transportlīdzekli	7
Automazgātava tuvāk mājām vai darbam	5
Papildu darba vietas	5
Grib jaunu, modernu, kvalitatīvu automazgātavu	5
Atbalsta uzņēmējdarbību	4
Bieži izmanto automazgātavas pakalpojumus	4
Sakopta, attīstīta vieta	3
Pilsētai jāpilnveidojas, jāattīstās	3
Jo vairāk uzpildes staciju, jo labāk	3
Konkurence pazeminās cenas	2
Būs pieejams auto putekļusūcējs	2
Pakalpojuma pieejamība cels apkārtējo īpašumu vērtību	1
Pilsētai augot, vajadzēs vairāk šādus objektus	1
Izvēles iespējas	1
Nodrošinās pārtikas tirgošanu visu diennakti	1

Aptaujas lapās minētie galvenie iemesli ieceres noraidīšanai:

	Skaitis
Pārāk tuvu dzīvojamam rajonam	126
Siguldā jau pietiek automazgātavu un gāzes uzpildes staciju	69
Vides (gaisa, gruntsūdeņu, augsnes, dārzu) piesārņojums	55
Gāzes uzpildes stacija ir bīstama apkārtējiem iedzīvotājiem	47
Objekts radīs troksni; vēlas klusumu	43
Objekts piesārņos vidi	43
Palielinās satiksmes noslodzi, bīstamību	44
Nepiemērota vieta, jābūvē citur	39
Pasliktinās pilsētas vizuālo tēlu, neestētiska būve	36
Šādu objektu nevajag centrā, īpaši uz galvenās ielas	35
Apdraudējums veselībai, dzīves kvalitātei	23
Traucēs mieru, īpaši naktsmieru	12

Gaismas piesārņojums naktīs	11
Tiks samazināta pilsētas zaļā zona	8
Apdraudēs gājējus, īpaši bērnus	6
Samazinās blakus esošo īpašumu vērtību	5
Paaugstināts vibrāciju līmenis	1

Tostarp tuvējo nekustamo īpašumu īpašnieki un iedzīvotāji anketās visvairāk minējuši šādus iebildumus:

- 1) nepiemērota objekta izvietošana dzīvojamo māju rajonā (15);
- 2) vides piesārņojuma riski, kas apdraud arī iedzīvotāju veselību (15);
- 3) draudi dzīvībai, veselībai un īpašumiem no gāzes uzpildes stacijas kā sprādzienbīstama objekta (13);
- 4) paaugstināts trokšņu līmenis (11);
- 5) traucējums nakts stundās, arī no apgaismojuma (6).

## 2. Kā un cik lielā mērā iecerētā būvniecība aizskar Jūsu tiesības vai likumiskās intereses?

	Pozitīvi	Negatīvi	Neietekmēs	Viedoklis nav izteikts
Ieceri atbalstījušie	18	0	69	0
Ieceri noraidījušie	2	291	20	9
Kopā	20	291	89	9

Ieceri atbalstošajās aptaujas lapās minētie galvenie argumenti, kāpēc viņu tiesības netiek aizskartas:

	Skaitis
Automazgātava tuvu dzīvesvietai, izdevīga vieta	7
Nedzīvo tuvu iecerētajai būvniecības vietai	3
Atbalsta jaunas ieceres, nepieciešama infrastruktūra	2

Ieceri noraidošajās aptaujas lapās minētie galvenie argumenti tiesību aizskārumam:

	Skaitis
Vides (gaisa, gruntsūdeņu, augsnes, dārzu) piesārņojums	166
Satiksmes plūsmas palielināšanās ielās, sastrēgumi, satiksmes negadījumu risks	73
Paaugstināts trokšņu līmenis	60
Gāzes uzpildes stacija ir bīstama apkārtējiem iedzīvotājiem	41
Pasliktinās iedzīvotāju dzīves kvalitāti	34
Slikti ietekmēs pilsētas vizuālo tēlu	29
Samazinās pilsētas zaļo zonu	25
Apdraud gājēju, īpaši bērnu, drošību	20

Radīs traucējumus iedzīvotāju veselībai	16
Samazinās apkārtējo īpašumu vērtību	15
Paaugstināts vibrāciju līmenis	14

Tostarp tuvējo nekustamo īpašumu īpašnieki un iedzīvotāji anketās visvairāk minējuši šādus iebildumus:

- 1) dažādu veidu vides piesārņojums (41);
- 2) paaugstināts trokšņu līmenis (18);
- 3) satiksmes plūsmas palielināšanās, kas izraisa sastrēgumus un drošības riskus (12);
- 4) iedzīvotāju dzīves kvalitātes pasliktināšanās (6);
- 5) apdraudējumi iedzīvotāju veselībai (6);
- 6) apkārtējo nekustamo īpašumu vērtības samazināšanās (6);
- 7) gāzes uzpildes stacijas radītā bīstamība (5);
- 8) vibrāciju pastiprināšanās, bērnu drošības apdraudējums, tiesības uz privātumu (kopā 4).

### 3. Kādi, Jūsprāt, pēc būvniecības ieceres realizācijas būs sabiedrības ieguvumi vai zaudējumi?

	Pozitīvi	Negatīvi	Neietekmēs	Viedoklis nav izteikts
Ieceri atbalstījušie	80	0	5	2
Ieceri noraidījušie	4	293	6	19
Kopā	84	293	11	21

Ieceri atbalstošajās aptaujas lapās minētie galvenie ieguvumi:

	Skaitis
Iespēja nomazgāt auto izdevīgā vietā, ātrāk, ērtāk	55
Sakopta teritorija, atbalstāma jebkura attīstība	13
Jaunas darba vietas	5
Papildinās uzņēmumu skaitu pilsētā	2

Ieceri noraidošajās aptaujas lapās minētie galvenie zaudējumi:

	Skaitis
Degradēta pilsētvide, pilsēta zaudē tūrismam pievilcīgu tēlu un saruks zaļā zona	100
Nelabvēlīga ietekme uz vidi, īpaši gaisa piesārņojums	91
Satiksmes plūsmas palielināšanās ielās, sastrēgumi, ielu nolietojums	56
Dzīves apstākļu pasliktināšanās, piemēram, traucējošs troksnis, gaismas naktīs	54
Šādu objektu jau pietiek, vairāk nav vajadzīgs	50
Sprādzienbīstams objekts pilsētā	19

Bērniem nedroša vide	4
Veselības apdraudējums	3

Tostarp sabiedrības zaudējumi tuvējo nekustamo īpašumu īpašnieku un iedzīvotāju ieskatā:

- 1) pasliktināta pilsētas ainava un vizuālais tēls, degradēta vide (15);
- 2) pilsēta tiks noslogota ar vēl vienu šādu objektu, kaut pietiek ar jau esošajiem (14);
- 3) vides piesārņojums (10);
- 4) pārāk noslogotas ielas (8);
- 5) iedzīvotāju dzīves apstākļu pasliktināšanās (trokšņi un citi nelabvēlīgi faktori) (6);
- 6) apkārtējo nekustamo īpašumu vērtības samazināšanās (3);
- 7) gāzes uzpildes stacijas radītā bīstamība, tiks kropļota vietējā infrastruktūra, netiek radītas darba vietas (kopā 3).

#### **4. Priekšlikumi, ierosinājumi vai nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas personas tiesības vai likumiskās intereses.**

Ieceri **atbalstījušo** priekšlikumi, ierosinājumi un nosacījumi būvniecībai:

- 1) izvērtēt ietekmi uz vidi un novērst jebkāda piesārņojuma iespējas;
- 2) objektu apzaļumot, uzturēt tīru;
- 3) atbilstoši sakārtot piebraucamos ceļus un gājēju infrastruktūru;
- 4) skaidrot apkārtējiem iedzīvotājiem par automazgātavas un gāzes uzpildes stacijas ietekmi uz vidi.

Ieceri **noraidījušo** priekšlikumi, ierosinājumi un nosacījumi būvniecībai:

- 1) **tuvējo** nekustamo īpašnieku un iedzīvotāju priekšlikumi, ierosinājumi un nosacījumi būvniecībai:
  - a) noraidīt būvniecības ieceri;
  - b) pārskatīt teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu, aizliedzot šajā vietā būvēt šāda veida objektus vai mainot zonējumu uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju;
  - c) atrast būvniecībai vietu ārpus centra, tālāk no privātmājām;
  - d) šajā vietā veidot skvēru, publisku atpūtas un bērnu rotaļu zonu un tam atbilstošu apbūvi – nelielu kafejnīcu vai viesu namu;
  - e) šādus objektus būvēt tikai rūpnieciskajā zonā;
  - f) objektu būvēt šosejas malā;
  - g) veidot apstādījumus, trokšņu slāpēšanas barjeras objekta ietekmes uz apkārtējiem mazināšanai.;
- 2) **pārējo** viedokli izteikušo priekšlikumi, ierosinājumi un nosacījumi būvniecībai:
  - a) būvēt citā, atbilstošākā vietā, piemēram, rūpnieciskajā vai komercobjektu zonā, šosejas malā (108);
  - b) ņemt vērā sabiedrības viedokli un noraidīt būvniecības ieceri (85);
  - c) būvēt šeit citu, vietai piemērotāku objektu – labiekārtotu skvēru, bērnu rotaļu laukumu, savrupmāju, viesnīcu, kafejnīcu vai bērnudārzu; mainīt teritorijas plānojuma nosacījumus attiecībā uz atļauto izmantošanu (70);
  - d) nebūvēt konkrēto objektu šajā zemes gabalā, pie dzīvojamām mājām (31);

- e) nebūvēt šādu objektu vispār, jo pilsētā pakalpojums jau ir nodrošināts (11);
- f) domājot par Siguldas kā tūrisma pilsētas tēlu, būvēt kādu skaistu objektu vai atstāt zaļo zonu (7);
- g) ierobežot objekta darba laiku, lai tas nedarbotos nakts stundās (6);
- h) nebūvēt gāzes uzpildes staciju, nepasliktināt drošību (3);
- i) ievērot ekoloģiski drošas vides prasības, nepaaugstināt gaisa piesārņojumu (2);
- j) atrast citu risinājumu pakalpojuma nodrošināšanai, būvēt slēgta tipa automazgātavu (2);
- k) nepalielināt satiksmes intensitāti (1);
- l) veikt iedzīvotāju aptauju, vai šajā teritorijā vajag šādu pakalpojumu (1);
- m) izvērtēt objekta ietekmi uz iedzīvotāju labsajūtu (1).

**Papildus aptaujas veidlapām publiskās apspriešanas laikā saņemti 7 iesniegumi, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vēstule informācijai par būvniecības ieceri un 1 iesniegums ar tēzēm par būvniecības ieceri.**

- 1) Tēzēs ir norādīts, ka paredzētā būve izvietota pilsētas iedzīvotājiem un viesiem „reti ērtā vietā” un ka Siguldas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļā ir pretrunas, jo vispār nav paredzētas automazgātaves, kas ir nesaistītas ar citu izmantošanas veidu.
- 2) Ir saņemta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vēstule, kurā norādīts, ka būvniecības pārraudzība ir pašvaldības ekskluzīva kompetence. Tāpat norādīts, ka iecerētā būvniecība atbilst pašvaldības teritorijas plānojumam un ka nav pamata bažām par gāzes uzpildes stacijas bīstamību, jo iekārtas tiek sertificētas un, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 22. pantam, automobiļu gāzes uzpildes kompresoru stacijām (AGUKS) ir noteikta ekspluatācijas aizsargjosla 10 m attālumā no iežogojuma, bet likuma 29. un 30. pants nosaka drošības aizsargjoslu ne mazāk par 25 metriem no tvertnēm un degvielas uzpildes iekārtām. Sniegta arī informācija, ka pašapkalpošanās automazgātavas tiek aprīkotas ar standartizētām notekūdeņu savākšanas un priekšattīrīšanas sistēmām, kas novērš mazgāšanas ūdeņu nokļūšanu apkārtējā vidē.
- 3) Ir saņemts iekārtu izgatavotāja „EHRLE Reinigungstechnik GmbH” pārstāvja Latvijā SIA „EHRLE EU” iesniegums ar skaidrojumiem par vaļēja tipa pašapkalpošanās automazgātaves „EHRLE” ietekmi uz vidi, tai skaitā troksni, vibrāciju, smaku vai cita veida piesārņojumu, pievienojot datu lapas uz 12 lappušu apjomā par mazgātavā izmantojamo vielu maisījumiem, par kuriem teikts, ka normālas lietošanas apstākļos kaitējums veselībai nav zināms vai sagaidāms. Paskaidrots, ka iekārtas nerada troksni, kā arī smaržu, ja lieto neitrālus mazgāšanas līdzekļus; vibrācijas nav novērotas. Iesniegumam pievienoti arī SIA „Saltavots” 2019. gada 15. aprīļa tehniskie noteikumi ar norādījumiem ūdensvada un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas izbūvei un lietusūdens novadei, kas jāņem vērā, izstrādājot pašapkalpošanās automazgātavas būvprojektu.
- 4) Saņemts viens iesniegums kā pavadvēstule aptaujas anketām, kurās atbalstīta būvniecības iecere, norādot, ka publiskās apspriešanas procedūru pārrauga un koordinē būvvalde, nevis pašvaldība, un lēmumu par būvatļaujas izsniegšanu nevajadzētu ietekmēt aptaujas lapu kvantitatīvajiem rādītājiem.

5 iesniegumos pausts lūgums būvniecības ieceri neatbalstīt.

2 atsevišķos iesniegumos ar līdzīgu saturu, kurus kopā parakstījušas 10 personas, pausts viedoklis, ka šāda būvniecības iecere nav atbalstāma, jo automazgātuve neatrodas 100 metru attālumā no dzīvojamām mājām, ko nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr. 380 „Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu izveidei un darbībai”. Šajā pašā iesniegumā norādīts, ka Civillikuma 1087. pants nosaka, ka nevienam nav tiesības ierīkot uz savas zemes tādas „..iestādes, kas var apgrūtināt ..cilvēku veselību ar troksni, smaku..” . Tāpat iesniegumā lūgts šādas funkcijas būves paredzēt, piemēram, pie šosejām vai rūpnieciskajā zonā. Iesniegumos uzsvērts gāzes eksplozijas risks.

3 iesniegumos, kurus katru parakstījusi viena persona, papildus iepriekšējā rindkopā minētajam norādīts, ka būvniecības iecerē trūkst informācijas par iespējamajiem papildus trokšņiem, par ķīmisko sastāvu mazgāšanas līdzekļiem, kas varētu būt veselībai bīstami, ņemot vērā, ka ne vairāk kā 30 metru attālumā tiek audzēti augļi un dārzeņi. Iesniegumā norādīts, ka saskaņā ar LVS 190-7:2002 A pielikumu „Orientējoši dati par pieprasījumu pēc stāvvietām pie sabiedriski izmantojamiem objektiem” ieteikts paredzēt 3 auto stāvvietas uz vienu *boksu*, un šis ieteikums būvniecības iecerē nav izpildīts. Arī šajā iesniegumā uzsvērts gāzes eksplodijas risks. Iesniegumā norādīts, ka pilsētas plānojums ir pretrunā sabiedrības interesēm, nosakot zonējumu, kas neparedz mazstāvu dzīvojamo apbūvi šajā teritorijā.

**Būvniecības ieceres prezentācijas pasākums** notika 2019. gada 23. maijā plkst. 17.00–19.00, Siguldas pagasta Kultūras nama zālē, Zinātnes ielā 7B, Siguldas pagastā, Siguldas novadā. Uz šo pasākumu bija ieradušies un reģistrējušies 68 interesenti. Prezentācijas pasākumu vadīja Siguldas novada Būvvaldes arhitekte Līga Saulespurēna, kura informēja, ka publiskās apspriešanas rezultātā Būvvalde pieņem vienu no diviem lēmumiem – vai nu par būvatļaujas izdošanu, vai atteikumu izdot būvatļauju. Būvprojekta minimālā sastāvā izstrādātāja SIA „Studija R11” pārstāvis arhitekts Varis Rungēvics prezentēja būvniecības ieceri, iepazīstinot ar to.

Sapulces dalībnieki informēja, ka nepieļaus būvniecības ieceres atbalstīšanu, kā galvenos minot šādus argumentus pret būvniecības ieceres realizāciju:

- 1) Jūdažu ielas gāzes uzpildes stacijā bijusi negatīva pieredze ar gāzes noplūdi;
- 2) gāzes uzpildes stacijas bojājuma gadījumā katastrofas sekas jūtamas 600 metru rādiusā;
- 3) izvēlēta būvniecības vieta ir bīstama no satiksmes drošības viedokļa;
- 4) šāda objekta būvniecība neietekmēs pašvaldības ekonomisko situāciju ne nodokļu palielinājumu jomā, ne darba vietu radīšanas jomā, jo tie būs nebūtiski palielinājumi;
- 5) tiek apdraudētas tiesības uz labvēlīgu vidi netālu dzīvojošajiem, jo šāda apbūve ir bīstama gan ķīmiskā, gan fiziskā piesārņojuma ziņā, gan saistībā ar trokšņu līmeņa paaugstināšanos un satiksmes intensitātes palielināšanos tuvējās ielās; būtisks dzīves kvalitātes pasliktināšanās iemesls esot arī no automazgātavas tekošais ūdens un mazgāšanas līdzekļu apjoms;
- 6) augstākminēto iemeslu dēļ tiks samazināta nekustamo īpašumu vērtība netālajos zemes gabalos.

Savukārt būvniecības ieceres attīstītāji informēja, ka būvniecības iecere var tikt precizēta, ja nepieciešams nodrošināt tādas automazgātaves risinājumus, lai apkārtējie iedzīvotāji no tās darbības neciestu. Arī gāzes uzpildes stacijas virszemes konteiners nolikts no dzīvojamajām ēkām vistālākajā iespējamajā attālumā.