

## Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem

Nr. P.k.	Iesniegšanas datums, veids	Iesniedzējs	Priekšlikums	Komentārs
1.	17.08.2021. elektroniski	Fiziska persona	<p>18. lpp. kur ir norādīta apdzīvota struktūra, Eglupes otrā puse (ziemeļu daļa, kura ir fiziski atdalīta no otras puses ar dzelzceļa uzbērumu) būtu jāpiešķir kāds atsevišķs status - varbūt, mazciems, vai kaut kā citādāk, jo tie ir ~ 150 mājas 2 km ielās garumā (Gārā iela). Tas ir būtiski, jo visi citi dati, arī neņems vērā šo teritoriālo īpatnību ar atdalījumu. Pretēji, visi 39. lpp. plānojumi būs attiecināmi uz citu apdzīvotu vietu, kā arī notika visus 30 gadus Inčukalna novadā.</p>	<p><b>Nemts vērā</b> Papildinātas grafiskās shēmas ar mazciemu (bez nosaukuma), blakus Eglupei, dzelzceļa otrā pusē.</p>
			<p>Jautājums par mazciema nosaukumu - varbūt tos var apzīmēt ar ielām (Garā un Skudru), kuras arī veido šo ciemata daļu, ar piederību Inčukalna pagastam. Jo vērts piezīmēt, ka lielajā Eglupē, tajā daļā, kura pieder Allažu pagastam (Eglupe tajā pusē vēl ir sadalīta starp diviem pagastiem) ir cita Garā iela, un tas brīžiem rezultējas gan ar pastu nepareizu nosūtīšanu, gan citiem gadījumiem, kas arī ir potenciāli bīstami, ja piemēram ātrā palīdzība vai ugunsdesēji atbrauks ne uz to pusi, pēc līdzīgas adreses.</p> <p>Diemžēl Inčukalna novada dome neņēma nekād vērā faktu, ka ciemati ir atdalīti (fiziski un teritoriāli) viens no otra, tas arī bija administratīvi izdevīgāk. Tapāt arī vienīgais piebraucamais ceļš (V97) bija nodots valstij ~ 2018. gadā bez apspriešanas ar iedzīvotājiem.</p> <p>Taču, viss pagaidām ir kartībā, šajās ielās funkcionē biedrība "Eglupe" (40008188206), kuru aprūpē ir gan teritorijas minimālā iespējamā apkopošana, gan aprūpe par Latvijas valsts meža aizsargāto avotu (Vītiņavots) - vienīgā apkaimē dzeramo ūdens ņemšanas vieta, kā arī citi darbi</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b> Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11.pantu "Nosaukumus ciemiem un mazciemam piešķir un minētās apdzīvotās vietas pārdēvē attiecīgā novada dome." Tā kā šai apdzīvotajai vietai līdz šim nav piešķirts atsevišķs nosaukums un ciema vai mazciema statuss, tad arī stratēģijā tas netiek pieminēts. Nosaukums mazciemam piešķirams ar atsevišķu domes lēmumu, ņemot vērā vēsturiskos vietvārdus un nosaukumus.</p>
2.	06.09.2021. Mutiski, sapulces laikā	Fiziska persona	<p>Stratēģijas 120. punkts ir mulsinošs un vēlas izteikt priekšlikumu tā korigēšanai. Viņaprāt, šim punktam nevajadzētu attiekties uz viensētām, tādēļ iesaka šo punktu izteikt citādāk, nepārprotamāk.</p>	<p><b>Nemts vērā</b> Redakcionāli papildināts 120.punkts ar tekuma daļu: "[...], vienlaicīgi atbalstot arī esošo viensētu saglabāšanu un jaunu attīstību."</p>

3.	14.09.2021. elektroniski	Juridiska persona SIA "Saltavots"	Papildināt stratēģijas [36] punkta sadaļu Vide – "atbalstīt zaļo enerģiju (vai atjaunojamo enerģiju)".	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p>Papildināta stratēģijas [36] punkta sadaļa Vide, to izsakot sekojošā redakcijā:  <i>"Novada pašvaldība atbalsta idejas, kas ir balstītas uz ekoloģisku un ilgtspējīgu pieeju, t.sk. izmantojot atjaunojamos enerģijas avotus."</i></p> <p>Terminoloģija ("atjaunojamā" nevis "zaļā") piemērota "Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2030. gadam" lietotajai terminoloģijai.</p>
			Eiropas uzņemtais zaļais kurss būtu jāpiemin.	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p>Stratēģijas ievada daļā papildināts [6] punkts, ar atsauci uz Eiropas līmeņa plānošanas dokumentu - <i>Eiropas Savienības "Zaļais kurss", kas 2021.gadā ir ierosināts kā jaunā Eiropas Savienības izaugsmes stratēģija.</i></p>
			Papildināt stratēģijas [48] punkta redakciju ar "energoefektīvu infrastruktūru".	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p>Papildināta stratēģijas [48] punkta redakcija ar vārdu "energoefektīva" infrastruktūra.</p>
			<p>Redakcionāli precizēt stratēģijas [87] punkta redakciju, minot, ka "Siguldas pilsētas <u>blīvi apdzīvotās teritorijas daļā</u> ir izbūvēta gan centralizētā ūdensapgādes, gan kanalizācijas sistēma.", kā arī precizēt, ka lietus notekūdeņu tīkls "jāpaplašina".</p> <p>Komentārs: <i>centralizētā ūdensapgāde vēl nav nodrošināta visā esošajā Siguldas pilsētas apbūves teritorijā. Tur, kur nebūs ekonomiski pamatoti, vēl ilgi tas netiks nodrošināts. Centralizētā sadzīves kanalizācija nav nodrošināta 100% tur, kur nav blīva apbūve. Tīkls nodrošināta, tad, kad tas būs ekonomiski pamatoti. Centralizētās kanalizācijas pieejamība vispirms tiek nodrošināta Siguldas notekūdeņu aglomerācijai, un arī šajā teritorijā tiek nodrošināts, tur, kur ir ekonomiski paplašināt centralizēto sistēmu. Visa Siguldas pilsēta neietilpst</i></p>	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p>Redakcionāli precizēta stratēģijas [87] punkta redakcija atbilstoši priekšlikumam.</p>

			<p><i>Siguldas notekūdeņu aglomerācijā un šajā teritorijā kanalizācijas sistēmas paplašināšana tikai nākotnē. Lietus ūdeņu tīkls: šobrīd vājš. Inženierkomunikācija, kurai nepieciešamas lielas investīcijas.</i></p>	
			<p>Redakcionāli precizēt stratēģijas [88] punkta redakciju, arī ciemos minēt – blīvi apdzīvotas teritorijas, kā arī izskatīt iespēju iekļaut arī lietus ūdeņu tīklu pārbūvi, izbūvi.</p>	<p><b>Nemts vērā</b> Redakcionāli precizēta stratēģijas [88] punkta redakcija atbilstoši priekšlikumam. Punkts papildināts ar tekstu: <i>“Jāpaplašina un jāizbūvē arī lietus ūdeņu tīkls.”</i></p>
			<p>Izstrādātājiem izvērtēt vai nav kāds formulējums jāpievieno par notekūdeņu dūņu apsaimniekošanu. Valstī šobrīd tiek izstrādāta notekūdeņu dūņu apsaimniekošana stratēģija. Valsts plāno šim jautājumam piesaistīt ES fondu finansējumu. Notekūdeņu dūņu apsaimniekošanas stratēģijas izstrādātāji ir mutiski norādījuši, ka šo virzienu ir vēlams norādīt pašvaldības attīstību plānojošos dokumentos.</p>	<p><b>Nemts vērā</b> Redakcionāli papildināta stratēģijas [89] punkta redakcija ar sekojošu tekstu: <i>“Arī notekūdeņu dūņu pielietojums paplašināms, t.sk. tās izmantojot kā atjaunojamo energoresursu.”</i></p>