



SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Reģistrācijas Nr.LV 90000048152, Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150
tālrunis: 67970844, e-pasts: pasts@sigulda.lv
www.sigulda.lv
SIGULDĀ

Sociālo un veselības jautājumu komitejas sēdes protokols

2023. gada 12. janvārī, plkst. 13.00

Nr.1

Sēdi vada:

Sociālās komitejas priekšsēdētāja:

Eva Viļķina

Sēdē piedalās:

Sociālās komitejas locekļi:

Zane Berdinska
Zane Segliņa
Erlends Eisaks

Pašvaldības darbinieki:

Siguldas novada pašvaldības domes deputāte
Sociālā dienesta Sociālo pakalpojumu nodaļas vadītāja
Nekustamā īpašuma speciāliste zemes pārvaldības jautājumos

Ance Pētersone
Ineta Balode
Revita Jakupāne

Sēdē nepiedalās:

Sociālās komitejas loceklis

Jānis Zilvers

Pieaicinātās personas:

Sociālā dienesta vadītāja
Sociālā dienesta vadītājas vietniece
Sociālā dienesta Sociālās palīdzības nodaļas vadītāja
Juridiskās pārvaldes juriste
Pašvaldības policijas priekšnieks
Sociālā dienesta speciāliste darbam ar kopienu

Kristīne Freiberga
Lelde Apine
Ilze Pavasare
Laura Vīksne
Māris Riekstiņš
Sintija Lāma

Sēdi protokolē:

Sociālā dienesta jurista palīgs

Alla Medvedjeva

Sēdes sākums plkst.: 13:00

Darba kārtība:

1. Par grozījumiem 2022.gada 15.jūlija deleģēšanas līgumā Nr.SNP/2022/1010.
2. Par Sociālā dienesta lēmuma apstrīdējumu.
3. Par dzīvokļu komisijas 2022.gada 26.oktobra lēmuma apstrīdējumu.
4. Par deputātu Ances Pētersones un Erlenda Eisaka iesnieguma izskatīšanu.

1. §

Par grozījumiem 2022.gada 15.jūlija deleģēšanas līgumā Nr.SNP/2022/1010

Ziņo: *Sociālā dienesta vadītājas vietniece Lelde Apine*

Saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2022.gada 14.jūlija lēmumu "Par deleģēšanas līguma noslēgšanu ar biedrību "Cerību spārni"" (prot. Nr.15, 33. §), biedrībai "Cerību spārni" ir deleģētas no likumā „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 7.punktā noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas (nodrošināt iedzīvotājiem sociālo palīdzību) uzdevums: Dienas aprūpes centra pakalpojuma nodrošināšana - Pils ielā 7, Mālpilī, Siguldas novadā; Grupu dzīvokļa pakalpojuma, "Atelpas brīža" pakalpojuma nodrošināšana - Pils ielā 12, Mālpilī, Siguldas novadā; Fizioterapijas pakalpojuma nodrošināšana bērniem ar funkcionāliem traucējumiem Atmodas ielā 1-2, Inčukalnā, Siguldas novadā, un 2022.gada 15.jūlijā noslēgts deleģēšanas līgums Nr.SNP/2022/1010 (turpmāk- Līgums), ar darbības termiņu uz vienu gadu.

Īstenojot Līgumā noteikto ESF projekta 9.2.2.1./15/I/002 "Deinstitucionalizācija un sociālie pakalpojumi personām ar invaliditāti un bērniem" iesaistītajām personām sociālo pakalpojumu sniegšanu, konstatētas, ka nepieciešams precizēt Līguma Pielikumu Nr.1.

Atbilstoši Labklājības ministrijas metodikai par vienas vienības izmaksu standarta likmju aprēķinu un piemērošanu Eiropas Sociālā fonda darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1. pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanai ir noteikta uzdevuma ietvaros sniedzamo pakalpojuma cena- Grupu dzīvokļa pakalpojumam un Dienas aprūpes centra pakalpojumam.

Fizioterapijas cena bērniem ar funkcionāliem traucējumiem ESF projekta 9.2.2.1./15/I/002 "Deinstitucionalizācija un sociālie pakalpojumi personām ar invaliditāti un bērniem" ietvaros 25,64 EUR/h (par nodarbību) noteikta, veicot tirgus izpēti.

Savukārt "Atelpas brīža" pakalpojuma cena 73,00 EUR apmērā noteikta, veicot tirgus izpēti, un ņemot vērā Ministru kabineta 2015.gada 16.jūnija noteikumu Nr.313 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1.pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanas noteikumi" 25.punktu, kas nav atrunāta Līguma 1.pielikumā.

Līguma 9.5. punkts nosaka, ka visi Līguma grozījumi ir neatņemama Līguma sastāvdaļa un stājas spēkā ar parakstīšanas brīdi, ja Līguma grozījumos nav noteikts citādi.

Lai pašvaldības saņemtu kompensāciju par ESF projekta 9.2.2.1./15/I/002 "Deinstitucionalizācija un sociālie pakalpojumi personām ar invaliditāti un bērniem" Ministru kabineta noteikumos minēto atbalstāmo darbību īstenošanu, nepieciešams pieņemt lēmumu un izteikt Līguma Pielikumu Nr.1 jaunā redakcijā saskaņā ar Labklājības ministrijas metodiku par vienas vienības izmaksu standarta likmju aprēķinu un piemērošanu Eiropas Sociālā fonda darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1. pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanai, Ministru kabineta noteikumiem un tirgus izpētes rezultātiem. Līguma precizējumi piemērojami no Līguma spēkā stāšanās brīža.

Ievērojot iepriekšminēto un, pamatojoties uz Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 9. panta pirmo un ceturto daļu, 11. panta otro punktu, 17. panta pirmo daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40. panta pirmo un otro daļu, 41., 42., 45. panta otro, trešo un piekto daļu, 47.¹ panta pirmo daļu, 2015.gada 16.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.313 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1.pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanas noteikumi" 25.3.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 3 (trīs)

balsīm par (Zane Berdinska, Zane Segliņa, Erlends Eisaks), pret - nav, atturas – nav, nepiedalās – 1 (viens) (Eva Viļķina), **Sociālo un veselības jautājumu komiteja nolemj:**

1. atbalstīt grozījumu izdarīšanu 2022.gada 15.jūlija Deleģēšanas līguma Nr.SNP/2022/1010 Pielikumā Nr.1;
2. noslēgt Vienošanos par grozījumiem 2022.gada 15.jūlija Deleģēšanas līgumā Nr.SNP/2022/1010 atbilstoši pielikumā pievienotajai redakcijai un parakstīto vienošanos nosūtīt informācijai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē www.sigulda.lv;
3. noteikt, ka Vienošanos par grozījumiem Līgumā Nr.SNP/2022/1010 paraksta priekšsēdētāja vietnieks Kristaps Zaļais;
4. noteikt, ka šī lēmuma izpildi un kontroli nodrošina Siguldas novada pašvaldības Sociālā dienesta vadītāja.

2. §

Par Sociālā dienesta lēmuma apstrīdējumu

Ziņo: *Sociālā dienesta sociālās Palīdzības nodaļas vadītāja Ilze Pavasare*

[1] Siguldas novada pašvaldībā (turpmāk- *pašvaldībā*) 2022.gada 28.novembrī tika saņemts I.Z. (turpmāk – *iesniedzēja*) 2022.gada 24.novembra iesniegums (*pašvaldībā* reģ.Nr. A-3.1/14/6346), ar lūgumu piešķirt pabalstu veselības aprūpei 120,00 EUR apmērā.

[2] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu augstākā iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības daļā, uz kuru attiecas iesniedzējas iebildumi. Izvērtējot iesniegumā minēto un *pašvaldības* rīcībā esošos informāciju, **konstatēts:**

[2.1] Ar Siguldas novada pašvaldības Sociālā dienesta (turpmāk tekstā- *sociālais dienests*) 2022.gada 7.novembra lēmumu Nr.30-22/21 nolemts atteikt pabalstu veselības aprūpei I.Z, jo persona uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav nokārtojusi maznodrošinātas mājsaimniecības statusu, tādejādi nevar pretendēt uz pabalstu veselības aprūpei.

[2.2] Tā kā *iesniedzēja* uzskata, ka *pašvaldības* Sociālā dienesta atteikums izmaksāt *iesniedzējai* pabalstu veselības aprūpei nav pamatots, tā ar 2022.gada 24.novembra iesniegumu vērsusies *pašvaldībā*, lūdzot atcelt *pašvaldības* Sociālā dienesta 2022.gada 7.novembra lēmumu Nr. 30-22/21 un izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu, ar kuru tiek nolemts izmaksāt I.Z. pabalstu veselības aprūpei 120,00 EUR apmērā;

[2.3] Saskaņā ar Sociālas palīdzības administrēšanas informācijas sistēmas SOPA datiem *sociālais dienests iesniedzējas* mājsaimniecībai piešķīris maznodrošinātas mājsaimniecības statusu periodā no 01.10.2021. līdz 31.03.2022. un no 01.04.2022. līdz 30.09.2022. Pēc SOPA datiem, konstatēts, ka no *iesniedzējas* mājsaimniecības uz 01.10.2022. atsevišķi ir atdalīta jauna mājsaimniecība A.R., kuram ir piešķirts trūcīgas mājsaimniecības statuss. Izvērtējot *iesniedzējas* ienākumus par 2022.gada jūliju, augustu un septembri (pensija un pensijas piemaksa), konstatēts, ka iesniedzējas vidējie ienākumi mēnesī par šo periodu bija 472,08 EUR.

[2.4] Pamatojoties uz Siguldas novada pašvaldības 2021.gada 14.oktobra saistošo noteikumu Nr.22 “Par maznodrošinātas mājsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Siguldas novadā” (turpmāk tekstā- *saistošie noteikumi Nr.22*) 23.punktu, mājsaimniecībai *sociālais dienests* 2022.gadā piešķīris pabalstus medicīniskajiem izdevumiem: 11.02.2022. – 18,00 EUR, 21.04.2022. – 25,71 EUR, 28.06.2022. – 70,17 EUR, 08.08.2022. – 47,96 EUR, 19.09.2022. – 86,93 EUR, kas kopā medicīniskajiem izdevumiem par 2022. gadu sastāda 248,77 EUR.

Saistošo noteikumu Nr.22 23.1.apakšpunkts nosaka, ka pabalstu veselības aprūpei piešķir trūcīgas vai maznodrošinātas mājsaimniecības statusa periodā katrai pilngadīgai personai medicīnas izdevumiem veselības uzlabošanai kalendārajā gadā – līdz 50% no valstī noteiktās minimālās darba algas, proti, līdz 250,00 EUR 2022.gadā, tātad atlikums, ko *iesniedzēja* vēl varētu saņemt 2022.gadā ir 1,23 EUR.

[3] Ievērojot *iesniedzēja* iesniegumā norādīto, lietā izšķirams jautājums par to, vai *sociālajam dienestam* bija pamats atteikt pabalstu veselības aprūpei tā dēļ, ka *iesniedzēja* nav nokārtojusi maznodrošinātas mājsaimniecības statusu. Ņemot vērā lietas faktiskos apstākļus, izdarot uz to pamata šīs lietas juridisko izvērtējumu, **secināts:**

Saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 33.panta trešo daļu likumdevējs ir noteicis tiesības pašvaldībām noteikt maznodrošinātas mājsaimniecības ienākumu sliekšni ne augstāku par 436 euro pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un 305 euro pārējām personām mājsaimniecībā, bet ne zemāku par šā panta otrajā daļā noteikto trūcīgas mājsaimniecības ienākumu sliekšni. Pamatojoties uz minēto, Siguldas novada pašvaldības dome 2021.gada 14.oktobrī izdevusi saistošos noteikumus Nr.22 “Par maznodrošinātas mājsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Siguldas novadā”, kur 12.punktā noteikts, ka par maznodrošinātu mājsaimniecību atzīstama/-s ģimene (persona), kuru ienākumu sliekšnis pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 340 euro pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un 238 euro pārējām personām mājsaimniecībā mēnesī.

Saskaņā ar *saistošo noteikumu Nr.22* 12. punktu mājsaimniecības ienākumi nepārsniedza 340,00 EUR pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un 238,00 EUR pārējām personām mājsaimniecībā mēnesī.

Kā secināms no lietā esošās informācijas, *iesniedzēja* neatbilda šim nosacījumam, jo ienākumu līmenis pēdējo trīs mēnešu laikā bijis vidēji 472,08 EUR apmērā, pārsniedzot saistošajos noteikumos noteikto 340,00 EUR noteikto maznodrošinātas mājsaimniecības ienākumu sliekšni.

Lēmuma pieņemšanas brīdī 2022.gada 7.novembrī, kurā *sociālais dienests* izskatīja *iesniedzējas* 2022.gada 31.oktobra iesniegumu, *iesniedzējas* mājsaimniecībai nebija spēkā esošs maznodrošinātas mājsaimniecības statuss. *Saistošie noteikumi* neparedz tiesības izmaksāt pabalstu personām, kuras nav izpildījušas trūcīgas vai maznodrošinātas mājsaimniecības statusa iegūšanas nosacījumus pabalsta saņemšanai, līdz ar to *pašvaldības* domei nav tiesiska pamata lemt par pabalsta izmaksu veselības aprūpei *iesniedzējai*.

Sociālajam dienestam, pieņemot lēmumus, jāievēro Administratīvā procesa likuma 4.pantā noteiktie vispārējie tiesību principi, tajā skaitā tiesiskuma un vienlīdzības princips, kas paredz, ka, pastāvot vienādiem faktiskajiem un tiesiskajiem lietas apstākļiem, iestāde pieņem vienādus lēmumus. Turpretim no tiesiskuma principa izriet, ka iestādes rīcībai ir jāatbilst tiesību normām.

[4] Ņemot vērā iepriekš norādīto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.apakšpunktu, *pašvaldības* domes 2021.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.3 „Siguldas novada pašvaldības nolikums” 119.2.apakšpunktu, 122.punktu, atklāti balsojot ar 4 (četrām) balsīm par (Eva Viļķina, Zane Berdinska, Zane Segliņa, Erlends Eisaks), pret – nav, atturas – nav, **Sociālo un Veselības jautājumu komiteja nolemj:**

1. atstāt negrozītu *Sociālā dienesta* 2022.gada 7.novembra lēmumu Nr.30-22/21 „Par pabalstu veselības aprūpei”;
2. atteikt I.Z. piešķirt pabalstu veselības aprūpei 120,00 EUR apmērā.

Šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (pēc deklarētās dzīvesvietas adreses, papildu adreses (Dzīvesvietas deklarēšanas likuma izpratnē) vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas).

3. §

Par Dzīvokļu komisijas 2022. gada 26. oktobra lēmuma apstrīdējumu

Ziņo: Juridiskās pārvaldes juriste Laura Vīksne

Izskatot I.L.A. (turpmāk – *Iesniedzēja*) un L.A. (turpmāk – *Iesniedzējs*) (abi kopā saukti – *Iesniedzēji*), 2022.gada 23.novembra iesniegumu, ar kuru apstrīdēts Siguldas novada pašvaldības

(turpmāk – *Pašvaldība*) Dzīvokļu komisijas (turpmāk – *Komisija*) 2022.gada 26.oktobra lēmums Nr.1 (protokols Nr.14), **dome konstatē:**

[1] *Komisijā* 2022. gada 15.augustā saņemts *Iesniedzēju* iesniegumu ar lūgumu noslēgt dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamām telpām [adrese].

[2] *Komisija*, izvērtējot tās rīcībā esošo informāciju un, pamatojoties uz likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā” 7. panta piektās daļas 2. punktu, Siguldas novada pašvaldības 2022.gada 22.decembra saistošo noteikumu Nr.36 “Par kārtību, kādā pašvaldība izīrē dzīvojamās telpas, un palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Siguldas novadā” (prot.Nr.15.,§2.) 16.punktu atteica pagarināt dzīvojamo telpu īres līgumu par dzīvokļa īri, ar kuru *Iesniedzējai* ir izīrēts dzīvokļa īpašums [adrese], nosakot, ka dzīvokļa īpašums [adrese] jāatbrīvo 6 (sešu) mēnešu laikā - līdz 2023.gada 26.aprīlim. Lēmums pamatots ar to, ka *Iesniedzējai* zuduši apstākļi, kas bija par pamatu palīdzības saņemšanai.

[3] *Iesniedzēji* par minēto lēmumu iesnieguši *Pašvaldības* domei sūdzību, ar kuru apstrīd *Komisijas* 2022.gada 26.oktobra lēmumu Nr.1 (protokols Nr.14). Sūdzībā norādīts, ka *Komisijas* lēmums ir nepamatots, neatbilstošs likuma normām un tiesību principiem un lūgts to atcelt un noslēgt īres līgumu par dzīvojamo telpu īri [adrese].

[4] Ievērojot *Iesniedzēju* sūdzībā norādītos iebildumus, lietā izšķirams jautājums par to, vai *Komisijai* bija pamats atteikt pagarināt īres līgumu par dzīvojamo telpu īri [adrese].

[5] Administratīvā procesa likuma (turpmāk – *APL*) 3.panta pirmajā daļā noteikts, ka administratīvais process iestādē noris saskaņā ar *APL* normām, ja speciālajās tiesību normās nav noteikta cita kārtība. Kārtību kādā *Pašvaldība* sniedz palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā nosaka likums “Par palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā” un *Pašvaldības* 2022.gada 22.decembra saistošie noteikumi Nr.36 “Par kārtību, kādā pašvaldība izīrē dzīvojamās telpas, un palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Siguldas novadā” (prot.Nr.15.,§2.). *Pašvaldības* dome, izvērtējot tās rīcībā esošo informāciju, kā arī ar pārbaudot *Iesniedzēju* norādītos apstākļus, konstatēja lietas izspriešanai šādus apstākļus:

[5.1] Saskaņā ar Siguldas pilsētas domes 2001.gada 29.oktobra Dzīvesvietas izziņu Nr.01.18./598 *Iesniedzēji* no 1970.gada 1.janvāra, pamatojoties uz dzīvojamās telpas īres līgumu, bija pierakstīti [...], Siguldā;

[5.2] 1994.gada 20.jūnijā Siguldas pilsētas tautas deputātu padomes valde nodod [...] 1/2 ideālās daļas apmēra un [...] 1/2 ideālās daļas apmērā namīpašumu [...], Siguldā, nodošanas brīdī ēku apdzīvo un ir pierakstīti 4 īrnieki ar noslēgtiem beztermiņa īres līgumiem, tai skaitā *Iesniedzēji* un viņu dēls;

[5.3] 2001.gada 23.maijā *Iesniedzēja* uzņemta dzīvokļu rindas pirmajā uzskaites grupā, pamatojoties uz likuma “Par valsts un pašvaldību palīdzību dzīvokļu jautājuma risināšanā” 6.panta 1.punktu, jo personas dzīvoja nojaukšanai paredzētā denacionalizētā dzīvojamā ēkā [...], Siguldā;

[5.4] Dzīvojamās ēkas [...], Siguldā, nojaukšanu pasūtīja [...] ([..]mantinieks);

[5.5] *Pašvaldība* atzina, ka dzīvojamā māja [...], Siguldā atrodas avārijas stāvoklī. Tādējādi, dzīvojamās mājas kopīpašniekiem savstarpēji vienojoties, dzīvojamo ēku nojauca;

[5.6] *Pašvaldība*, pēc ēkas nojaukšanas, 2001.gada 9.martā atpirka zemi no kopīpašniekiem [...], [...] un [...] un izbūvēja stāvlaukumu, kurš ir paredzēts koncertzāles un Siguldas mākslu skolas “Baltais flīģelis” apmeklētājiem un audzēkņiem;

[5.7] 2003.gada 24.oktobrī Siguldas novada domes Dzīvokļu komisija pieņēma lēmumu “Par iesnieguma izskatīšanu” (prot.Nr.7, 1.§), ievērojot to, ka *Iesniedzēja* sastāv dzīvokļu rindā no 2001.gada un to, ka māju [adrese] paredzēts nojaukt, piešķirt *Iesniedzējas* ģimenei divistabu dzīvokli [...], Siguldā;

[5.8] 2003.gada 29.oktobrī Siguldas novada dome pieņēma lēmumu “Par dzīvokļa piešķiršanu” (prot.Nr.12, 12.§), saskaņā ar kuru *Iesniedzējiem* piešķīra dzīvokli [...], Siguldā. Iepriekš norādītā lēmuma 4. punktā noteikts, ka saskaņā ar tobrīd spēkā esošo likuma “Par pašvaldību palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 20. pantu “dzīvoklis ir pašvaldības īpašums un nav privatizējams”;

[5.9] 2003.gada 6.novembrī SIA “Siguldas nami” noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu ar *Iesniedzēju* par dzīvojamās telpas [...], Siguldā, pieņemšanu lietošanā. Īres līgums tika noslēgts uz nenoteiktu laiku. Līgumā tika noteikts, ka “dzīvoklis ir pašvaldības īpašums un nav privatizējams”;

[5.10] Sakarā ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvaldnieka maiņu, 2007.gada 14.augustā starp SIA “CDzP”, reģ.Nr.4410302958, uz pilnvarojuma līguma pamata, un *Iesniedzēju* tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums uz nenoteiktu laiku par dzīvojamās platības [...], Siguldā, īri;

[5.11] Saskaņā ar *Pašvaldības* domes 2012.gada 10.oktobra lēmumu “Par grozījumiem Siguldas novada Domes lēmumā “Par dzīvojamās mājas [...], Siguldā, nodošanu apsaimniekošanā uz pilnvarojuma līguma pamata SIA “CDzP”” dome nolēma nodot daudzdzīvokļu (12 dzīvokļi) dzīvojamo māju [...], Siguldā, Siguldas novadā, pārvaldīšanas tiesības dzīvokļu īpašniekiem. Saskaņā ar Pašvaldības 2018. gada 17. maija saistošo noteikumu Nr. 15 “Par pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Siguldas novadā” (prot.Nr.8.§15.) 10. punktu Dzīvojamā telpa izīrējama uz laiku līdz 3 (trīs) gadiem, īres līgumā iekļaujot saistību, kas paredz īrnieka tiesības prasīt līguma pagarināšanu, ja īrnieks pilda līguma nosacījumus un ja īrniekam nav zuduši apstākļi, kas ir par pamatu pēc noteikumiem palīdzības saņemšanai. Lēmumu par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu pieņem Dzīvokļu komisija. Līdz ar to 10.punktā minētais līgums tika pārslēgts ar *Pašvaldību* 2019.gada 29.jūlijā, nosakot tā termiņu trīs gadi, kas ir līdz 2022.gada 29.jūlijam.

[5.12] *Iesniedzējai* (īrnieci) [...], Siguldā bija noslēgts beztermiņa īres līgums. Denacionalizēto dzīvojamo māju nojaucot, *Pašvaldība* piešķīra dzīvokli [...], Siguldā ar beztermiņa īres tiesībām, bez privatizācijas iespējas. Dzīvoklis tika piešķirts kā palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā. Līdz ar to fakts, ka *Iesniedzējs* 2019.gada 29.maijā mantoja dzīvokļa īpašumu [adrese], kuru pārdeva 2019.gada 29.augustā, izbeidza tiesību izmantot *Pašvaldības* īpašumā esošo dzīvokli [...], Siguldā, kas bija par pamatu, lai *Pašvaldība* izbeigtu īres līgumu, jo saskaņā ar likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā” 7. panta piektās daļas 2. punktu pašvaldības dome vai tās deleģēta institūcija saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā var pieņemt lēmumu par atteikumu atzīt personu par tiesīgu saņemt šā likuma 3.panta 1.punktā minēto palīdzību, piecus gadus pēc tam, kad ar attiecīgās personas piekrišanu tai piederošais dzīvoklis pārdots vai citādi atsavināts un darījuma rezultātā šī persona zaudējusi lietošanas tiesības uz attiecīgo dzīvokli. No 2020. gada februāra līdz 2022. gada septembrim, *Pašvaldība* ir nosūtījusi *Iesniedzējiem* 4 (četrus) aicinājumus labprātīgi atbrīvot dzīvojamās telpas [...], Siguldā, norādot uz to, ka *Iesniedzēji* nepamatoti turpina izmantot *Pašvaldības* palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā;

[5.13] *Iesniedzēja* 2022.gada 3.oktobrī iesniedza iesniegumu, kur paskaidroja, ka finanses, kas tika iegūtas no mantotā dzīvokļa pārdošanas, tika ieguldītas vīra mātes veselības stāvokļa uzlabošanai un parādu segšanai par mātes kopšanā ieguldītajiem līdzekļiem, kā arī norādot, ka šis jautājums par finansējuma izlietošanu ir ļoti nekorekts un, ka tas nav saistīts ar mājas nojaukšanu [adrese] un izsakot lūgumu sniegt tiesisko pamatojumu šādas informācijas pieprasīšanai;

[5.14] Uz 2022.gada 3.oktobra iesniegumu *Pašvaldība* ir sniegusi 2022.gada 13.oktobra atbildes vēstuli Nr.A.1.7/6/2460, kurā tika norādīts, ka *Komisijai* un atbildīgajiem speciālistiem, izskatot jautājumu par iespējamu īres tiesību pagarināšanu [adrese], darba procesā bija nepieciešams izvērtēt pārdotā nekustamā īpašuma finanšu līdzekļu izlietošanu, lai būtu iespējams izvērtēt katru lietā nozīmīgu apstākli, tādējādi, pieņemot tiesisku un normatīvajiem aktiem atbilstošu lēmumu. Dzīvoklis [adrese] tika piešķirts kā palīdzība dzīvokļa jautājumu risināšanā, nepieļaujot iespēju turpināt īrēt *Pašvaldībai* piederošo nekustamo īpašumu gadījumos, ja personas īpašumā iegūta dzīvošanai derīga dzīvojamā telpa vai tā ir atsavināta;

[5.15] 2022.gada 26.oktobra *Komisijas* sēdē *Iesniedzēja* iesniedza papildus informāciju, atbildot uz *Pašvaldības* 2022.gada 13.oktobra vēstuli Nr. Nr.A.1.7/6/2460, kurā paskaidro mantotā

īpašuma pārdoto finanšu līdzekļu izlietojumu, atkārtoti norādot, ka tas tika izlietots parādu segšanai, kas bija radušies rūpējoties par mantojuma atstājējas veselības stāvokli un uzturu.

[6] *Pašvaldības dome*, ņemot vērā lietas faktiskos apstākļus, rīcībā esošos dokumentus, izdarot uz to pamata šīs lietas juridisko izvērtējamu, **secina:**

[6.1.] Likumdevējs Dzīvojamo telpu īres likuma 30. pantā noteicis, ka pašvaldībai piederošu vai tās nomātu neizīrētu dzīvojamo telpu var izīrēt personai, kas atzīta par tiesīgu saņemt palīdzību atbilstoši normatīvajam aktam par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā;

[6.2.] Likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā” (turpmāk – *Likums*) 2.pants nosaka, ka palīdzību pašvaldībā var saņemt šajā likumā noteiktās personas, kuras ar pašvaldības domes vai tās deleģētas institūcijas lēmumu atbilstoši šā likuma noteikumiem atzītas par tiesīgām saņemt palīdzību;

[6.2.] *Likuma* 5. pantā noteikts, ka lēmumu par palīdzības sniegšanu dzīvokļa jautājumu risināšanā pieņem attiecīgās pašvaldības dome vai tās deleģēta institūcija, ievērojot šā likuma noteikumus un pašvaldības domes saistošos noteikumus;

[6.3.] Savukārt *Likuma* 7. panta piektās daļas 2. punktā noteikts, ka pašvaldības dome vai tās deleģēta institūcija saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā var pieņemt lēmumu par atteikumu atzīt personu par tiesīgu saņemt šā likuma 3.panta 1.punktā minēto palīdzību, ja piecus gadus pēc tam, kad ar attiecīgās personas piekrišanu tai piederošais dzīvoklis pārdots vai citādi atsavināts un darījuma rezultātā šī persona zaudējusi lietošanas tiesības uz attiecīgo dzīvokli;

[6.4.] Saskaņā ar Pašvaldības 2021.gada 22.decembra saistošo noteikumu Nr.36 “Par kārtību, kādā pašvaldība izīrē dzīvojamās telpas, un palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Siguldas novadā” (turpmāk – *Noteikumi*) (prot.Nr.15.,§2.) 15.1.apakšpunktā noteikto, ja ar dzīvojamo telpu ir nodrošinātas visas noteikumu 13. un 14. punktā minētās personas, pašvaldība ir tiesīga sniegt palīdzību vispārējā kārtībā personām, kuras dzīvo denacionalizētajās mājās vai likumīgajiem īpašniekiem atdotajās mājās un ir reģistrētas reģistrā, savukārt *Noteikumu* 16.punkts nosaka, ka dzīvojamā telpa izīrējama uz laiku līdz 3 (trīs) gadiem, īres līgumā iekļaujot saistību, kas paredz īrnieka tiesības prasīt līguma pagarināšanu, ja īrnieks pilda līguma nosacījumus un, ja īrniekam nav zuduši apstākļi, kas bija par pamatu palīdzības saņemšanai. Lēmumu par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu pieņem Dzīvokļu komisija.

Ņemot vērā faktu, ka *Iesniedzējs* 2019.gada 29.maijā mantoja dzīvokļa īpašumu [adrese], kuru pārdeva 2019.gada 29.augustā, *Iesniedzējiem* zuda apstākļi, kas bija par pamatu palīdzības saņemšanai.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, I.L.A. un L.A. sūdzība atzīstama par nepamatotu un noraidāmu.

Ievērojot iepriekš minēto un, pamatojoties uz *APL* 81.panta otrās daļas 1.apakšpunktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2021.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Siguldas novada pašvaldības nolikums” 119.7.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 3 balsīm par (Eva Viļķina, Zane Berdinska, Zane Segliņa), pret – nav, atturas – 1 (viens) (Erlends Eisaks), **Sociālo un veselības jautājumu komiteja nolemj:**

noraidīt I.L.A.un L.A. sūdzību un atstāt negrozītu Siguldas novada pašvaldības Dzīvokļu komisijas 2022.gada 26.oktobra lēmumu Nr.1 “Par atteikumu pagarināt dzīvojamo telpu īres līgumu”.

Šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (fiziskā persona – pēc deklarētās dzīvesvietas vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona - pēc juridiskās adreses).

4. §

Par deputātu Ances Pētersones un Erlenda Eisaka iesnieguma izskatīšanu

Ziņo: *Sociālā dienesta vadītāja Kristīne Freiberga*

Siguldas novada pašvaldībā 2023.gada 9.janvārī saņemts Siguldas novada pašvaldības domes deputātu Ances Pētersones un Erlenda Eisaka iesniegums (reģ.Nr. D-1/13/147) ar lūgumu iekļaut Sociālo un veselības jautājumu komitejas darba kārtībā un sniegt atbildi par situāciju ar iedzīvotāju Lēdurgas pagastā un jautājumu par Sunīšu kopienas centra darbību.

Deputāti vēlas noskaidrot informāciju par situāciju Lēdurgas pagastā, kur ģimenes konfliktsituācijas rezultātā, iedzīvotājs ir palicis bez dzīvesvietas un kaimiņi iesaistījušies palīdzības sniegšanā.

Siguldas pašvaldības policijas priekšnieks M.Riekstiņš izklāsta notikuma gaitu, pamatojoties uz zvanu pārvaldes reģistra datiem un pašvaldības policijas rīcībā esošo informāciju. Informē, par iespējamiem risinājumiem esošajā situācijā un notikušais gadījums atrisināts sadarbībā ar sociālo dienestu, un iedzīvotājs nogādāts izmitināšanai pašvaldības dienesta viesnīcā.

Sociālā dienesta vadītāja K.Freiberga informē, ka iedzīvotājs ir sociālā dienesta redzeslokā un personai tiek meklēts klienta vajadzībām atbilstošs sociālais pakalpojums. Minētais gadījums ir noticis ārpus sociālā dienesta darba laika un šādos gadījumos ir nepieciešams vērsties pie pašvaldības policijas.

Tiek secināts, ka Siguldas novadā pieaugušām personām, nav pieejams sociālais pakalpojums izmitināšanai krīzes situācijā, kurā būtu pieejams atbalsta personāls. Personām, nonākot krīzes situācijā un paliekot bez pajumtes, katrs gadījums jāvērtē individuāli un risinājumi izmitināšanai ir iespējami.

Tiek nolemts, ka jāizstrādā shēma, kura noteiks kārtību, kādā rīkojas Pašvaldības policija, Sociālais dienests un citas kompetentās pašvaldības struktūrvienības (amatpersonas) šādos vai līdzīgos gadījumos.

Sēdei pievienojas domes priekšsēdētāja Līga Sausiņa.

Pārrunājot jautājumu par Sunīšu kopienas centra darbību, Sociālā dienesta vadītāja K.Freiberga informē, ka kopienas centra pakalpojuma koncepts ir paredzēts dažādu mērķu grupām. Ir sagatavots grafiks par noslodzi, kas pildās pēc iniciatīvām un darbībām. Kopienas aktivitātes ir redzamas un var sekot sociālajos tīklos. Būtu jāpiedomā par noslodzi darba dienās, dienas vidū un skolēnu brīvlaikos.

Deputāte Z.Segliņa iebilst aktivitāšu palielināšanai ziemas periodā, jo šajā periodā paaugstināta iespēja saslimšanai ar infekcijas slimībām.

Domes priekšsēdētāja Līga Sausiņa norāda, ka nepieciešams vērtēt, vai dienas centru aktivitāšu nodrošināšanu nepieciešams atstāt sociālā dienesta kompetencē vai nodot kultūras nozarei.

Sēde slēgta plkst.: 14:00

Komitejas priekšsēdētāja

E.Vilķina

Protokolēja

A.Medvedjeva