

**„Siguldas Sporta kompleksa  
projektēšana un būvniecība, Ata Kronvalda ielā 7, Siguldā”**  
(identifikācijas Nr. SND 2014/02/AK)

Ieinteresēto personu sanāksmes protokols

Siguldā

2014.gada 10.aprīlī

Sanāksme sākas plkst. 14:00

**Sēdi vada:**

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes vadītājs

Didzis Skrodelis

**Sēdē piedalās:**

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes vadītājs

Didzis Skrodelis

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes

Īpašuma nodaļas Būvinženieris

Aldis Ermansons

Būvvaldes vadītāja

Rudīte Bete

Teritorijas plānotāja

Zane Gatere

Visi Pretendentu pārstāvji, kas reģistrējušās Pretendentu reģistrācijas lapā (skatīt pielikumā).

**Protokolē:**

Galvenā speciāliste iepirkuma jautājumos

Inguna Abzalone

**Darba kārtībā:**

1. Pretendentu uzdotie jautājumi.
2. Objekta apskate.

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes vadītājs Didzis Skrodelis nosauc iepirkuma priekšmeta nosaukumu. Lūdz ieinteresētās personas reģistrēties Pretendentu reģistrācijas lapā. Kā arī lūdz, Pretendentus sākt uzdot jautājumus.

1. *Kāds ir atvēlēts investīciju apjoms solāro sistēmu būvniecībai šajā objektā?*

Nav definēts, to apjoms ir Pretendenta kompetence.

2. *Kāpēc pievērsta tāda uzmanība prasībām griestu izbūvei? Jo paredzēts, ka griesti ir īpaši jātestē būvobjektā/ (Tehniskās prasības – apraksts III daļas jautājums)*

Uzmanība tiek pievērsta visiem būves konstruktīviem un apdares elementiem t.sk. griestiem., kas ir būtisks ēkas dizaina elements.

3. *Par pieejamo finansējumu? Ja piedāvājums pārsniegs plānoto līgumcenu, vai ir vērts pretendētam sniegt savu piedāvājumu?*

Visi iesniegtie piedāvājumi tiks vērtēti atbilstoši iepirkuma Nolikumā noteiktajam.

4. *Par iepirkuma Nolikuma 1.5.1.punktu? Kāpēc ir 3 līgumi, nevis 1 līgums?*

Pasūtītājs iepirkuma Nolikumā ir noteicis šādu nosacījumu.

5. *Kāpēc pie Tehniskā projekta paredzēta ekonomiskā daļa, ja tā jau ir jāiesniedz pie piedāvājuma?*

Atbilstoši MK noteikumiem Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 89.5.punktam.

6. *Vai ir zināmas vietas, konkrētas adreses, kur var pieslēgties ārējām inženierkomunikācijā - sadales tīkliem, ūdensvadām, kanalizācijai uc.?*

Nē, nav zināmas.

7. *Par teritorijas labiekārtošanu? Vai visai teritorijai kadastra robežās jāizstrādā labiekārtojums, vai tikai tajā daļā, kurā atradīsies būvobjekts?*

Atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” I daļas „Vispārīgās prasības” 5.10.punktam.

8. *Kur pie Siguldas pilsētas vidusskolas jāpieslēdzas jaunbūvei?*

Pretendenta kompetence.

9. *Par CPV kodiem?*

Zemāk links, kurā pieejama visa informācija par klasifikāciju un CPV kodu piemērošanu.

<http://www.iub.gov.lv/node/77>

10. *Vai pieejams zemesrobežu plāns ar apgrūtinājumiem? Vai šie apgrūtinājumi ierakstīti arī Zemesgrāmatā? Un vai ir topogrāfiskais uzmērījums jau gatavs?*

Pievienoti pielikumā kā atsevišķi dokumenti. Topogrāfiskais uzmērījums pievienots pie sākotnējās iepirkuma dokumentācijas - iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts”.

11. *Vai ir pieejama informācija par ģeodēzisko izpēti? Vai tā ir veikta?*

Nav pieejama un nav veikta.

12. *Par blakus teritorijas apgūšanu? Ja nepietiek esošais zemesgabals autostāvvietām, vai drīkst paredzēt papildus autostāvvietas blakusesošajās teritorijās?*

Ja nepieciešams, paredzēt Pretendenta piedāvājumā.

13. *Par AS „Sadales tīkls” Tehniskajiem noteikumiem? Vai tādi ir?*

Nav.

14. *Par riskiem? Ja ģeoloģija nav veikta, grunts nav izpētīta. Daži Pretendenti savos Piedāvājumos paredzēs pāļus, kas ir ļoti dārgi, citi Pretendenti neparedzēs pāļus?*

Nav definēts. Tā ir Pretendenta kompetence.

15. *Par pielietojamajiem materiāliem? Vai ekvivalents, vai analogs? Kas ar to domāts? Vai drīkst piedāvāt augstākas klases materiālus, ierīces?*

Drīkst, atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteiktajai kārtībai.

16. *Par prasību - Projektēšanas izmaksas nedrīkst pārsniegt 5% no Pretendenta kopējās piedāvātās Līgumcenas (bez PVN)?*

Pasūtītājs iepirkuma Nolikumā ir noteicis šādu prasību.



17. *Par Siguldas pilsētas vidusskolas inventarizācijas plānu (1.stāvam, pagrabstāvam)? Vai ir pieejams?*

Ir pieejami. Pievienoti pielikumā kā atsevišķi dokumenti.

18. *Ko saglabāt no apkārtesošā labiekārtojuma? Piemēram – zemes uzbērums sporta laukuma A galā ir saglabājams?*

Atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteiktajam. Zemes uzbērums izmantošana plānojumā nav definēta. Tā ir Pretendenta kompetence.

19. *Vai siltā ūdens patēriņš ir rēķināts? Vai tas jārēķina pretendenta?*

Nē, nav. Tā patēriņš ir Pretendenta kompetence atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteiktajām prasībām un noteikumiem.

20. *Objektā daudz flīzētas platības! Ko darīt ar tām? Vai tā ir pretendenta kompetence?*

Tā ir Pretendenta kompetence atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteiktajām prasībām un noteikumiem.

21. *Par baseinu – vai jābūt flīzētam vai var būt arī cits segums?*

Flīzēts, atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteiktajām prasībām un noteikumiem.

22. *Par grunts atbērtņēm - vai tiks norādītas vietas?*

Nav noteiktas. Liekās grunts atbērtnes vietas izvēle - Pretendenta kompetence.

23. *Par perspektīvo ielu Oskara Kalpaka ielas turpinājumu līdz Krišjāņa Barona ielai – vai tas paliek projektētāju kompetencē? Kā to ielu izmantot?*

Tā ir Pretendenta kompetence iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteikto prasību realizācijai.

24. *Par jautājumu uzdošanu? Kad ir pēdējais brīdis uzdot Pasūtītājam jautājumus?*

Skatīt iepirkuma Nolikuma 1.9.1.punktu.

25. *Par objekta vizuālo tēlu – skaistums arī tiks vērtēts šajā konkursā?*

Piedāvājumi tiks vērtēti atbilstoši iepirkuma Nolikumā noteiktajam.

26. *Par pamatkonstrukcijām? Kādām tām jābūt? Tikai dzelzbetona vai var būt arī citas?*

Atbilstoši iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” II daļas „Prasības projektēšanai” 2.4.4. punktam.

27. *Vēlreiz par analogiem vai ekvivalentiem? Ar vārdu „analogi” vai ir saprotams „labāks”?*

Ekvivalents saprotams Publisko iepirkumu likuma II nodaļas 17.panta izpratnē.

28. *Par solārām sistēmām?*

Solāro sistēmu izmantošana ir Pretendenta kompetence iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskās prasības – Apraksts” noteikto prasību realizācijai.

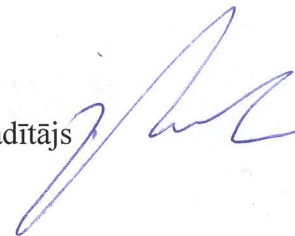
29. *Par kļūdām, neatbilstību iepirkuma Nolikuma 2.pielikumā „Tehniskās prasības – apraksts”? Ko darīt Pretendentam, ja konstatē tās?*

Obligāti informēt Pasūtītāju un tās tiks labotas, precizētas un novērstas.

Ieradušies Pretendenti izrāda interesi doties apskatīt objektu.  
Līdz ar to ieinteresēto personu sanāksme ir slēgta.

Sanāksme slēgta 15:00

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes vadītājs



D.Skrodelis

Īpašumu, būvniecības un investīciju pārvaldes  
Īpašuma nodaļas Būvinženieris



A.Ermansons

Būvvaldes vadītāja



R.Bete

Teritorijas plānotāja



Z.Gatere

Galvenā speciāliste iepirkuma jautājumos



I.Abzalone